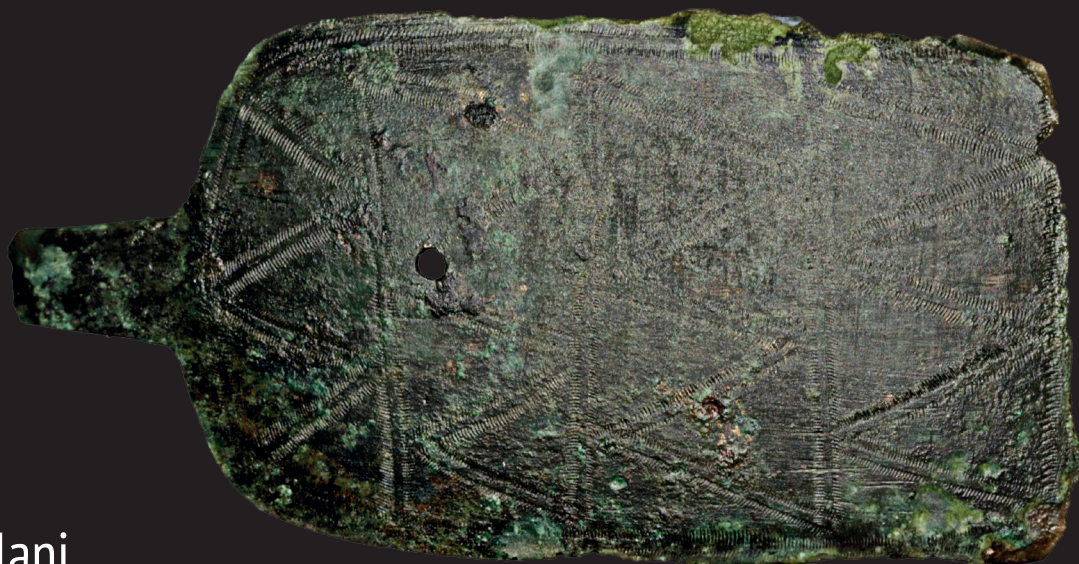




Veronica Cicolani,
Raimon Graells i Fabregat,
Lorenzo Zamboni, ed.

Fasten your belts!

From Iberia to North-West Italy

INTERNATIONAL RESEARCH NETWORK

NEMESIS

La collection numérique en libre accès NEMESIS est le support éditorial de l'*International Research Network* (IRN) NEMESIS (2021-2025). Ce réseau réunit des protohistoriens actifs en Europe et qui se rassemblent autour du thème fédérateur De l'Atlantique à la Mer noire, territoires et sociétés européennes à l'âge du Fer.

Elle est dirigée par

Sophie Krausz (Sophie.Krausz@univ-paris1.fr)

& Vincent Guichard (v.guichard@bibracte.fr)

<https://una-editions.fr/nemesis/>



FASTEN YOUR BELTS!

Cet ouvrage a été réalisé pour Ausonius Éditions
par la plateforme UN@,
site d'édition universitaire numérique en libre accès.

Retrouvez les articles en version html, pdf téléchargeable
et leurs contenus additionnels
sur <https://una-editions.fr>



Veronica Cicolani, Raimon Graells i Fabregat, Lorenzo Zamboni, ed.

Fasten your belts!

From Iberia to North-West Italy

Bordeaux, Ausonius éditions, collection NEMESIS 4, 2025,

<https://una-editions.fr/fasten-your-belts>

10.46608/nemesis4.9782356134646

Dépôt légal : novembre 2025

Ausonius éditions

Université Bordeaux Montaigne

ISSN : 3040-3065

ISBN (HTML) : 978-2-35613-464-6

ISBN (PDF) : 978-2-35613-465-3

Mises en page papier et numérique : Stéphanie Vincent Guionneau

Ce livre a été imprimé en 30 exemplaires sur les presses du
Pôle Impression de l'Université Bordeaux Montaigne, France,
sous le label de référence Imprim'Vert®.



Il ne peut être vendu. Il est disponible gratuitement sur <https://una-editions.fr>

FASTEN YOUR BELTS!

From Iberia to North-West Italy

edited by

Veronica Cicolani, Raimon Graells i Fabregat, Lorenzo Zamboni

The workshop was promoted by the: ANR Itineris & AOROC,
Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico
(Universidad de Alicante), Università degli studi di Milano, IRN Nemesis.
This book is promoted and founded by the ANR Itineris ANR-21-CE27-0010.



En couverture :

SOMMAIRE

Belt plates and hooks in Europe during the Early Iron Age:9 from objects to societies	9
<i>Veronica Cicolani, Raimon Graells i Fabregat, Lorenzo Zamboni</i>	
Placas y cinturones tartésicos: tipología, evolución y análisis espacial	17
<i>Raimon Graells i Fabregat, Javier Jiménez-Ávila, Alberto J. Lorrio Alvarado, Mariano Torres Ortiz</i>	
Una nueva aproximación cronológica y lectura social de los broches e cinturón de placa rectangular de tipo ibérico Andalus	53
<i>Ismael Navarro Susarte</i>	
Paralipomena al catálogo de broches de cinturón de garfios con decoración a molde de la Península Ibérica (s. VII-VI a.C.)	75
<i>Raimon Graells i Fabregat, Alberto J. Lorrio Alvarado</i>	
Les agrafes de ceinture du sud-ouest de la France au Premier âge du Fer (VIII^e-V^e a.C.) : un attribut de la panoplie militaire ?	99
<i>Thibaud Constantin</i>	
Les éléments de ceinture protohistoriques du Musée-Château d'Annecy (Haute-Savoie) et leur contexte socioculturel alpin	115
<i>Laurie Tremblay-Cormier</i>	
Specchio del presente: la cintura in archeologia. Metodologie	141
<i>Luca Tori</i>	
I fermagli di cintura in bronzo golasecchiani di forma triangolare e rettangolare Revisione dei rinvenimenti, problematiche aperte e nuova proposta tipologica	157
<i>Michela Ruffa</i>	
Fashion, belts & archaeometry: preliminary results of the ANR Itineris project	193
<i>Veronica Cicolani Chiara Lucarelli</i>	

BELT PLATES AND HOOKS IN EUROPE DURING THE EARLY IRON AGE: from objects to societies

Veronica Cicolani, Raimon Graells i Fabregat, Lorenzo Zamboni

▣ RATIONALE AND APPROACH

This publication is the result of a workshop held in Alicante on 24-25 November 2023, dedicated to the study of belt elements made of non-perishable materials attested during the first half of the 1st millennium BCE. The geographical scope of the study encompasses Iberia, northern Italy and southern France. The objective of this volume is to offer the first supra-regional overview of belt elements in Iron Age Western Europe, and secondly to propose new scenarios for the production and use of these objects. To this end, an interdisciplinary and critical approach is adopted, based on typological, archaeometric, but also anthropological, social and cultural analyses.

The motivation behind this work aligns with recent trends in the study of various cultural groups, which have exhibited a resurgence of interest in the analysis of ornamental elements of dress. In this volume researchers across different parts of Western Europe have updated their respective catalogues, deepening the typological and chronological understanding of these objects. This has been achieved by employing different criteria and methodological models, adapted to the specific contexts and material repertoires of each region.

The act of fastening a belt is a process that is significantly more intricate than merely securing an item of clothing in position. It may be an expression of a particular social condition, age, gender¹, or cultural identity – whether real or fictional – that can be deciphered² by those observing the object. Therefore, the fundamental premise is that the significance of these items derives from their ability to influence social identity and to convey a narrative representation, which extends beyond their functional use.

Moreover, each of these belts also provides information about the workshops and artisans responsible for their production, the accessibility of the metals utilised, and the technical proficiency required for their fabrication.

1 B  lard 2017.

2 Tori 2019; Graells i Fabregat *et al.* 2022b; Graells i Fabregat 2024a.

An exploration of these similarities and differences prompts a reflection on the nature of the various cultural groups that inhabited the case-study territories.

Furthermore, the systematisation of the methodology applied, and the adoption of a comparative approach, facilitate a more profound comprehension of the motivations of each group as expressed in the ornamentation of their clothing³.

α BELTS IN THE IRON AGE: A SUPER REGIONAL OVERVIEW

Evidently, during the 1st millennium BCE in west-central Europe, a variety of belt types coexisted, ranging from large to small belts with or without hooks, while their fabrication involved sheet metal or mould casting techniques.

A substantial degree of variation is also observed in relation to gender, social roles and manufacturing techniques.

In consideration of gender, it is evident that belts have been utilised in distinct cultural regions in ways indicative of gender-based representations. While we agree that complexity and the ambiguities in the archaeological burial record point against a strictly binary system and the misuse of biological sex to infer gender⁴, the presented studies suggest regional patterns. For instance, in specific geographical areas, belts appear to be worn exclusively by males, while in other regions, their use was shared independently by both gender. In yet other areas, belts were worn by males as well as females, although this was contingent upon the possession of significant social status.

Moreover, recent studies have focused on the utilisation of belts by women⁵, while some authors have explored the use of belts as indicators of male gender or of roles traditionally associated with it, such as warrior status⁶.

The transmission and reinvention of craft skills and techniques are also crucial, as they are responsible for the circulation of concepts and influences until the circulation of fashions and models.

Contrary to the focus of preceding studies on typological analysis and distribution patterns⁷, recent studies have placed particular emphasis on the technological dimension⁸. This has involved archaeometric analyses and reconstructions of the respective *chaînes opératoires*.

3 Tori 2019; Graells i Fabregat *et al.* 2022b; Ruiz Zapatero 2022; Graells i Fabregat 2024a.

4 Arnold 2016, for the application of the 'intersectional' approach and references.

5 Bélard 2017; Naso 2020; Rísquez *et al.* 2022; Graells i Fabregat 2024b, with previous literature.

6 Dietler & Py 2004; Py & Dietler 2003; Janin & Py 2008.

7 See primarily the *Prähistorische Bronzefunde* series (*Abteilung XII: Gürtel- und Kleiderschmuck*) with the volumes authored by I. Kilian-Dirlmeier (1972, 1975). In general terms, the conviction that meticulous and typological studies of material assemblages are pivotal for any reliable approach, fostering the production of rational and valuable chronological and geographical datasets is one we share (Peroni 1994, pp. 25-30; Sørensen 2015 for critical reflections). Yet It is important to acknowledge that these findings should be regarded as preliminary, rather than definitive. They should be regarded as a foundation upon which future studies may be built.

8 For example, Rezi 2013; Gorgue *et al.* 2017; Cicolani *et al.* 2017 et Cicolani 2020.

This approach provides a valuable addition to existing typological and stylistic studies, while offering significant insights into the identification of production workshops and specific phases within the post-foundry (or post-hammering) production chain. These phases include finishing, ornamentation, and repair techniques⁹.

Recent archaeological acquisitions and the re-examination of extant records and museum collections have brought to light the diversity of social actors and artefacts involved in all stages of the interaction processes, particularly artisans¹⁰.

Firstly, they are responsible for the provision of productions that are required in response to specific social needs. Secondly, they participate in the cultural and aesthetic processes of community self-representation, as well as in its economic, technological and political spread.

In this framework, an analysis of belt plates from Northern Italy was conducted using technological and archaeometric methods. This study revealed the presence of ornamentation on all of the plates analysed belonging to the Golasecca culture and on those discovered in San Polo d'Enza, in Western Emilia (respectively Ruffa, Cicolani, this volume).

As revealed by the X-ray analysis of several rectangular belt plates from the Golasecca culture, it can be deduced that this variety of plate was most likely cast in a mould, with the decorative elements being applied in a subsequent step through the use of a chisel, as confirmed by the 3D microscopy study. The analysis lends further credence to a technique that has previously been documented in this area, albeit indirectly: three unfinished specimens from Cascina Riviera factory and a stone mould that was discovered in a workshop in Gropello-Cairolì settlement. By contrast, the squared belt plate, otherwise referred to as the Sant'Ilario type¹¹, exhibits indications of hammering that may be associated with divergent crafting techniques. The samples presented are also characterised by an embossed ornamentation, a feature that has been identified in other examples from the Golasecca culture and the Ligurian settlement of Villa del Foro, suggesting common cultural preferences.

From an archaeometric point of view, elemental analyses indicate the use of binary bronzes: Cu + Sn (Sn 3.05 of alloyed Sn -10 %). The lead value averages 1-2 %, indicating the presence of native lead in the ore and not a deliberate addition. Concerning the potential sources of ore supply for the lead origin, the chemical composition precludes analysis of its provenance, but it was possible to retrace the origin of the copper. Consequently, it has been determined that the plates are composed of metals originating from the Alpine Arc, particularly in the south-eastern region.

Extended to a more large dataset including fibulae and other clothing items¹², the first results indicate that the primary sources of copper are located in Italy (South-Eastern Alps) and Slovakia, while the primary sources of lead seem located in the Aegean region (Laurion and Thasos/Kalkidiki). Furthermore, evidence of contacts with Southern Tuscany for copper trade and with Bulgaria and the South-Eastern Iberian Peninsula for lead trade is also present for a few samples. As demonstrated, chemical and isotopic analysis facilitate the identification of diversified supply strategies employed by communities settled in north-western Italy over time. These strategies are indicative of cultural and/or strategic choices (Cicolani, this volume).

This framework can be compared with data available for the Iberian Peninsula and the Gulf of Lion, where recent studies have highlighted the significant role of metal circulation originating in the southern Iberian

9 Graells i Fabregat *et al.* 2017; Graells i Fabregat *et al.*, dir. 2022.

10 Brysbaert & Gorgues 2017; Brysbaert & Vetter 2020, 25-43; Cicolani 2021, 527-550

11 Zamboni 2018.

12 Cicolani *et al.* 2023

Peninsula¹³. This circulation is indicative of a distant supply source and is also suggestive of a high degree of interaction between the communities involved.

This dynamic may indeed be reflected in the types of belt buckles discovered in the region, where from the late 7th to the mid-6th century BCE there are examples of hook brooches that feature mould-made decoration (Graells & Lorrio, this volume)¹⁴. It is a noteworthy finding that this type of brooch emerged *ex novo*, superseding the Tartessian model in southern Iberia during a period when long-range communication networks were emerging (Graells *et al.*, in volume).

Whilst hook brooch designs underwent further evolution in the latter half of the 6th and throughout the 5th century BCE, on a large scale (Constantin, this volume), it was not until the late 5th century BCE that a clearer break with supra-cultural systems became evident, thus paving the way once again for regionally distinctive types – as can be seen in the Iberian plate belt buckles (Navarro, this volume).

A detailed study was conducted in order to examine the morphometric and functional attributes of the belt plates found in the north-western region of Italy. The results of this study allowed the establishment of a novel typology that combines shape, fixation system and ornamentation in a more comprehensive manner (Ruffa, this volume). This approach facilitates the identification of the diversity of belt plate models and the capacity to comparatively analyse similar productions, thereby enhancing comprehension of the social and cultural interconnections between Iron Age communities.

A similar analytical shift has been proposed for the belt buckles of the Iberian Peninsula more broadly, which have recently undergone a radical revision of their typologies¹⁵. The reclassification is grounded in descriptive coding models, which facilitate a more detailed and systematic understanding of buckle types, ultimately supporting the mapping of their variants (see discussion in Graells i Fabregat & Lorrio, this volume). This methodological transition signifies considerable progress from the conventional approach, which placed excessive reliance on eponymous archaeological sites and frequently exhibited limitations concerning precision and an incapacity to encompass or evaluate subtle formal variations.

Therefore, notwithstanding the absence of anthropological and/or contextual data, the morphostylistic and functional approach applied to Alpine productions, particularly those from the southern part of the Alps (i.e. Alpes-de-Haute-Provence, Haute-Alpes and Haute-Savoie; Tremblay, this volume), enables the identification of their links with neighbouring communities. The limited number of documented belt plates in this region of the Alps offer a valuable illustration of the cultural affinity among communities on both sides of the Alps. These communities shared a common or similar inclination towards fashion, leading to the adaptation of common models and styles¹⁶.

At the same time, there has been a growing interest in the biographies of these objects and their social roles (Tori, this volume). Scholars has sought to ascertain the users of the artefacts in question, the contexts in which they were employed, the methods by which they were restored or reutilised, and whether they were preserved with the intention of serving as long-term markers of tradition¹⁷. Alternatively, they could have been

13 Guilaine *et al.* 2022; Aragón 2023; Aragón *et al.* 2024.

14 Graells i Fabregat & Lorrio 2017.

15 To the previously mentioned titles, it is worth adding the recently conducted review of one of the most common types of Tartessian brooches, in: Jiménez Ávila & Mederos 2021.

16 Tremblay Cormier *et al.* 2019

17 See discussion in Graells i Fabregat *et al.* 2022a; Graells i Fabregat *et al.*, dir. 2022.

dismissed expeditiously as responses to ephemeral fashions or foreign stimuli that were reinterpreted within local contexts.

Moreover, recent contributions have begun to explore less conventional research approaches, including the rationale behind waist adornment, the formal dimensions of these elements and their implications for bodily movement, and the potential for acoustic or reflective properties of belts to capture and direct attention, particularly in cases where they incorporate pendants¹⁸. It can thus be posited that such considerations may also have a pertinence with regard to belts featuring figurative motifs, which may possess a semiotic or symbolic significance beyond that of mere decorative embellishment¹⁹.

In this revised perspective, spatial analysis has also gained prominence. Concentrations and dispersions of finds and raw materials are now interpreted as indicators of complex processes of cultural interaction, trade and mimeticraft phenomena²⁰.

It is unsurprising that methodological convergences are emerging simultaneously across extensive territories and in traditionally disconnected research contexts, each of which is shaped by its own academic trajectories and influences. This phenomenon should be viewed as part of a broader restructuring of strategies for studying protohistoric material culture. Nevertheless, this phenomenon presents a unique opportunity for the study of ornamental elements of dress, allowing for the sharing of methodological advances and results drawn from diverse regional perspectives.

In this particular context, the workshop and the present book are not merely compilations of studies on a specific topic, but also an exercise in scholarly convergence. Our aim is in fact to ascertain the strengths of each research line and to formulate a shared, consensual strategy for the analysis and comparison of this category of objects. This initiative signifies a preliminary step towards a more ambitious research objective: the comprehension of the variations and evolution of fashion during the Iron Age in Europe.

The utilisation of diverse types of brooches or dress ornaments across various geographical areas is progressively recognised as a phenomenon profoundly interwoven with neighbouring cultures and shaped by shared supraregional codes of self-representation, albeit mediated by technical knowledge and access to raw materials.

The endeavour to comprehend the material culture of European late prehistory, a goal which Joseph Déchelette once aspired to achieve²¹, persists in its elusiveness if approached in isolation, as he did.

Accordingly, the initiative undertaken here, through international collaboration and the inclusion of diverse specialists with in-depth knowledge of their respective regions, opens up an optimistic outlook for a pan-European project.

By taking the various research methods under consideration, the available data sets and the specific limitations of the archaeological record in question, it is possible to establish a protocol for studying the material culture of European protohistory in a coordinated, collaborative and open manner.

Consequently, the study of belts – alongside fibulae, a longstanding focal point in protohistoric research – will progress from the state of existing, fragmented catalogues, written in disparate formats. This transition will

18 Graells i Fabregat 2022a; Graells i Fabregat 2024b.

19 Although certain types of decorations or elements associated with belts may also have implications for long-distance interactions (Graells i Fabregat 2022b).

20 Cicolani & Huet 2019; Cicolani *et al.* 2024.

21 Déchelette 1910.

occur as the study evolves into the foundation for a more extensive investigation into the dress practices and fashions of the communities and cultures that once populated and travelled this vast, ancient continent.

We would like to express our gratitude to Ausonius Éditions for embracing this work and for the excellent job carried out in its production. We also wish to thank the University of Alicante for providing the space that made the Workshop possible, as well as for its warm hospitality. Without a doubt, the success of this meeting lies with its participants.

The workshop was promoted by the ANR Itineris, the INAPH (University of Alicante), the University of Milano, and the IRN Nemesis Network and the present book promoted and founded by the ANR Itineris ANR-21-CE27-0010.

BIBLIOGRAPHY

- Aragón, E. (2023): *Rochelongue Shipwreck: Maritime network and cultural interaction in West Languedoc, France during 7th-6th BC*, BAR Int. Ser. 3141, Oxford.
- Aragón, E., RGF, Montero, I. (2024): "Recycling Metal, Mobility and Connectivity. An Analysis of Rochelongue underwater site assemblage (seventh-sixth BC) West Languedoc (France)", *Prähistorische Zeitschrift*, 1-27. [URL] <https://doi.org/10.1515/pz-2024-2055>
- Arnold, B. (2016): "Belts vs. Blades: the Binary Bind in Iron Age Mortuary Contexts in Southwest Germany", *Journal of Archaeological Methods and Theory*, 23, 832-853.
- Bélar, C. (2017): *Pour une Archéologie du Genre. Les femmes en Champagne à l'âge du Fer*, Histoire et Archéologie, Paris.
- Brysaert, A. and Gorgues, A., eds (2017): *Artisans versus nobility? Multiple identities of elites and 'commoners' viewed through the lens of crafting from the Chalcolithic to the Iron Ages in Europe and the Mediterranean*, Leiden.
- Brysaert, A. and Vettters, M. (2020): "Practicing Identity: a crafty ideal?", *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 10, 2, 25-43.
- Cicolani, V. (2020): "Interactions techno-culturelles en Italie nord-occidentale aux VI^e-V^e siècles av. J.-C.", *Mélanges de l'École française de Rome - Antiquité*, 132-1. [URL] <http://journals.openedition.org/mefra/10093>
- Cicolani, V. (2021): "Piccoli bronzi e metallurgia in lega di rame", in: Venturino, M. and Giaretti, M., dir, *Villa del Foro. Un emporio ligure tra Etruschi e Celti*, ArcheologiaPiemonte, 8, 527-550.
- Cicolani, V., Berruto, G., Giaretti, M., Venturino Gambari, M., Diana, E. and Giustetto, R. (2017): "L'ornementation des fibules de la Ligurie interne. Typologie et archéométrie pour l'étude des faciès culturels de l'Italie nord-occidentale", in: Marion, S., Deffressigne, S., Kaurin, J. and Bataille, G., dir., *Production et proto-industrialisation aux âges du Fer. Perspectives sociales et environnementales, Actes du 39^e colloque international de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer (Nancy, 14-17 mai 2015)*, Ausonius Mémoires 47, Bordeaux, 411-418.
- Cicolani, V. and Huet, T. (2019): "Essai de modélisation des échanges et des réseaux de circulation dans les Alpes centrales au premier âge du Fer", in: Deschamps, M., Costamagno, S., Milcent, P.-Y., Pétillon, J.-M., Renard, C. and Valdeyron, N., dir., *La conquête de la montagne : des premières occupations humaines à l'anthropisation du milieu*, Paris. [URL] <https://doi.org/10.4000/books.cths.7827>

- Cicolani, V., Artioli, G. and Huet, T. (2023): *Modelling Ancient bronze craft techniques in Italy. From ore to object and back*, 24^e édition d'Archéométrie - Colloque du GMPCA, 17-21 avril, CEPAM, Nice. [URL] <https://hal.science/hal-04084724/document>
- Cicolani, V., Huet, T. and Zamboni, L. (2024): "Modélisation des interactions en Italie du Nord au premier âge du Fer : de la circulation de parures aux réseaux d'influences culturelles", *SPF* 121, 2, 307-330.
- Déchelette, J. (1910): *Manuel d'Archéologie Préhistorique Celtique et Gallo-Romaine. Première Partie : Age du Bronze. Deuxième Partie : Premier âge du Fer ou Époque de Hallstatt*, Paris.
- Dietler, M. and Py, M. (2004): "The warrior of Lattes: an Iron Age statue discovered in Mediterranean France", *Antiquity*, 298, 780-795.
- Girard, B. (2010): *Le mobilier métallique de l'âge du fer en Provence (VI^e siècle – I^{er} siècle avant J.-C.) : contribution à l'étude des Celtes de France méditerranéenne*, École doctorale Langages, Idées, Sociétés, Institutions, Territoires, Université de Dijon.
- Girard, B., Séjalon, P. and Chardenon, N. (2024): "La bijouterie à l'âge du Fer en France méditerranéenne. Questionnements sur les identités, les statuts et les échanges en Languedoc et en Provence à partir de quelques parures exceptionnelles (VII^e-I^{er} s. av. n. è.)", in: Omer, F., Girard, B. and Roure, R., *Expressions artistiques des sociétés des âges du Fer, Actes du 46^e colloque international de l'Association française pour l'étude de l'âge du Fer (Aix-en-Provence, mai 2022)*, Paris.
- Gorgues, A., Rebay-Salisbury, K. and Salisbury, B. R., eds (2017): *Material Chains in Late Prehistoric Europe and the Mediterranean: Time, Space and Technologies of Production*, Ausonius Mémoires 48, Bordeaux.
- Graells i Fabregat, R. (2005): "Un broche de cinturón de garfios reparado en la necrópolis de Mianes (Amposta, Montsià)", *Sagvntvm*, 37, 171-174.
- Graells i Fabregat, R. (2007a): "Cinturones imposibles vs ornamentación funeraria, o cómo entender las tumbas con dos cinturones de garfios en el Noreste peninsular (s. VI a.C.)", *Saldvie*, 7, 39-45.
- Graells i Fabregat, R. (2007b): "Fermalls de cinturó de 4 i 6 garfis a Catalunya : tipologia, cronologia i dispersió", in: Miñarro, M. and Valenzuela, S., coord., *Actes del I Congrés de Joves Investigadors en Arqueologia dels Països Catalans: la protohistòria als Països catalans*, *Arqueomediterrània*, 10, 189-192.
- Graells i Fabregat, R. (2022a): "Colgantes alóctonos y cinturones articulados en la península ibérica y las Islas Baleares (s. VII-VI a. C.) entre vestimenta y joyería", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 48(1), 229-266.
- Graells i Fabregat, R. (2022b): "Problemas de cultura material: Los botones-aplique de bronce. Consideraciones sobre el ejemplar de la tumba 20 de Les Casetes (La Vila Joisoa, Prov. Alacant)", in: Graells i Fabregat et al., dir. 2022, 215-226.
- Graells i Fabregat, R. (2024a): "Anatomía de los ornamentos", in: Graells i Fabregat, R. and Moreno, M., eds, *Mujeres de las italías prerromanas en las colecciones del Museo Arqueológico Nacional*, Catálogo de la exposición, Museo Universidad de Alicante, 12.03 al 30.06.2024. Alicante, 82-85.
- Graells i Fabregat, R. (2024b): "Poikilia, sinestesia y atracción a través de los ornamentos", in: Graells i Fabregat, R. and Moreno, M., eds, *Mujeres de las italías prerromanas en las colecciones del Museo Arqueológico Nacional*, Catálogo de la exposición, Museo Universidad de Alicante, 12.03 al 30.06.2024. Alicante, 92-99.
- Graells i Fabregat, R., Camacho, P. and Lorrio, A.J. (2022): "Reparaciones de broches y fíbulas en la península Ibérica (s. VII-VI a.C.): Una práctica invasiva, imprecisa y deformadora", in: Graells i Fabregat et al., dir. 2022, 59-70.
- Graells i Fabregat, R. and Lorrio, A.J. (2017): "Problemas de cultura material. Los broches de cinturón de garfios con decoración a molde de la Península Ibérica (s. VII-VI a.C.)", *Anejos de la revista Lvcentvm*, 22, Alicante.
- Graells i Fabregat, R., Lorrio, A.J. and Camacho, P. (2017): *La colección de objetos protohistóricos de la Península Ibérica (I): Broches de cinturón, placas y fíbulas*, RGZM- Kataloge Vor- und Frühgeschichte 49.1, Mainz.
- Graells i Fabregat, R., Lorrio, A.J. and Camacho, P. (2022): "Un broche de cinturón del Ibérico Antiguo en La Alcudia (Elx)", *Sagvntvm*, 54, 99-112.
- Graells i Fabregat, R., Lorrio, A.J. and Camacho, P. (2022): "Reflexiones para el estudio de los ornamentos y elementos de vestuario de la Edad del Hierro en La Península Ibérica", in: Graells i Fabregat et al., dir. 2022, 19-34.

- Graells i Fabregat, R., Camacho Rodríguez, P. and Lorrio, A.J., dir. (2022): *Problemas de cultura material. Ornamentos y elementos del vestuario en el arco litoral Mediterráneo-Atlántico de la península Ibérica durante la Edad del Hierro (ss. X-V a.C.)*, Anejos de *Lvcentvm* - Serie Arqueología, Alicante.
- Guilaine, J., Garcia, D., Gascó, J. and Aragón, E. (2022): *Rochelongue (Agde, Hérault). Lingots et bronzes protohistoriques par centaines dans la mer*, Collection Mondes anciens, Montpellier.
- Janin, T. and Py, M. (2008): "Le 'guerrier de Lattes' : réflexions sur la signification d'une statue archaïque", *Gallia*, 65, 65-70.
- Jiménez Ávila, J. and Mederos, A. (2021): "Acebuchal 'Lapidados-5' y los broches de cinturón de pivotes en el Bajo Guadalquivir oriental", *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 51 (2), 247-274.
- Kilian-Dirlmeier, I. (1972): "Die hallstattzeitlichen Gürtelbleche und Blechgürtel Mitteleuropas", *Prähistorische Bronzefunde*, XII, 1.
- Kilian-Dirlmeier, I. (1975): "Gürtelhaken, Gürtelbleche und Blechgürtel der Bronzezeit in Mitteleuropa (Ostfrankreich, Schweiz, Süddeutschland, Österreich, Tschechoslowakei, Ungarn, Nordwest-Jugoslawien)", *Prähistorische Bronzefunde*, XII, 2.
- Peroni, R. (1994): *Introduzione alla protostoria italiana*, Roma-Bari.
- Py, M. and Dietler, M. (2003): *Une statue de guerrier découverte à Lattes (Hérault)*, Documents d'Archéologie Méridionale 26, 235-249.
- Rezi, B. (2013): "Reconstructing a Bronze Smith's Toolkit. Special Remarks Regarding the Decoration of the Bronze Belts from Band", in: Rezi, B., Nemeth, R. and Berecki, S., eds, *Bronze Age Crafts and Craftsmen in the Carpathian Basin. Proceedings of the International Colloquium from Târgu Mureş 5-7 October 2012*, 239-249.
- Rísquez, C., Rueda, C. and Herranz, A. (2022): "Objetos de vestir y adornos personales en la construcción de identidades femeninas. De los orígenes a la consolidación del modelo aristocrático ibérico en el alto Guadalquivir", in: Graells i Fabregat *et al.*, dir. 2022, 157-172.
- Rodrigues, V. (2022): "Ornamentos hispanos de inicios de la Edad del Hierro procedentes del suroeste de Francia: identificación e interpretaciones", in: Graells i Fabregat *et al.*, dir. 2022, 321-340.
- Royo, J.I. (2022): "Los broches de cinturón del Bronce Final-Hierro I en el valle medio del Ebro y su contexto arqueológico", in: Graells i Fabregat *et al.*, dir. 2022, 285-319.
- Ruiz Zapatero, G. (2022): "Vestir y adornarse en la Edad del Hierro: otra mirada arqueológica", in: Graells i Fabregat *et al.*, dir. 2022, 35-44.
- Sørensen, M. L. S. (2015): "'Paradigm Lost' - on the state of typology in archaeological theory", in: Kristiansen, K., Šmejda, L., Turek, J. and Neustupný, E., eds, *Paradigm found: archaeological theory present, past and future: essays in honour of Evžen Neustupný*, Oxford, 84-94.
- Tori, L. (2019): "Costumi femminili nell'arco sud-alpino nel I millennio a. C. Tra archeologia sociale e antropologia", *Collectio archæologica* 10, Zürich.
- Tremblay Cormier, L., Isoardi, D. and Cicolani, V. (2019): "Voisins ou cousins ?", 147-168. [URL] <http://www.archeosvapa.eu/news-posts/bepaa-xxix-xxx>
- Zamboni, L. (2018): "Sepolture arcaiche della pianura emiliana. Il riconoscimento di una società di frontiera", *Reditus. Riflessioni Di Archeologia*, 1, Roma.

Veronica Cicolani
Laboratoire AOROC, UMR8546 CNRS-PSL, Paris
veronica.cicolani@cnrs.fr

Raimon Graells i Fabregat
Universitat de Alicante - Institut Universitari d'Investigació en
Arqueologia i Patrimoni Històric (INAPH)
raimon.graells@ua.es

Lorenzo Zamboni
University of Milan
lorenzo.zamboni@unimi.it



PLACAS Y CINTURONES TARTÉSICOS:

tipología, evolución y análisis espacial

Raimon Graells i Fabregat, Javier Jiménez-Ávila,
Alberto J. Lorrio Alvarado, Mariano Torres Ortiz

✦ INTRODUCCIÓN

Uno de los elementos más singulares de entre todo el repertorio de ornamentos de vestimenta metálicos prerromanos de la península ibérica son las placas y cinturones tartésicos. Lo son por su número, extraordinariamente abundantes respecto a otras categorías de broches de cinturón de cualquier otra cultura prerromana peninsular, pero también lo son por su concentración espacial y cronológica que contrasta con lo que ocurre con otros modelos de cinturón o incluso de elementos de ornamentación para la vestimenta (como fíbulas) puesto que no es fácil deducir de qué modelos evoluciona o hacia qué modelos van a evolucionar una vez desaparecen.

Se trata de un modelo esencialmente sencillo formado por dos placas laminares rectangulares de la que, en la placa activa¹, surgen ganchos cuando está realizada en una única pieza o a la que se aplican listones mediante remachado en número parejo al de agujeros sobre las placas pasivas con las que forman pareja. Estas placas pueden presentar decoración incisa, aplicada con láminas metálicas repujadas o pueden incluso estar decoradas mediante el calado de formas complejas. La combinación de estos elementos hace que su tipología sea sencilla en cuanto a tipos, pero compleja en cuanto a variantes. Evidentemente, este es uno de los puntos de la investigación actual más exigentes para comprenderlos en perspectiva tipo-cronológica, investigación que implica la caracterización espacial y las variaciones en su producción.

Pero la investigación actual va más allá y se pregunta acerca del porqué de su eclosión y éxito inmediato que hizo que se utilizara por una serie de comunidades que la tradición investigadora ha identificado con los tartesios. Esta apropiación cultural del objeto sería el resultado de unas influencias y nuevas necesidades que provocaron su creación *ex novo* y provocó su distribución hacia regiones colindantes al territorio tartésico convirtiéndolos en claros marcadores de interacciones culturales de las que desconocemos gran parte de su funcionamiento.

1 En la terminología, como ya hemos realizado en trabajos anteriores (Graells i Fabregat & Lorrio 2017, 19 n. 4), vamos a evitar la tradicional distinción entre pieza “macho” y “hembra” y utilizaremos los términos “activa” y “pasiva”.

Aquí, por supuesto, está el estudio cruzado entre los distintos tipos de broche y sus contextos de hallazgo para así reconocer su adscripción sexual o su adscripción a edades o a estatus o roles sociales según el momento cronológico y el área concreta.

Esta investigación enlaza con el estudio de la cultura material metálica prerromana de la península ibérica relativa a los ornamentos de vestimenta que desde hace unos años estamos llevando a cabo. Gracias a una dilatada experiencia de cada uno de los integrantes de este proyecto y de las experiencias y estrategias de estudio utilizadas previamente, hemos propuesto una colaboración que permite ahora afrontar los cinturones tartésicos en su totalidad. Para ellos, hemos tenido que desarrollar un protocolo de estudio particular que tiene que combinar la cantidad de datos disponibles obtenidos de los ejemplares excavados y conservados en museos -para los que se dispone de su procedencia, métrica, datación, adscripción sexual o analíticas de composición- con los numerosos ejemplares conocidos únicamente por publicaciones antiguas o noticias, a menudo con documentación parcial o insuficiente, y los ejemplares del mercado anticuario o en colecciones particulares, con información igualmente parcial e insuficiente pero no prescindible para el estudio de una categoría como esta. El proyecto se inició en 2017 y desde entonces se ha realizado una unificación de los datos e imágenes para así disponer de una base homogénea para el estudio integral.

Queremos hacer hincapié en que el trabajo de catalogación incluye un número considerable de elementos procedentes de actividades ilegales de saqueo de yacimientos tartésicos que han sido comercializados en fechas recientes, a menudo, en el mercado anticuario electrónico español (Ebay) (**fig. 1**). El propósito está en documentar el máximo número de variaciones de cada modelo e incorporar también reparaciones y otros elementos que ayuden al estudio tipológico general, dando así a estos objetos sin contexto un valor para la construcción del discurso. Pero también hay en esta inclusión otro propósito, que es el de denunciar que estos broches han sido saqueados, que pertenecen al patrimonio público y que con su publicación y estudio se pone a disposición de todo coleccionista de buena fe la información para que los entregue o para que sirvan a las autoridades competentes en caso de tener noticia de ellos.

En las páginas que siguen se ha propuesto una presentación historiográfica completa, acompañada de dos casos de estudio singulares: los ejemplares de doble gancho de la Cruz del Negro (Carmona, prov. Sevilla), en la zona nuclear de la distribución y producción de estos cinturones, y los ejemplares localizados en una zona periférica del mundo tartésico: la desembocadura del río Segura, en la provincia de Alicante. El estudio integral del catálogo de cinturones tartésicos está en proceso de elaboración por los aquí firmantes, de manera que evitaremos un listado de ejemplares o paralelos o una descripción pormenorizada de los ejemplares que se tratarán a continuación, y se preferirá, en cambio, una exposición de resultados y conclusiones que permita una comparación con otros modelos de otros ámbitos culturales también tratados en este volumen.

✦ HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

Los primeros hallazgos de estas piezas se produjeron a finales del siglo XIX con motivo de las excavaciones arqueológicas efectuadas en la comarca de Los Alcores de Carmona (prov. Sevilla) en las postrimerías del siglo XIX. Así, C. Cañal² publica dos de estos broches procedentes de las intervenciones realizadas por J. Peláez en la necrópolis de El Acebuchal, señalando su peculiaridad³, dado que afirma que “difieren mucho de los recogidos en Francia y otros países”. En el mismo año, A. Cabrera⁴ recoge también los hallazgos de J. Peláez,

2 Cañal 1894, 78-80 figs. 53-54.

3 Cañal 1894, 78.

4 Cabrera 1894, 108.

afirmando que en algunos de sus túmulos se habían hallado “broches de formas bien acabadas”, aunque únicamente reproduce la pieza pasiva en forma de alambre del broche de tipo Acebuchal, un modelo distinto al aquí tratado, procedente del túmulo G⁵. Posteriormente, C. Cañal⁶ recogería también el hallazgo de broches de cinturón iguales en la necrópolis de la Cruz del Negro, motivo por el que decide no ilustrarlos, algo que sí hará G. Bonsor⁷ un par de años después en su célebre artículo sobre las colonias agrícolas prerromanas del bajo Guadalquivir, aunque no reprodujo la totalidad de broches hallados en esa necrópolis⁸.

Bonsor documentó estos broches en otras necrópolis de la comarca de Los Alcores como El Acebuchal⁹, Campo de las Canteras¹⁰, Huerta Nueva¹¹, Cañada de las Cabras¹² y el área de la necrópolis romana, fechándolos en esta última en el siglo VI a.C.¹³, aunque no realiza ni su análisis detallado ni su sistematización. En todo caso, durante sus excavaciones en la comarca de Los Alcores halló más piezas de este tipo en otras necrópolis, como la ya mencionada de El Acebuchal¹⁴, la del Camino de Bencarrón¹⁵ y el túmulo del Olivo, también en Bencarrón¹⁶. La última contribución de G. Bonsor al tema que nos ocupa viene dada por los hallazgos de varios broches en sus excavaciones que efectuó en la necrópolis de Setefilla en los años 1926 y 1927¹⁷. Así, de las tumbas más pobres situadas en los espacios que separaban los túmulos proceden un broche de cinturón y un garfio de un segundo, ambos fabricados en hierro¹⁸, mientras que también se documentaron broches de bronce que presentaban de dos a cinco garfios, uno de ellos procedente del túmulo F¹⁹.

Como aproximación cronológica, sus excavadores fechan la necrópolis de Setefilla en el siglo VI y quizá ya en el VII a.C., pero no realizan ningún estudio específico de estas piezas, aunque creen que el cementerio es anterior a la destrucción de Tartessos por Cartago y contemporánea a la toma de contacto entre los primeros inmigrantes celtas y los Turdetanos²⁰.

La mención a los celtas en los trabajos de Bonsor es constante desde sus primeras publicaciones, vinculando en un primer momento la cerámica campaniforme a la presencia celta. Con posterioridad, teniendo en consideración las reflexiones de J. Déchelette²¹, que considera celtas los túmulos de Los Alcores de Carmona, vincula algunos de los rituales y los objetos hallados en las necrópolis de la Primera Edad del Hierro de dicha comarca con los celtas, acuñando el concepto celto-púnico para adecuar las referencias de las fuentes clásicas al registro arqueológico²².

5 Cabrera 1894, 108 lám. IV.11.

6 Cañal 1896, 356.

7 Bonsor 1899, 278 fig. 91.

8 Monteagudo 1953, 359 fig. 11; Schüle 1969, lám. 87.16-17; Maier 1992, 97, 100, 102-103, 109-111 tab. 1; Maier 1999, 104 lám. 25; Jiménez Ávila 2023a, 559 s.

9 Bonsor 1899, 152 fig. 13.

10 Bonsor 1899, 266.

11 Bonsor 1899, 268.

12 Bonsor 1899, 269-270 fig. 69.

13 Bonsor 1931, 119 lám. LXIX.

14 Maier 1996, 163-164 fig. 9-10; Maier 1999, 210-211 fig. 78-79; Ladrón de Guevara *et al.* 2000, 1816 fig. 3.10-11, 4.1-2.

15 Maier 1996, 154; Maier 1999, 188; Sánchez Andreu & Ladrón de Guevara 2000, 1896 lám. I.15.

16 Maier 1996, 151.

17 Bonsor & Thouvenot 1928.

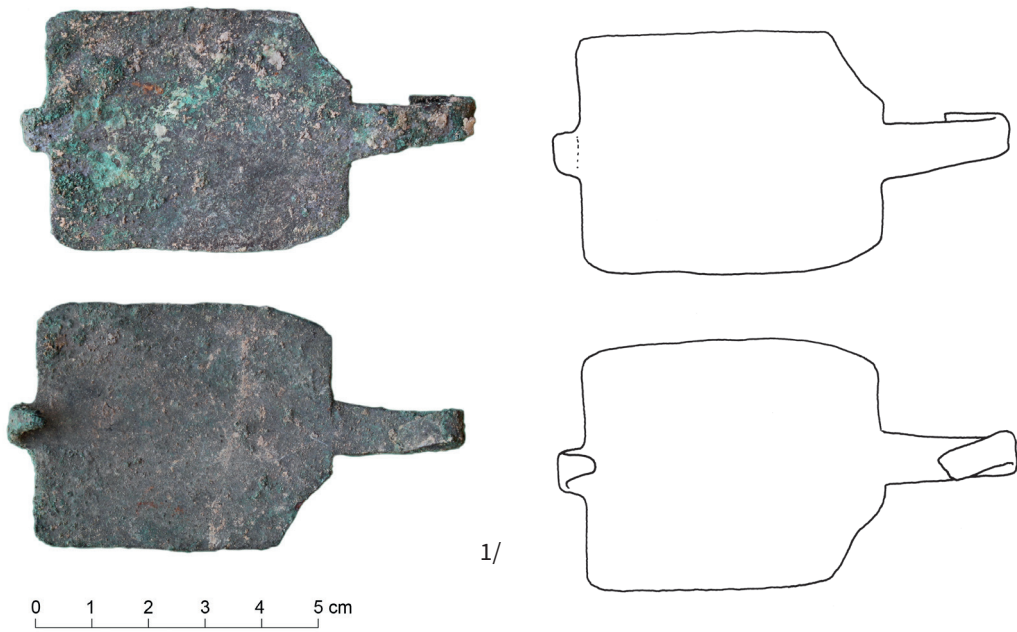
18 Bonsor & Thouvenot 1928, 43-44 fig. 34.1-2.

19 Bonsor & Thouvenot 1928, 45-46 fig. 35-36 lám. VIII.a.

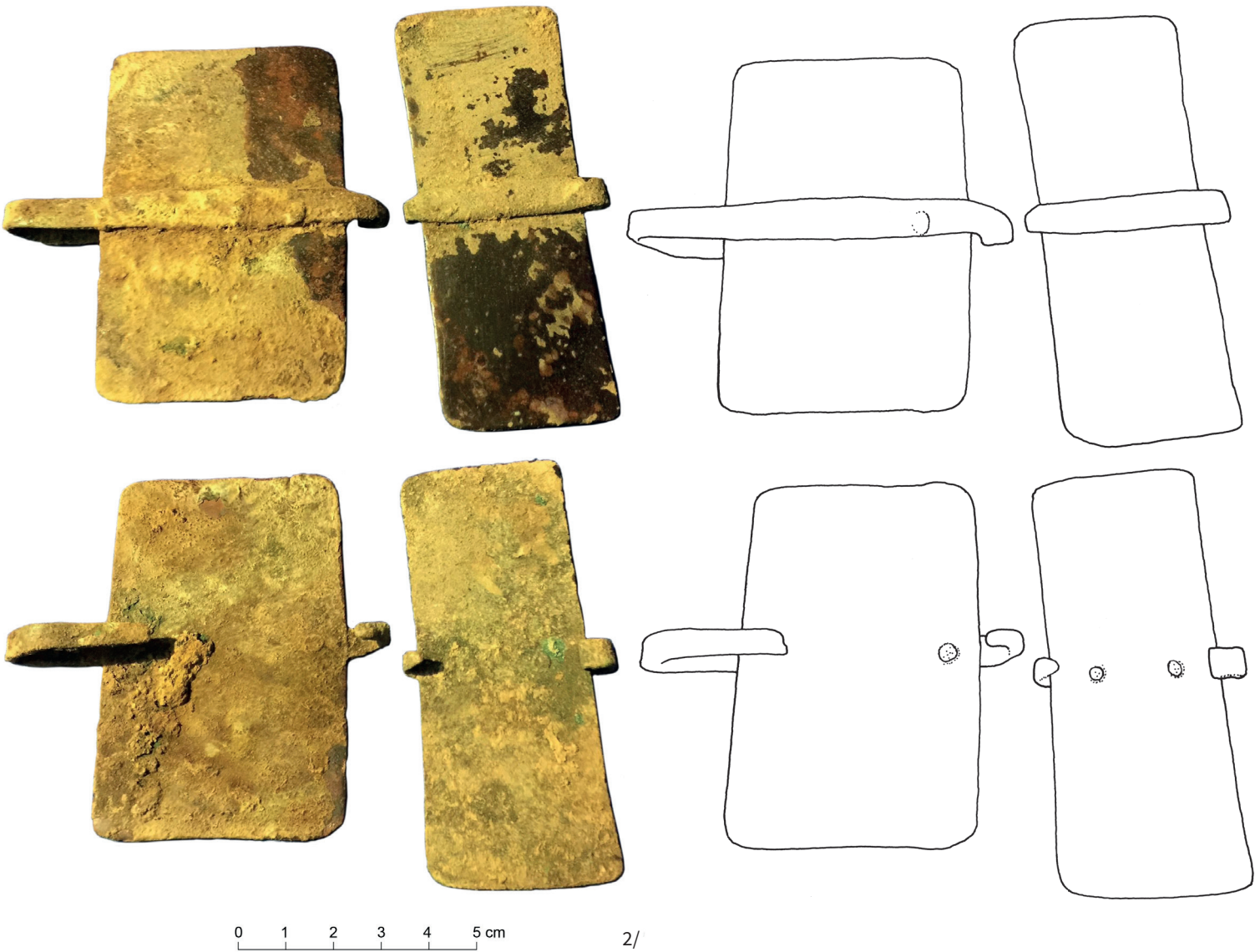
20 Bonsor & Thouvenot 1928, 52; Maier 1999, 278-279.

21 Déchelette 1908, 391, 393.

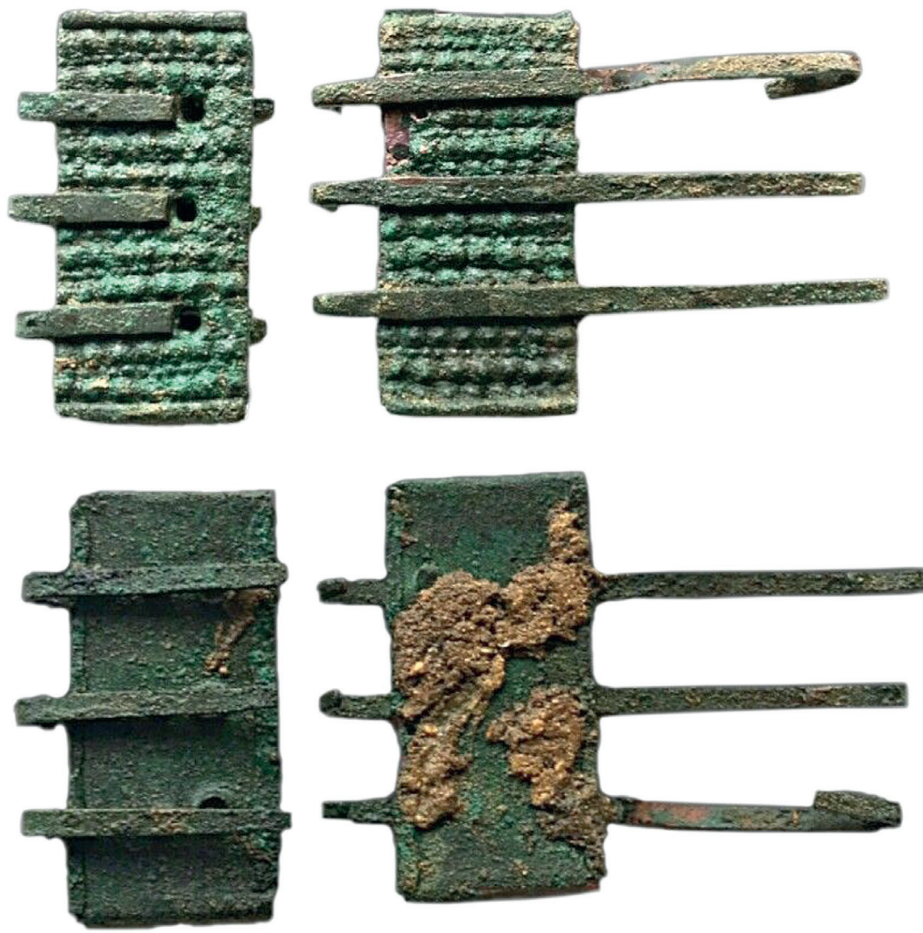
22 Maier 1999, 196, 226-227; Fernández Götz 2007, 175-176.



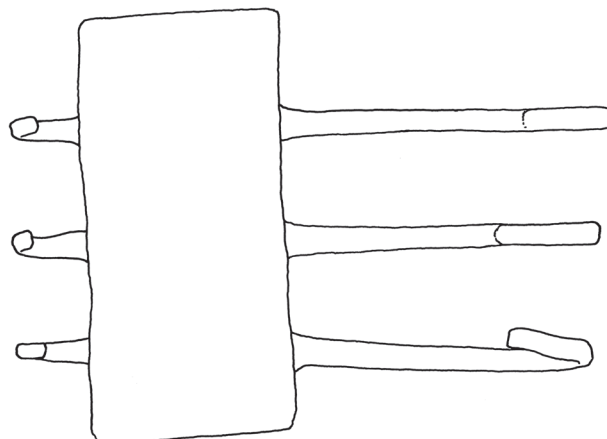
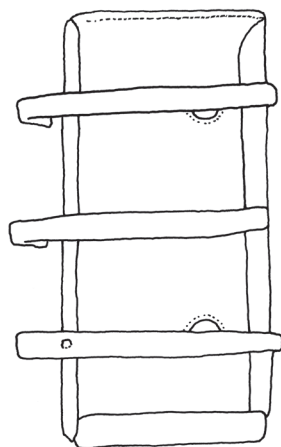
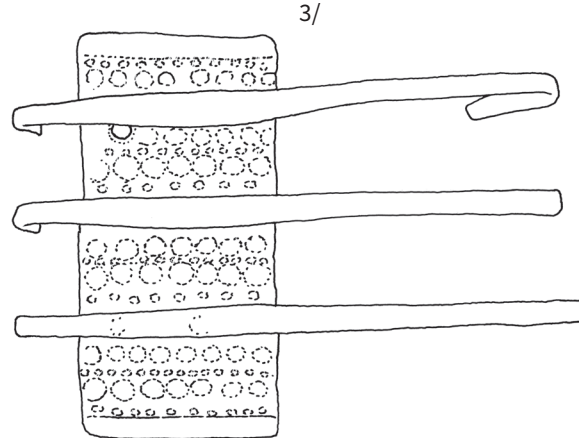
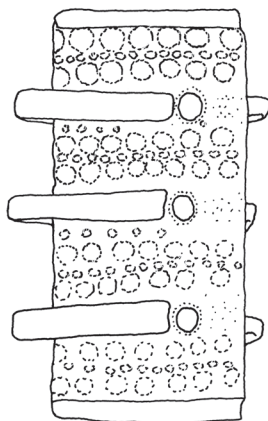
0 1 2 3 4 5 cm



0 1 2 3 4 5 cm



0 1 2 3 4 5 cm



1. Broches “tartésicos” del mercado anticuario electrónico sin procedencia fruto de saqueos recientes conocidos únicamente por estas fotografías y dibujos. 1/ Ejemplar de pieza única; 2/ Ejemplar con doble gancho; 3/ Ejemplar complejo con decoración de lámina repujada aplicada y tres elementos de fijación. Tratamiento gráfico R. Graells i Fabregat, dibujo M. Weber.

No será hasta los inicios de los años 40 del siglo pasado, los broches de los túmulos de El Acebuchal vuelvan a ser publicados en un trabajo sobre el origen de los fondos del Museo Arqueológico Provincial de Sevilla, aunque únicamente haciendo referencia a su pertenencia a la Colección Peláez²³.

No obstante, un par de años más tarde, J. Cabré²⁴ realizó una primera aproximación y estudio de conjunto de estas piezas, que considera producciones peninsulares de la comarca del bajo Guadalquivir, señalando la peculiaridad tecnológica que estos broches presentan respecto al resto de los conocidos en la península ibérica por su técnica de fabricación y su decoración²⁵.

Sin embargo, Cabré²⁶ no realiza su sistematización tipológica, pese a lo que les atribuye una cronología entre los siglos V y IV a.C. a partir de la fecha aceptada en aquel momento para las piezas con las que aparecen asociadas en los mismos contextos: los “marfiles de importación fenicio-púnica”, la placa de cinturón de tipo Acebuchal de la necrópolis homónima, el broche de cinturón hallado en sus excavaciones de 1931 en el castro de Sanchorreja, los brazaletes abiertos rematados por esferas hallados en las necrópolis de la Cruz del Negro y Setefilla, las fíbulas que denomina serpentiforme (de doble resorte) y de resorte bilateral tipo Acebuchal y, finalmente, por el estilo decorativo que mostraban muchos de estos broches

Por último, Cabré²⁷ atribuye la pertenencia de estos broches a “un proceso artístico industrial, probablemente de abolengo fenicio-púnico”, señalando también que la autoría de estas piezas debía atribuirse quizá a poblaciones celtas establecidas en el sur de la provincia de Sevilla²⁸ y, si dicha hipótesis no se considerara viable, deberían considerarse importaciones fenicio-púnicas como los marfiles anteriormente mencionados.

En la misma línea de considerar celtas estas piezas está C. Fernández Chicharro²⁹, basándose precisamente en el trabajo de Cabré que se acaba de mencionar, que las incluye en su repertorio de objetos de origen céltico en el Museo Arqueológico de Sevilla.

Poco después, una lámina dibujada por G. Bonsor que recoge un conjunto de los broches de la Cruz del Negro es publicada por L. Monteagudo³⁰, incidiendo de nuevo en las interpretaciones propias del momento que valoraban tanto el elemento indoeuropeo como el fenicio y el chipriota en estas piezas, que dicho autor fecha en los siglos VIII-VII a.C.

Igualmente, J. M.^a Blázquez³¹, en su trabajo ya clásico que dedica a Tartessos y la colonización fenicia en Occidente, trata sobre estos broches, que fecha en los siglos VII-VI a.C. y, al referirse a los procedentes de Carmona, afirma que probablemente proceden de un taller del bajo Guadalquivir, quizá el mismo que fabricaba los jarros de bronce, y que puede calificarse como tartésico, iniciando una atribución que van a seguir los siguientes investigadores que analicen esas piezas y distanciándose del componente celta tan querido a anteriores autores.

23 Collantes de Terán 1942, 184 lám. LV.1.

24 Cabré 1944.

25 Cabré 1944, 131.

26 Cabré 1944, 134-135.

27 Cabré 1944, 135.

28 Cabré 1944, 135.

29 Fernández Chicharro 1952, 323-324.

30 Monteagudo 1953, 359 fig. 11.

31 Blázquez 1968, 88-92 fig. 32-33 lám. 23.D-25.A.

También W. Schüle³² se ocupa de estos broches en su monumental trabajo sobre las culturas de la Meseta de la península ibérica, a los que denomina *Westandalusischen Gürtelhaken*, señalando o que son indígenas “tartésicos” o un reflejo de un tipo púnico. Este investigador recoge los hallazgos de las necrópolis de Alcácer do Sal y de la comarca de Los Alcores y propone una cronología desde finales del siglo VIII, sino algo antes, hasta el VI a.C., en consonancia con la fecha que atribuía a los túmulos de Los Alcores³³.

Pero no será hasta finales de los años 60 del siglo pasado cuando se realice su primera sistematización tipológica por Cuadrado y Ascensão³⁴, recogiendo únicamente los que denominan de “doble gancho”, y que servirá de base a los estudios posteriores de M^a. L. Cerdeño³⁵, F. Chaves y M^a. L. de la Bandera³⁶ y J. Mancebo³⁷.

Cuadrado y Ascensão³⁸ catalogaron todos los ejemplares, incluyendo tanto los españoles como los portugueses, conocidos hasta el momento, veinticuatro, agrupándolos en cinco tipos, uno de los cuales, el 4, se divide a su vez en cuatro subtipos, incluyéndolos, además, entre los materiales orientalizantes del Sur y Oeste de la península ibérica³⁹, atribuyéndolos a la cultura tartésica, como queda explicitado en el mismo título de su trabajo.

Igualmente, proponen una cronología para cada uno de los tipos: el siglo VII a.C. para los ejemplares del tipo 1, finales de dicha centuria para los del tipo 2, el siglo VI a los para el tipo 3 y los subtipos 4a y 4b, y, por último, finales del siglo VI y primera mitad del V a.C. para los subtipos 4c y 4d⁴⁰.

Una década más tarde, R. Pallarés⁴¹ publicó un catálogo de la colección de broches de cinturón conservada en el Museo de Mairena del Alcor, en el que recoge dieciocho piezas, diecisiete de ellas del tipo tartésico.

Dicho investigador recopila además los hallazgos conocidos hasta el momento, añadiendo los más recientes efectuados en Cástulo (prov. Jaén), la necrópolis de La Joya (prov. Huelva), El Carambolo, la necrópolis del Cortijo de las Sombras de Frigiliana (prov. Málaga), los túmulos A y B de la necrópolis de Setefilla (prov. Sevilla), la necrópolis de Medellín (prov. Badajoz) y los hallazgos en el yacimiento oriolano de Los Saladares (prov. Alicante), llegando a catalogar ciento veintinueve piezas, algunas más de las recopiladas en trabajos posteriores⁴².

Desde el punto de vista tipológico, acepta las conclusiones de Cuadrado y Ascensão, pero no así desde el cronológico, ya que Pallarés plantea que los tipos debieron ser mucho más sincrónicos de lo que creían dichos investigadores y estar en uso más o menos simultáneo entre mediados del siglo VII y finales del VI a.C.⁴³. Además, señala la ausencia de paralelos claros para estas piezas tanto en el mundo oriental como en Europa central, por lo que los considera productos de talleres del sur peninsular, aunque con influencias decorativas del mundo colonial y de las poblaciones ganaderas del interior peninsular⁴⁴.

32 Schüle 1969, 88 lám. 87, 95:11, 108:3, map. 20.c.

33 Schüle 1969, 132

34 Cuadrado & Ascensão 1970.

35 Cerdeño 1981.

36 Chaves & de la Bandera 1993.

37 Mancebo 1996.

38 Cuadrado & Ascensão 1970, 495-497.

39 Cuadrado & Ascensão 1970, 494.

40 Cuadrado & Ascensão 1970, 513.

41 Pallarés 1980.

42 Pallarés 1980, 46-47.

43 Pallarés 1980, 47-48.

44 Pallarés 1980, 49.

Más o menos al mismo tiempo, M.^a L. Cerdeño⁴⁵ elabora una nueva síntesis sobre estos broches con motivo de la elaboración de su tesis doctoral, manteniendo el apelativo de tartésico para estas piezas por su especial concentración y núcleo central de producción en el suroeste de la península ibérica, aunque la autora es consciente de las dificultades que implica la definición del término tartésico. No obstante, prefiere este apelativo al de “doble gancho”, ya que el nuevo tipo que define no posee precisamente esta característica distintiva⁴⁶.

Compila un catálogo de setenta y cinco piezas⁴⁷ que, como Pallarés, incluye los broches hallados en la necrópolis de La Joya⁴⁸, El Carambolo⁴⁹, los túmulos A y B de Setefilla⁵⁰, la necrópolis de Los Patos, Cástulo⁵¹, Coria del Río⁵² y la necrópolis de Medellín⁵³, además de valorar antiguos hallazgos de las excavaciones de G. Bonsor en Los Alcores⁵⁴.

Esta investigadora⁵⁵ afirma que los nuevos hallazgos no obligan a variar la tipología de Cuadrado y Ascensão, añadiendo únicamente un nuevo tipo, el 6, que se caracteriza porque no posee los característicos ganchos de los tipos anteriores para cerrar el broche, sino unos pequeños tacos o salientes que enganchan en los orificios de la placa de ampliación que poseen los broches de este tipo, que se caracterizan también por la decoración calada que presentan las placas⁵⁶.

Sobre su cronología, coincide con Cuadrado y Ascensão, admitiendo un inicio para los tipos más antiguos, el 1 y el 2, en el siglo VII a.C., aunque cree dudosa su perduración hasta el siglo V a.C.⁵⁷. Igualmente, sitúa en el siglo VI a.C. la cronología del nuevo tipo 6 que define a partir del hallazgo del broche de la tumba 20 de la necrópolis de Medellín⁵⁸.

A su vez, el hallazgo de varios de estos broches en el túmulo del Cerrillo Blanco de Porcuna (prov. Jaén) va a suponer otro hito en la investigación de estos broches ya que, al documentarse aquí únicamente enterramientos de inhumación, el estudio antropológico de los restos óseos muestra su asociación a individuos femeninos⁵⁹, estudiando también su excavador su tipología y cronología a través de su asociación en los ajuares funerarios con el resto de materiales recuperados⁶⁰.

45 Cerdeño 1981.

46 Cerdeño 1981, 53

47 Cerdeño 1981, 33-49 fig. 1-6.

48 Garrido 1970; Garrido & Orta 1978.

49 Carriazo 1973.

50 Aubet Semmler 1975; Aubet Semmler 1978.

51 Blázquez 1975.

52 Ruiz Mata 1977.

53 Almagro-Gorbea 1977.

54 Cerdeño 1981, 35-36 fig. 1; Monteagudo 1953, 359 fig. 11.

55 Cerdeño 1981, 49-50.

56 Cerdeño 1981, 50.

57 Cerdeño 1981, 56.

58 Cerdeño 1981, 54-56.

59 Torrecillas 1985, 107-108.

60 Torrecillas 1985, 123-125.

Posteriormente, F. Chaves y M.^a L. de la Bandera⁶¹ efectuaron una nueva sistematización al publicar dieciocho piezas conservadas en la Colección Alhono, elevando a ciento nueve el total de ejemplares catalogados⁶². En líneas generales, siguen las propuestas de Cuadrado, Ascensão y Cerdeño, aunque con algunas matizaciones en la tipología, al separar el tipo 1 en dos subtipos, 1a y 1b⁶³, suprimir el tipo 4d de Cuadrado y modificar la adscripción tipológica de algunas piezas.

En el caso de los broches de tipo 1, los del subtipo 1a se caracterizarían por tratarse de una lámina o chapa, generalmente alargada, con dos prolongaciones en sus lados opuestos que forman el doble gancho característico de estas piezas, mientras que los del subtipo 1b poseen nervadura o baquetón resaltando el eje de los ganchos⁶⁴.

Estas investigadoras también otorgan a estas piezas una cronología en los siglos VII-VI a.C. a partir de aquellas halladas en contexto arqueológico, señalando igualmente el papel del valle medio del Guadalquivir, especialmente Carmona, como centro de fabricación de estos broches, y que solo los tipos más evolucionados se encuentran en las áreas periféricas al valle del Guadalquivir⁶⁵. En concreto, fechan los tipos 1 y 2 en el siglo VII a.C., el 3 entre finales del siglo VII e inicios del VI a.C. (cronología que atribuyen a la necrópolis onubense de La Joya), los tipos 4 y 5 en el siglo VI a.C., mientras que el 6 lo llevan ya a finales de dicha centuria.

Poco después, J. Mancebo⁶⁶, partiendo del hallazgo en prospección de un broche en el yacimiento sevillano de El Alhorín, catalogó ya más de ciento cuarenta ejemplares⁶⁷.

La única matización tipológica realizada por Mancebo⁶⁸ es la división del tipo 2 en los subtipos 2a y 2b, basándose en las diferencias que presenta la pieza pasiva. Si en el tipo 2a esta presenta uno o más agujeros para la inserción de los garfios de la pieza activa, en el 2b presenta un doble gancho cuyos extremos se rematan con elementos florales.

Respecto a su cronología, sigue la tradición de enmarcarlas entre los siglos VII y VI a.C. a partir de la datación que dicho investigador acepta para los ejemplares de los tipos 1 y 2 de los túmulos A y B de Setefilla, los hallados en El Carambolo y el excavado en la tumba 12 del túmulo 1 de la necrópolis de Las Cumbres (prov. Cádiz)⁶⁹. A su vez, fecha los broches de los tipos 3, 4 y 5 en el tránsito del siglo VII al VI a.C. y a lo largo de la última centuria, Los más recientes serían los ejemplares del tipo 6, que fecha a finales del siglo VI a.C. a partir de la pieza hallada en la tumba 20 de la necrópolis de Medellín o la exhumada en Sanchorreja⁷⁰.

Hay que destacar especialmente, que J. Mancebo⁷¹ es el primer investigador que integra los broches hallados en el interfluvio Segura-Vinalopó en la discusión general sobre los broches tartésicos a partir de los hallazgos entonces conocidos de Los Saladares y la Peña Negra de Crevillente (v. infra), aumentando significativamente el área de dispersión de estas piezas. En este aspecto, sigue también a Chaves y de la Bandera al proponer una

61 Chaves & de la Bandera 1993.

62 Chaves & de la Bandera 1993, 139-140.

63 Chaves & de la Bandera 1993, 145-146.

64 Chaves & de la Bandera 1993, 145-146.

65 Chaves & de la Bandera 1993, 154-155.

66 Mancebo 1996.

67 Mancebo 1996, 60.

68 Mancebo 1996, 60-61.

69 Mancebo 1996, 66.

70 Mancebo 1996, 66-67.

71 Mancebo 1996, 54 tabla, 59, 63 fig. 6.

dispersión paulatina desde el bajo Guadalquivir, donde se documentarían los tipos más antiguos, hacia el hinterland tartésico, donde se documentarían los más recientes⁷².

Igualmente, es muy interesante la búsqueda de precedentes de estas piezas en el Bronce Final. Para ello, Mancebo⁷³ aduce las dos piezas del depósito de la Ría de Huelva publicadas e interpretadas por Ruiz-Gálvez⁷⁴ como broches de cinturón, así como el ejemplar de tipología más sencilla hallado formando parte del ajuar de uno de los enterramientos efectuados en el monumento de Roça do Casal do Meio (Calhariz, Sesimbra)⁷⁵.

También se ocupa del simbolismo de estas piezas, apuntando su relación con las sepulturas femeninas a partir de los datos obtenidos en la necrópolis del Cerrillo Blanco de Porcuna (v. supra) o la Casa del Carpio (prov. Toledo)⁷⁶.

Aunque no inciden en la tipología de estos broches, hay que reseñar también los trabajos de M. Torres, que reevalúan su cronología, sobre todo los de los tipos 1 y 2, que eleva al siglo VIII a.C. a partir de su estudio sobre la cronología de los túmulos A y B de la necrópolis de Setefilla⁷⁷, de las necrópolis tartésicas⁷⁸ y de la cultura tartésica en general⁷⁹.

Igualmente, una importante contribución al estudio de estos broches es la que realiza J. Jiménez Ávila con motivo de su estudio de la toréutica orientalizante de la península ibérica, ya que es el único autor que ha planteado hasta el momento una tipología que trasciende la ya clásica realizada por Cuadrado y Ascençãõ y las matizaciones efectuadas por otros Cerdeño, Mancebo y Chaves y de la Bandera.

Jiménez Ávila⁸⁰ eleva el número de ejemplares conocidos a ciento setenta y cinco, pero lo más significativo es que sugiere una nueva tipología con motivo de la definición de los broches de tipo 6 de Cerdeño, con chapa de ampliación, placas caladas y pieza activa que se cierre mediante tacos (v. supra), que trascienden los habituales broches tartésicos de doble gancho, además de incluir en su tipología los broches de placas romboidal o “célticos”. Dejando a un lado a estos últimos, divide los tradicionalmente denominados broches tartésicos en dos grupos.

El grupo I, al que considera indígena, incluye los broches de doble gancho aplicados en placas batidas (tipos 1-5 de Cuadrado y Ascençãõ), a los que a su vez subdivide en dos subgrupos: el I.1, que engloba a los broches de un único gancho y decoración geométrica realizada con trémolo o repujada aplicada directamente sobre la placa y que no suelen tener placa pasiva (tipos 1 parte del 2 de Cuadrado y Ascençãõ), y el I.2, los broches de garfios múltiples (parte del tipo 2 y los 3-5 de Cuadrado y Ascençãõ) que, a su vez, presentan diferentes variantes como placas de ampliación, extremos menores enrollados y, en ocasiones, decoración orientalizante a trémolo o repujada realizada directamente sobre el broche o sobre una chapa que se aplica sobre la cara

72 Mancebo 1996, 66.

73 Mancebo 1996, 66.

74 Ruiz-Gálvez 1984, 265; Ruiz-Gálvez 1995, 225, 248 lám 18.94-95.

75 Spindler *et al.* 1973-1974, 120-121 fig. 10e.

76 Mancebo 1996, 67.

77 Torres 1996, 153.

78 Torres 1999, 172, 174-175.

79 Torres 2002, 205-211.

80 Jiménez Ávila 2002, 313-320.

superior de las placas⁸¹. Ambos subgrupos se fechan entre los siglos VIII y VI a.C., presentado Jiménez Ávila como paralelos para los del subgrupo I.1 algunas piezas halladas en el *Heraion* de Argos⁸².

A su vez, el grupo II (tipo 6 de Cerdeño) está constituido por broches cuyas placas se obtienen por fundición, presentan decoración calada (excepto uno hallado en la necrópolis de El Acebuchal⁸³), tienen placa de ampliación, garfios aplicados en su parte inferior para montarlos en el cinturón y enganche con la placa pasiva usando tacos y no garfios⁸⁴. Dicho investigador los considera fenicios y, cronológicamente, más modernos que los del tipo I, fechándolos desde un momento ya avanzado del siglo VII hasta el VI a.C.

Algunos años después, se produjo la publicación de dos importantes lotes de broches procedentes respectivamente de las necrópolis de Medellín⁸⁵ y La Angorrilla (prov. Sevilla)⁸⁶.

De la primera ya se habían dado a conocer algunos broches hallados en las dos primeras campañas de excavación⁸⁷, pero con la publicación de la memoria de las excavaciones se edita un lote de veintitrés broches seguros de tipo tartésico, incluidos los ya conocidos⁸⁸.

Estas piezas fueron analizadas utilizando las tipologías de Cuadrado y Ascensão y Cerdeño⁸⁹, al igual que su cronología, aunque en este caso valorando que los broches de tipo 1, de los que se menciona la existencia de un posible ejemplar, que, siguiendo a Torres, podría fecharse en el siglo VIII a.C., como se acaba de señalar⁹⁰. En todo caso, la propia información contextual que proporciona el ajuar de las tumbas de la necrópolis y su sucesión estratigráfica ofrece elementos sólidos para poder proponer la datación arqueológica de estos broches.

Además, los análisis antropológicos realizados sobre los restos cremados⁹¹ confirman que la mayoría de los brochs recuperados, sobre todo los de su fase I, fueron hallados en tumbas de mujeres adultas que poseían además un cierto nivel de riqueza, lo que sugiere su condición de bienes de prestigio⁹².

A su vez, el interesante lote hallado en la necrópolis de La Angorrilla ha sido analizado por E. Ferrer y M.^a L. de la Bandera⁹³. Además de fijar su tipología y cronología, estos investigadores inciden en algunos aspectos interesantes, como el uso de los broches tipológicamente más simples y cronológicamente más antiguos en momentos relativamente avanzados que alcanzarían el final del siglo VII a.C.⁹⁴, el hecho ya conocido del uso del hierro en su fabricación, su asociación preferente a individuos de sexo femenino, el que no se coloquen en la cintura de los difuntos, lo que se ha podido atestiguar por el uso casi exclusivo del ritual de la inhumación en esta necrópolis⁹⁵, y, finalmente, la existencia de talleres híbridos ubicados en el Suroeste peninsular donde se fabricarían estas piezas y en los que se recogerían tradiciones tecnológicas fenicias y del mundo atlántico⁹⁶.

81 Jiménez Ávila 2002, 314-316.

82 Jiménez Ávila 2002, 315 fig. 234, 321.

83 Jiménez Ávila & Mederos 2021.

84 Jiménez Ávila 2002, 318-319.

85 López Ambite 2008.

86 Ferrer & de la Bandera 2014.

87 Almagro-Gorbea 1977, 392, 398 fig. 160.

88 López Ambite 2008.

89 López Ambite 2008, 519.

90 López Ambite 2008, 513, 519.

91 Reverte 2008.

92 López Ambite 2008, 524, 526.

93 Ferrer & de la Bandera 2014.

94 Ferrer & de la Bandera 2014, 407.

95 Ferrer & de la Bandera 2014, 408.

96 Ferrer & de la Bandera 2014, 408-409.

Más recientemente, en una monografía sobre los ornamentos y elementos de vestuario de la Edad del Hierro de la península ibérica⁹⁷ se ha vuelto a tratar de estas piezas, destacando la revisión de las evidencias recuperadas en el actual Portugal⁹⁸, el Sureste de la península ibérica, incidiendo en los materiales hallados en Peña Negra y La Fonteta⁹⁹ (v. infra), y los broches recuperados en el túmulo del Cerrillo Blanco de Porcuna¹⁰⁰.

En el primero de dichos trabajos¹⁰¹, se catalogan los broches hallados en Portugal, tanto los ya conocidos de antiguo (Alcácer do Sal, Azougada) como los hallados en los últimos años en las excavaciones efectuadas principalmente en necrópolis del Alentejo y del sur de Portugal, que han enriquecido notablemente el panorama y el área de dispersión de estas piezas.

En el segundo, se recogen las piezas halladas en los yacimientos de la Peña Negra de Crevillente y La Fonteta, valorando tanto los hallados en las primeras excavaciones realizadas en ambos yacimientos como los nuevos hallazgos acontecidos en las más recientes intervenciones¹⁰².

Finalmente, en el último de ellos¹⁰³ se reexamina su forma de uso en la necrópolis de Cerrillo Blanco, su tipología y se incide en su asociación a individuos femeninos, como ya se señaló en su publicación original, sirviendo como base para discutir el estatus de las mujeres en la sociedad ibérica, además de indagar en sus zonas de fabricación, que parecen múltiples al aparentemente documentarse el uso de cobre procedente tanto de las comarcas de Linares o Los Pedroches como de Huelva, lo que sugiere una producción mucho más descentralizada de lo que se había supuesto hasta la actualidad y la existencia de redes de intercambio por las que también circularían estos broches.

Para finalizar este repaso historiográfico, no se puede dejar de mencionar el artículo sobre el broche de cinturón hallado en la tumba 5 de los lapidados de El Acebuchal¹⁰⁴, que valora la personalidad de esta pieza y que sirve para incidir en las características de los broches de cinturón del tipo 6 de Cerdeño¹⁰⁵, equivalente al Grupo 2 definido por Jiménez Ávila¹⁰⁶, en lo referente a su tecnología, filiación cultural fenicia y cronología.

Estrechamente relacionado con este trabajo está, a su vez, el estudio de los broches hallados en la necrópolis de la Cruz del Negro, que son exhaustivamente catalogados y analizados por J. Jiménez Ávila¹⁰⁷, incidiendo en su tipología, cronología y en el estudio de sus aspectos técnicos. Tras este estudio, la necrópolis de la Cruz del Negro, junto con la de Setefilla, se convierte en el yacimiento peninsular que ha proporcionado un mayor número de piezas de este tipo¹⁰⁸. Por último, no se puede dejar de señalar el uso por parte de Jiménez Ávila¹⁰⁹ para la clasificación de estos broches del esquema tipológico que ya había delineado algo más de dos décadas antes.

97 Graells i Fabregat *et al.*, dir. 2022.

98 Arruda *et al.* 2022.

99 Camacho *et al.* 2022.

100 Rísquez *et al.* 2022.

101 Arruda *et al.* 2022, 105-109 fig. 18-21.

102 Camacho *et al.* 2022, 188 fig. 10, 191-192 fig. 13, para La Fonteta, *vid.* también González Prats 2014, 287-289 fig. 41-42 y 44.

103 Rísquez *et al.* 2022, 160-164 tab. 1 fig. 2-3.

104 Jiménez Ávila & Mederos 2021.

105 Cerdeño 1981, 50.

106 Jiménez Ávila 2002.

107 Jiménez Ávila 2023a, 559-573.

108 Jiménez Ávila 2023a, 561.

109 Jiménez Ávila 2023a, 564-573 fig. 13.

❧ LOS BROCHES DE DOBLE GANCHO DE LA CRUZ DEL NEGRO

Recientemente se ha realizado el estudio de uno de los conjuntos más numerosos y significativos de los broches de cinturón de doble gancho de la península ibérica: los procedentes de la necrópolis orientalizante de la Cruz del Negro (Carmona, prov. Sevilla), dentro del capítulo dedicado a los objetos de bronce¹¹⁰ que se incluye en el volumen dedicado a los trabajos que el pintor anglofrancés G. E. Bonsor realizara en este cementerio entre 1896 y 1911, que se refieren tanto a excavaciones propias como a documentación, referencia o adquisición de materiales procedentes de actividades de otros eruditos de su época¹¹¹. En este trabajo se han aplicado algunos procedimientos metodológicos que pueden ser extendidos al estudio general de este tipo de broches, en particular el análisis estadístico cotejado de una serie de atributos que permite, cuando se cuenta con un número significativo de unidades, realizar estudios comparativos entre distintas regiones o yacimientos, como después comentaremos. Las proyecciones sociales y culturales, sin embargo, se ven más limitadas por la descontextualización general de los objetos que integran este conjunto. No obstante, están pendientes de ser publicadas pormenorizadamente las campañas de excavación que, con una metodología más actual, se realizaron en la última década del siglo pasado, lo que, a buen seguro, proveerá de contextos más fiables a los nuevos broches obtenidos en esos trabajos.

Dificultades de catalogación y determinación

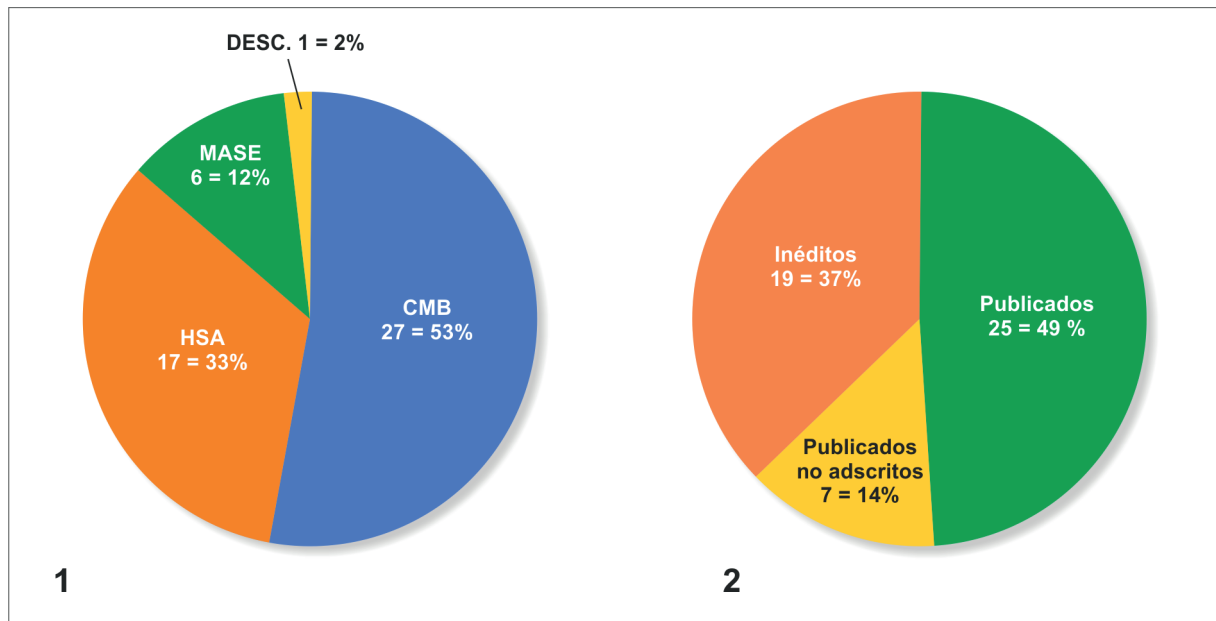
A pesar de la importancia y significación de la necrópolis de la Cruz del Negro en los estudios sobre la Iª Edad del Hierro en el sur de la península ibérica y, en particular, en los que han tratado sobre los contactos entre la población fenicia y la local¹¹², los broches de cinturón de la necrópolis eran particularmente mal conocidos. Esto es debido a una serie de factores entre los que destacan, fundamentalmente, lo incompleto de la documentación generada por G.E. Bonsor sobre sus actividades arqueológicas (aunque, tanto cuantitativa como cualitativamente, sus informaciones sobresalen entre los estándares de su época) y la dispersión de que la colección fue objeto desde los primeros años de su formación, ya que una parte importante de los hallazgos se vendió a la Hispanic Society of America (HSA) de Nueva York¹¹³. De este modo, son tres los museos donde actualmente se custodian broches de cinturón procedentes de aquellas primitivas campañas: la propia Colección Bonsor, que hoy se conserva en la Casa-Museo instalada en la que fuera su residencia del castillo de Luna, en Mairena del Alcor (prov. Sevilla); la mencionada colección norteamericana, y el Museo Arqueológico de Sevilla, donde se custodia un pequeño grupo. La distribución cuantitativa de los broches considerados en el mencionado estudio entre estos tres museos es, sin embargo, muy irregular. En Mairena se encuentra la parte más importante, con 27 broches (53 %); la HSA también representa una buena porción (17 broches = 33 %), además, la práctica totalidad de los broches de este grupo conservados allí son de la Cruz del Negro; por su parte, el museo de Sevilla cuenta con muy pocas unidades (un máximo de 6 broches = 12 %), en su mayor parte fragmentarios, seguramente procedentes de actividades anteriores a las excavaciones de Bonsor. Solo hay un broche (2 %), conocido por una representación gráfica de Bonsor, cuyo paradero actual se desconoce (fig. 2.1). Por otro lado, la información documental original se conserva en el Archivo General de Andalucía, en Sevilla, donde forma parte de un conjunto unitario conocido como Fondo Bonsor.

110 Jiménez Ávila 2023a.

111 Mederos *et al.* 2023.

112 Maier 2023a.

113 Maier 2023a.



2. Broches “tartésicos” de la Cruz del Negro procedentes de las actividades de G. Bonsor.
1. Distribución por museos; 2. Situación bibliográfica antes de acometer los últimos trabajos. De Jiménez Ávila 2023a.

Pero, aparte de la fragmentaria información y de la dispersión museográfica y documental, el tratamiento bibliográfico del conjunto a lo largo del tiempo tampoco ha contribuido a tener una percepción completa y unitaria de los broches de este sitio fundamental.

En vida de Bonsor solo se publicaron dos broches de la necrópolis (en realidad dos fragmentos) dentro de su conocida obra sobre las colonias prerromanas del Guadalquivir¹¹⁴. Existe cierta controversia sobre si este par de broches corresponden a los ajuares de dos de las tres tumbas que se describen en esa obra (la I y la III), pero es muy probable que así sea¹¹⁵. La cuestión no es del todo irrelevante, pues serían los únicos broches de las actividades de Bonsor para los que poseemos algunos datos contextuales, con las consiguientes inferencias cronológicas, rituales, etc., que podríamos obtener para ellos.

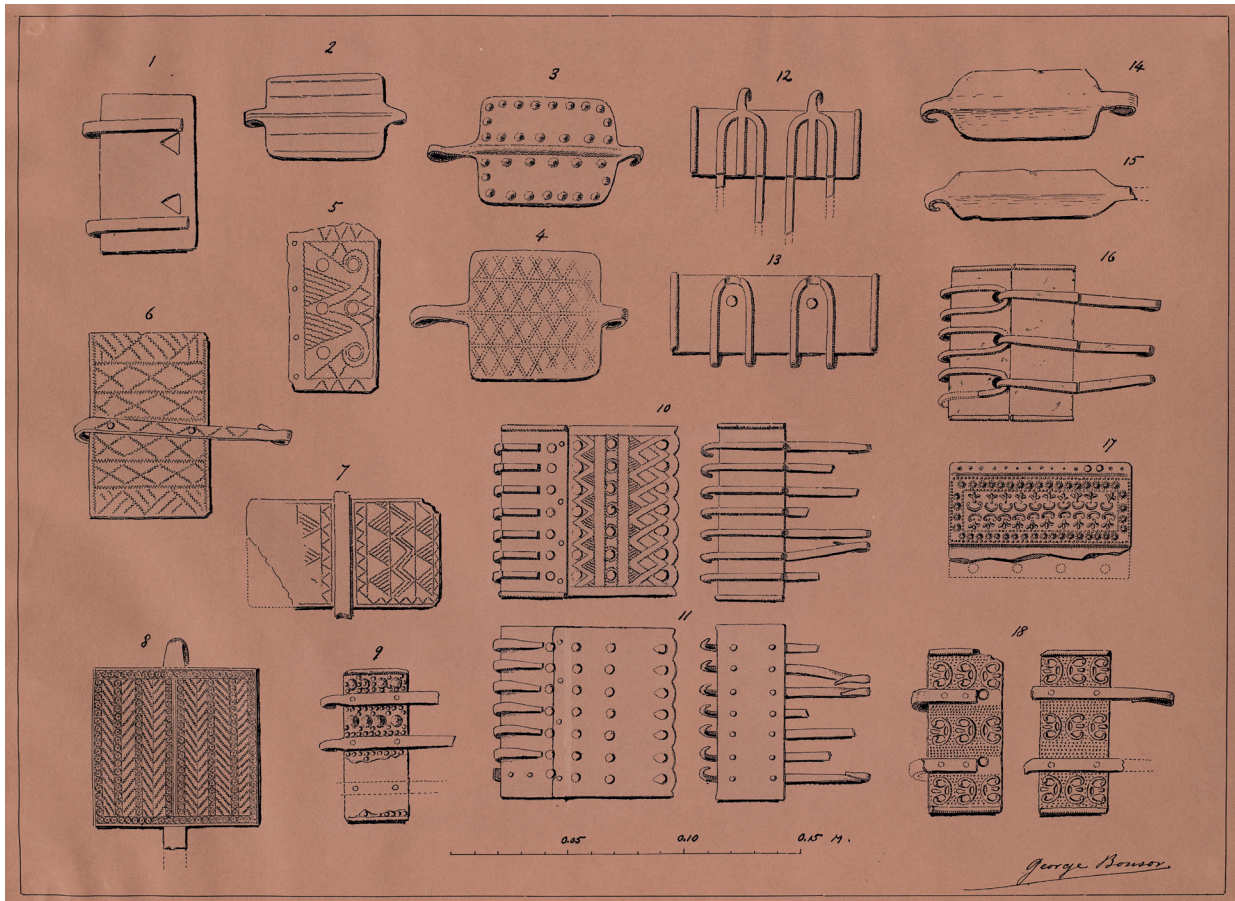
Concluidas las excavaciones en la Cruz del Negro, Bonsor elaboró una cuidadosa lámina de broches de cinturón de la necrópolis para un álbum de dibujos que pensaba realizar pero que nunca publicó, aunque se conservó en su colección documental (fig. 3). En ella, aparte de los dos ejemplares supraescritos (nº 5 y 12), se incluyen 15 broches más, uno de ellos procedente de Cañada de las Cabras (nº 17), bien reconocible por los dibujos que aparecen en los diarios. Dos de estas hebillas (nº 14 y 15) están fabricadas en hierro, característica que no se ha detectado hasta los últimos estudios. La lámina, con su clara procedencia de la Cruz del Negro, no se publicó hasta varias décadas después por L. Monteagudo a iniciativa de A. García y Bellido¹¹⁶ y, posteriormente, aparece en varios estudios sobre broches de cinturón o sobre la obra del propio Bonsor¹¹⁷, constituyendo la base del acervo documental sobre el repertorio de broches de la necrópolis hasta tiempos bien recientes.

¹¹⁴ Bonsor 1899, fig. 91-92.

¹¹⁵ Ver la problemática en Jiménez Ávila 2023a, 559 n. 15.

¹¹⁶ Monteagudo 1953, lám. 11.

¹¹⁷ Cerdeño 1981, fig. 1; Cruces 1991, 46; Mancebo 1996, fig. 4a; Melero & Trujillo 2001, nº 7774.



3. Lámina autógrafa de G.E. Bonsor representando broches de cinturón de la Cruz del Negro y de la Cañada de las Cabras. El original se conserva en el Archivo General de Andalucía. De Jiménez Ávila 2023a.

Durante los años sesenta y setenta dos de los investigadores que tuvieron acceso a la colección Bonsor (algo por entonces no fácil de obtener) se interesaron por los broches de cinturón. W. Schüle publicó cinco ejemplares, dos de ellos ya conocidos y tres inéditos¹¹⁸. Sin embargo, el sabio alemán parece desconocer la lámina editada previamente por Monteagudo (de hecho, no figura en sus referencias bibliográficas), pues atribuye a una procedencia desconocida dos de los ejemplares que en ella aparecen, concretamente los números 2 y 4. De todos modos, no es fácil identificar estos dibujos a la vista de los objetos reales¹¹⁹ por lo que, aunque con menos probabilidad, es posible que fuera esta la causa de su no adscripción.

Algo similar debió sucederle a R. Pallarés que publica 18 broches de la colección Bonsor, 14 de ellos de la Cruz del Negro¹²⁰. Pallarés atribuye a la necrópolis seis de estos broches (uno de ellos de escotaduras), mientras que los otros ocho los da como de origen desconocido. A pesar de que considera inédito todo el lote, dos de los ejemplares se reconocen, de nuevo, en la lámina de Bonsor, concretamente los números 12 y 13, que coinciden respectivamente con sus números 18 y 5, el primero de ellos considerado sin procedencia (a pesar de tratarse del que publicara Bonsor como de la Cruz del Negro ya en 1899) y el segundo adscrito a la necrópolis. Pallarés, por tanto, tampoco conoce el anterior trabajo de Monteagudo.

Algunos años después, J. Maier se interesa por la documentación de Bonsor localizada en el Archivo General de Andalucía y referida a sus actividades de campo entre 1901 y 1905, de las que se conservan dos libretas

118 Schüle 1969, lám. 87.

119 Jiménez Ávila 2023a, fig. 12.

120 Pallarés 1980.

de diarios¹²¹. En ellas se describen varias tumbas y sus ajuares, contabilizándose un total de siete broches de cinturón, aunque ni se dibujan ni se describen, por lo que es imposible reconocerlos entre el material disponible (documental o arqueológico) en las colecciones bonsonianas. No obstante, lo más probable es que estos siete broches se encuentren representados en la lámina del álbum, que se elaboraría por estas fechas. Las cifras, como ya se ha reflejado con anterioridad¹²², son *grosso modo* coincidentes: la lámina reproduce dos broches de 1898, uno de Cañada de las Cabras y dos ejemplares de hierro que no deben ser los descritos en las tumbas, por lo que quedarían doce ejemplares más entre los que, muy probablemente, se hallarían los siete mencionados en los diarios. Sobre los cinco restantes se ha manifestado que podrían corresponder a los hallados en Cañada de las Cabras, algo que se apoya en el constatado carácter dual de esta lámina y en la presencia de restos de broches en estas tumbas mencionados por los diarios. Sin embargo, solo en tres tumbas de esta agrupación se refleja la presencia de broches (1, 5 y 7), que, además, salvo en la tumba 1, cuyo broche es bien conocido (es el nº 17 de la lámina), afectan la forma de “restos”. Esto contrasta con el estado completo que presentan la mayoría de los ejemplares representados (y localizados en los museos), por lo que, sin descartar que algún ejemplar concreto más fragmentario (como el 3 o el 9) pudiera venir de la Cañada de las Cabras, es más probable que estos broches sean originarios de actividades en la necrópolis de la Cruz del Negro que no aparecen consignadas en los diarios. Estas actividades debieron tener más importancia de lo que inicialmente se pensaba como confirma, por un lado, el propio examen de los diarios¹²³ y, por otro, la gran cantidad de materiales – entre ellos numerosos broches de cinturón – que no aparecen en reflejados en ellos. Aprovechando esta aproximación al Fondo Bonsor, J. Maier también documentó algunos materiales, entre ellos varios broches de la necrópolis, la mayoría de ellos ya publicados. Sobre los ejemplares inéditos, realmente no hay certeza de su procedencia en la Cruz del Negro¹²⁴.

Diez años después de estos trabajos en la Colección de Mairena se publicarán dos nuevos broches de la Cruz del Negro, con motivo de la exposición sobre la HSA que viajó a España en 2009, único resultado del proyecto que se realizó para inventariar esta colección¹²⁵.

Esta forma algo confusa e inorgánica de haberse dado a conocer los broches de la Cruz del Negro ha tenido su reflejo en la escasa consideración de que han sido objeto cuando se han abordado estudios de conjunto o, incluso, de los ostensibles descuadres que a veces se observan entre el material repertoriado y el efectivamente editado cuando se han actualizado recuentos, como ya se ha puesto de manifiesto¹²⁶ y como refleja el cuadro adjunto (**tab. 1**).

El estudio más reciente¹²⁷, que ha partido de un trabajo directo con el material de las tres colecciones afectadas, ha permitido incorporar 19 broches inéditos y reasignar a la necrópolis los siete que figuraban como de procedencia desconocida en la bibliografía anterior. La cifra total de nuevos broches – 26 unidades –, supera a la del total de ejemplares anteriormente atribuidos a la necrópolis, y los broches inéditos en sentido estricto – 19 ejemplares – suponen la aportación más elevada de cuantas se han hecho a lo largo de la historia de la investigación sobre los broches de la necrópolis). La exposición de estos datos no se realiza a título laudatorio, sino más bien como muestra del precario estado de la cuestión en que se encontraba la investigación sobre

121 Maier 1992; Maier 2023b.

122 Jiménez Ávila 2023a, 561.

123 Jiménez Ávila & Mederos 2023, 98.

124 Maier 1999, fig. 25; Jiménez Ávila 2023b, 762, 764-765 fig. 24.

125 Bendala *et al.* 2009, 290-291.

126 Jiménez Ávila 2023a, 561.

127 Jiménez Ávila 2023a.

Año	Autor	Comentarios	Tot.	Inéd.	Σ
1866	Cañal	Mención a broches sin cuantificar ni dibujar	-	-	-
ACTIVIDADES DE G. BONSOR					
1899	Bonsor	Tumbas I y III	2	2	2
1953	Monteagudo	La lámina incluye 17, pero uno es de C. de las Cabras	16	14	16
1969	Schüle	Considera dos ejemplares ya conocidos sin procedencia	5	3	19
1970	Cuadrado & Ascençao	Solo incluyen los dos primeros ejemplares de Bonsor	2	0	19
1980	Pallarés	Considera sin procedencia ocho broches, uno ya conocido	13	4+7*	23+7*
1981	Cerdeño	Recopilación general de los broches tartésicos	15	0	23+7*
1991	Cruces	Reproducción de la lámina del álbum	16	0	23+7*
1992	Maier	Transcribe diarios de Bonsor, deben ser los ya publicados	7	0	23+7*
1993	Chaves & de la Bandera	Nueva recopilación general a propósito de nuevos materiales	16	0	23+7*
1996	Mancebo	Nueva recopilación general a propósito de un nuevo broche	21	0	23+7*
1999	Maier	Publica 4 ejemplares inéditos pero son broches sin procedencia	5	0	23+7*
2001	Melero & Trujillo	Inventario y reproducción de una foto con la lámina del álbum	16	0	23+7*
2009	Bendala <i>et al.</i>	Catálogo el Tesoro de la HSA	2	2	25+7*
2023	Jiménez Ávila	Recopilación de los trabajos de 1896-1911	51	19+7*	51
EXCAVACIONES 1989-2005					
1995	Martín Ruiz	Ilustración al catálogo de los fenicios en Andalucía	1	1	1
2000	Amores <i>et al.</i>	Tumba 45	1	1	2
2018	García Fdez. <i>et al.</i>	Tumba 45	3**	2**	4
* Publicados sin atribuir a la Cruz del Negro; ** Se estudian dos broches (uno ya conocido) pero se publican tres					

Tabla 1. Historial bibliográfico de los estudios donde se tratan los broches del Grupo 1 o “tartésicos” de la Cruz del Negro. Tot. = total de broches del G1 de la necrópolis que aparecen en ese trabajo; inéd. = broches del G1 que se publican por primera vez en ese trabajo. Se diferencian las actividades de Bonsor y anteriores de las campañas más recientes.

los broches de cinturón de la Cruz del Negro más de 100 años después de su hallazgo por parte de Bonsor. La tabla 1 recoge con detalle el recorrido investigador y el recuento de broches de la Cruz del Negro que se extrae de la bibliografía que acabamos de resumir¹²⁸. El número total de broches de doble gancho (Grupo 1) atribuibles a la Cruz del Negro se eleva a 51 unidades, resituando a la necrópolis en el destacado lugar que le corresponde atendiendo a otros factores como el número de sepulturas o su relevancia cultural. En este sentido, y atendiendo únicamente a criterios numéricos, muy pocos yacimientos (tal vez solo la necrópolis de Setefilla en Lora del Río, prov. Sevilla) ostentan representaciones semejantes¹²⁹.

Además, esta cifra debe de ser considerada como un valor a la baja y necesariamente provisional atendiendo a tres motivos fundamentales.

128 Conviene tener en cuenta que este cuadro no incluye el broche de escotaduras publicado por Pallarés (1980, 52 n° 3; Jiménez Ávila 2023a, 573-574 Br57) ni el procedente de Cañada de las Cabras, que pertenecen a grupos diferentes del aquí considerado, pero ambos ejemplares sí se incluyen en los listados de los estudios más recientes, lo que hace diferir las cifras (Jiménez Ávila 2023a, 560-561). Los datos que se presentan aquí coinciden con las tablas y estadísticas de dicho estudio, aunque se detecta algún error en el texto original debido a que el ejemplar Br55 (un listón unido en época contemporánea al ejemplar Br19) se consideró en el catálogo como pieza independiente *a posteriori* de redactar esas cifras. En consecuencia, el número de ejemplares conservado en la HSA (incluido Cañada de las Cabras) sería de 18 y n° 17 (Jiménez Ávila 2023a, 564) y el número total de publicados hasta 2023 (incluido Br57) sería de 26 (25+ 1) y no de 25 (Jiménez Ávila 2023a, 561).

129 Bonsor & Thouvenot 1928; Aubet Semmler 1975; Aubet Semmler 1978; Aubet Semmler 2009.

1. En primer lugar, al hallazgo de nuevos broches en las excavaciones de finales del siglo XX, dirigidas por M.S. Gil de los Reyes y F. Amores. Su cifra no es muy elevada (no más de una decena) y al menos cuatro ejemplares han sido ya publicados, en algún caso con el estudio detallado de sus contextos¹³⁰.
2. En segundo lugar, la existencia de un número considerable de broches de procedencia desconocida relacionados con las actividades de Bonsor en el entorno de Carmona que, con gran probabilidad, pueden proceder de la Cruz del Negro. Estos broches son ya conocidos desde los trabajos de Schüle, que los considera como procedentes de Los Alcores¹³¹ y de Pallarés¹³² que no los adscribe a ningún yacimiento en concreto. Pero recientemente se han enumerado y argumentado las razones que permiten pensar que, al menos una parte importante de ellos, proceda de la necrópolis¹³³. En estas condiciones se conservan cuatro broches en la HSA (algunos muy fragmentarios) y ocho en la Casa-



4. Cartón con broches de cinturón de la zona de Carmona, tal y como los confeccionaba Bonsor y tal y como se conservan en la Casa-Museo de Mairena del Alcor. Es probable que todos ellos procedan de la Cruz del Negro, aunque no se tiene constancia certera. De Jiménez Ávila 2023b.

130 Martín Ruiz 1995, fig. 243; Amores *et al.* 2000; García Fernández *et al.* 2018.

131 Schüle 1969, lám. 87.

132 Pallarés 1980.

133 Jiménez Ávila 2023b.

Museo Bonsor de Mairena, lo que eleva a 12 el número de posibles candidatos a incorporarse a la lista¹³⁴. Aparte de este posible incremento del repertorio de la Cruz del Negro, algunos de estos broches son particularmente interesantes (y por tanto especialmente desafortunada la ausencia de datos sobre su procedencia). Es el caso, por ejemplo, del ejemplar que figura en el ángulo superior derecho del cartón que aparece en la **figura 4**, pues se trata del único ejemplar de toda esta serie de broches peninsulares que, contando con un solo listón, presenta los extremos de la placa arrollado, lo que lo convierte en un espécimen intermedio o transicional entre dos subgrupos.

3. Por último, y esto constituye una absoluta primicia, durante nuestro trabajo de campo en el Museo Arqueológico de Sevilla en el verano de 2019 se localizó un conjunto importante de nuevos broches inéditos (la mayoría de ellos muy fragmentados) para los que también tenemos sospechas de una posible procedencia en la Cruz del Negro. Se trata, no obstante, de datos que requieren ser procesados y analizados con más reposo por lo que en este momento, solo se puede apuntar como una sugerencia que habrá que confirmar.

Antes de pasar a realizar algunas apreciaciones sobre los aspectos tipológicos de estos bronce y cómo tratarlos estadísticamente, conviene añadir algunas observaciones más de carácter cuantitativo, pues, a pesar de la general descontextualización generalizada de los 51 broches que se han individualizado, se cuenta con algunos datos sobre la relación de broches y sepulturas que conviene comentar, sobre todo en virtud de los interrogantes que suscita. De este modo, sabemos que en las 53 tumbas descritas en los apuntes de Bonsor (1898-1905) se hallaron 9 broches de cinturón, lo que produce una ratio de 0,17 broches por tumba; por su parte, en las 172 sepulturas excavadas a finales del siglo XX¹³⁵, se hallaron un máximo de 10 unidades lo que genera una proporción de 0,06. Estas abultadas diferencias, que ya de por sí son muy poco explicables (los valores prácticamente se triplican), resultan aún más sorprendentes si a partir de ambos índices intentamos extrapolar el número de sepulturas del que procederían las unidades sin contexto conocido que hemos considerado (51-9 = 42), que se sitúan, respectivamente en 247 y 700. Lo disparado de estas cifras (se trataría de las sepulturas que podrían haber sido saqueadas y o excavadas entre 1898 y 1911) y la gran distancia que se establece entre ellas convierte actualmente el problema en un asunto prácticamente imposible de abordar, aunque, a todas luces, necesario de diagnosticar.

Tipología y estadística

Si hay algo que evidencia el estudio de los broches de la Cruz del Negro a efectos tipológicos es la necesidad de realizar una nueva clasificación que supere las limitaciones de las hasta ahora existentes, en particular de la tradicional presentada por E. Cuadrado y M. A. Ascensão Brito en el XI Congreso Nacional de Arqueología, celebrado en Mérida en 1968¹³⁶, que después ha sido retomada, sin apenas alteraciones, por M.^a L. Cerdeño en su clasificación general de los broches “tartésicos”¹³⁷ y por F. Chaves y M.^a L. de la Bandera, al presentar un nuevo conjunto conservado en el *Fondo Arqueológico Ricardo Marsal Monzón* (FARMM), entonces todavía Colección Alhono¹³⁸. La tipología inicial se basó en un número muy reducido de elementos (25 broches) algunos de ellos desaparecidos y con problemas de representación, por lo que resulta complicado ajustar a ella muchas de las unidades que con posterioridad han ido apareciendo y que se aproximan ya a los 500 ejemplares. Esta tipología, sin embargo, sigue siendo la más utilizada por la investigación. Por su parte, la clasificación de

134 Jiménez Ávila 2023b, tab. 1.

135 Jiménez Ávila & Mederos 2023.

136 Cuadrado & Ascensão 1970.

137 Cerdeño 1981.

138 Chaves & de la Bandera 1993.

Jiménez Ávila¹³⁹ deja sin articular el subgrupo 2, que recoge los broches de listones o garfios múltiples, por lo que también requiere de un desarrollo de esta parte.

Respecto de esta última clasificación, los broches de la Cruz del Negro procedentes de las actividades de G. Bonsor se adscriben mayoritariamente al subgrupo 2, representado por los broches de garfios múltiples (el 50 % y una buena parte de los inciertos, que alcanzan el 19 %) mientras que los de un solo garfio se sitúan en el 31 %, cantidad nada desdeñable.

Estos broches de un solo agarre se adaptan a las dos modalidades más conocidas, de garfio trabajado directamente en la placa o de listón unido con remaches que, en algunas ocasiones, se trabaja en hierro. Algunos ejemplares aparecen profusamente decorados con motivos geométricos, punzones, etc. y son frecuentes las reparaciones¹⁴⁰. Dos ejemplares están completamente fabricados en hierro, algo no muy frecuente en este tipo de broches. No se han localizado piezas que indefectiblemente puedan ser identificadas como placas pasivas, aunque en la HSA, entre el material presuntamente procedente de la necrópolis hay algunos fragmentos que, no sin discusión, podrían corresponder al tipo de pieza pasiva en “U” que aparece asociado a estos broches, bien que escasamente documentado, en otros yacimientos. Ya hemos señalado, también, la presencia de un anómalo broche de un solo garfio con arrollamiento en la placa entre este grupo de origen desconocido (pero probable adscripción a la Cruz del Negro) en la colección del castillo de Mairena.

En cuanto a los broches de garfios múltiples, las combinaciones se disparan y las modalidades se multiplican (fig. 5), lo que permite predecir que abordar una nueva clasificación de todo el repertorio actualmente disponible no será tarea fácil. Hay que tener en cuenta que, aunque se trata de un material que participa de unas buenas dosis de estandarización, incluye elementos muy diferenciados, como corresponde a su condición de objetos de prestigio o indicadores de rango. Si atendemos al número de listones, los más abundantes son los de dos, lo que tal vez sea indiciario de la antigüedad general del conjunto. Algunos de ellos presentan las placas sin extremos arrollados, coincidiendo con esto que estamos apuntando sobre su posible antigüedad, pero también hay varios con arrollamientos en los bordes de las placas. En cualquier caso, conviene ser cautos a la hora de conceder un valor cronológico absoluto a los procesos de evolución lineal. Un broche de dos garfios sin extremos arrollados y con placa de ampliación que se conserva en la HSA nos previene de proyectar automáticamente estas inferencias, y subraya la inadaptación de las primeras clasificaciones, pues broches como este quedarían al margen de ellas.

Los broches de tres garfios, que probablemente sean los más numerosos en el recuento general de los broches “tartésicos” peninsulares, son algo menos abundantes, pero también presentan una amplia variedad, desde los más simples, que combinan con placas pasivas que no presentan ningún adorno ni aditamento, hasta los que se complementan con placas de ampliación decoradas, con láminas de cubrición repujadas o, incluso, con listones bífidos que, en un ejemplar de la HSA ya representado en lámina del álbum (nº 16) forma pareja con una placa activa sencilla, lo que también nos previene de clasificar automáticamente a partir de las placas activas cuando se hallan aisladas.

Hay pocos broches de más de tres garfios, varios de ellos reconocidos por fragmentos que impiden cuantificar su número exacto. El reciente trabajo de conjunto sobre estos broches ha permitido reconstruir un ejemplar de cuatro listones, ya publicado por Pallarés, que se encontraba en un estado de fragmentación y deterioro muy agudo. Pero lo más significativo de este broche es que presenta una placa de ampliación

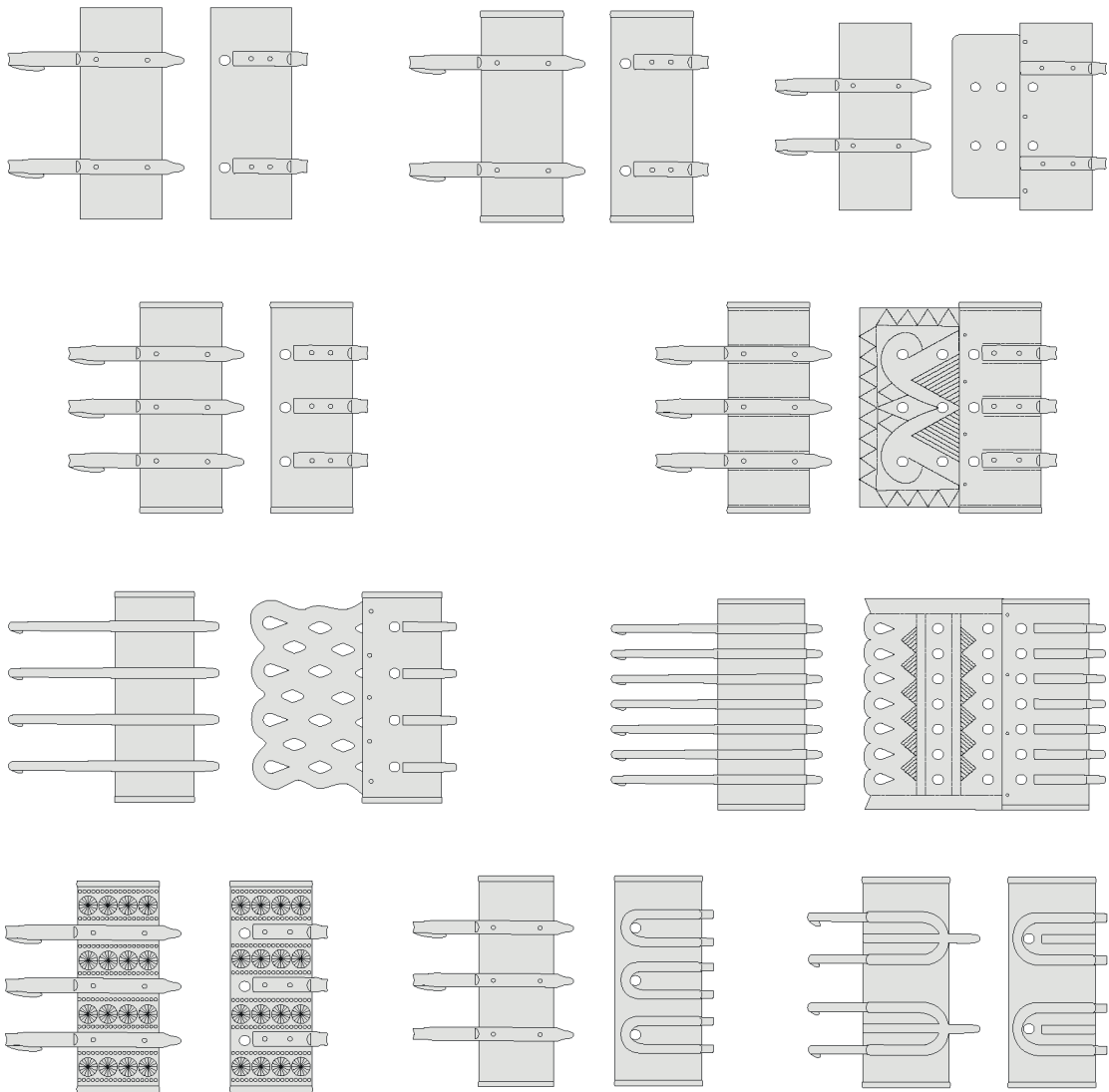
139 Jiménez Ávila 2002, 315-319.

140 Jiménez Ávila 2023a, 314-319.

SUBGRUPO 1

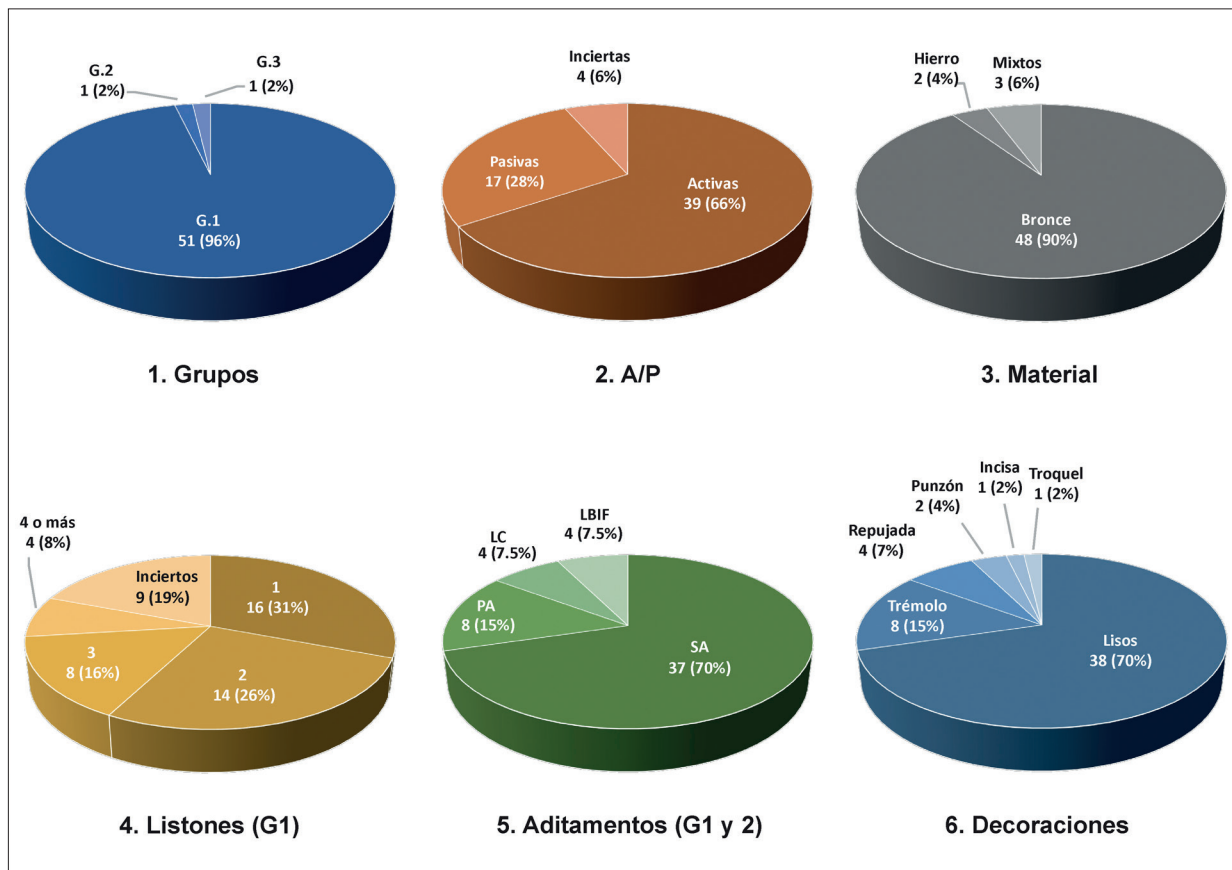


SUBGRUPO 2



5. Modalidades de broches de cinturón del Grupo 1 representadas en la Cruz del Negro. Dibujo J. Jiménez Ávila.

calada que, por primera vez se documentan en el entorno del Bajo Guadalquivir¹⁴¹. Pero quizá el broche más complejo es el que ya incluye Bonsor en su lámina con los números 10 y 11, ya que lo representa en dos vistas. Tiene siete listones, el número más elevado de cuantos se conocen en la necrópolis, y se acompaña de una placa de ampliación profusamente decorada y con varios registros de perforaciones que, sin llegar a constituir propiamente una placa calada, se relaciona claramente con ellas.



6. Caracterización de los broches de cinturón de la Cruz del Negro a partir de la cuantificación estadística de los seis criterios contemplados. De Jiménez Ávila 2023a.

Aparte del número de listones, son varios los elementos técnicos, tipológicos y decorativos que caracterizan a estos objetos, algo que, como hemos señalado previamente, dificultará la elaboración de una nueva clasificación, ya que los distintos criterios se combinan entre sí y se subdividen en modalidades menores generando un panorama ciertamente intrincado. Por eso, de cara a individualizar comportamientos artesanales, tal vez sea útil combinar el desarrollo de la tipología propiamente dicha con el estudio aislado de estos distintos criterios, como se ha hecho en el caso del conjunto de la Cruz del Negro, de cara a poder establecer similitudes y diferencias con otros yacimientos y/o regiones. Los criterios que se han tenido en cuenta de cara a su cuantificación han sido los siguientes (fig. 6):

- En primer lugar, la distribución por grandes grupos tipológicos. En la Cruz del Negro la práctica totalidad del catálogo (96 %) se adscribe al grupo 1 o “tartésico”, magnitud que crecería aún más si consideramos estrictamente los broches de la necrópolis y excluimos el de la Cañada de las Cabras.

141 Jiménez Ávila 2023a.

Este último objeto (muy probablemente identificable con un broche del grupo 2 o de pivotes, realizado en hierro revestido de plata) conjuntamente con un fragmento de una hebilla de tipo Osma, por tanto asimilable al grupo 3 de broches de escotaduras y placa romboidal, marcan las dos únicas excepciones. Se puede predecir que este perfil, con lógicas variaciones, va a ser muy propio de Andalucía Occidental, ya que en este territorio son extraños los broches adscribibles a estos dos últimos grupos. El estudio de algunas particularidades de estos grupos, sin embargo, conduce a conclusiones interesantes que permiten ahondar en los comportamientos artesanales y culturales de esta producción. El reciente trabajo sobre el broche de la tumba 5 del sector de Los Lapidados de El Acebuchal, un broche del grupo 2 (de pivotes) con características tecnológicas más propias del grupo 1, constituye un claro ejemplo¹⁴².

- El segundo criterio reflejado es la proporción entre placas activas y pasivas. Es un criterio que conviene manejar con precaución, porque es sabido que los broches de un solo garfio no suelen contar con segunda placa (de hecho, en la Cruz del Negro no se contabiliza ningún caso), pero que, al mismo tiempo, permite conocer el índice de “desparejamiento” que padece el conjunto estudiado. En el caso de la Cruz del Negro, y teniendo en cuenta la fuerte presencia de broches del subgrupo 1 (que eliminamos del siguiente recuento), la relación es de un cierto equilibrio, pero con incidencia del azar (ca. 50 % de placas activas, 40 % de placas pasivas y 10 % de inciertas).
- El tercer criterio se refiere al material del que están realizados las hebillas. Normalmente predominará el bronce (en este caso con un 90 %) pero es significativo tener en cuenta los broches realizados en otros materiales, como los dos ejemplares de hierro del subgrupo 1 de la Cruz del Negro, y los broches elaborados con varias sustancias (mixtos), que suponen una consideración aparte, por su complejidad, como evidencia el ejemplar de Cañada de las Cabras. También aquí convendrá matizar la naturaleza de los materiales, pues no es lo mismo una reparación de hierro que el uso de materiales preciosos originariamente empleados en la confección de una hebilla.
- Ya hemos tratado el tema de los listones o garfios que se recoge en el criterio número 4, lo que nos permite pasar a los dos últimos argumentos tenidos en cuenta en este trabajo. En primer lugar, los aditamentos que ostentan los broches y que hemos reducido a tres: placas de ampliación, láminas de cubrición y listones ahorquillados.
- Las placas de ampliación ya fueron reconocidas por Cuadrado y Ascensão a la hora de establecer su tipología, considerándolas partes inherentes de su grupo 4, aunque hay broches que no caben en otras clasificaciones (por tanto, cercanos a este grupo 4) que no tienen tales placas. Pero aparte de reseñar su presencia/ausencia, las placas de ampliación revisten una tipología muy variada, que viene dada por factores como su silueta o la cantidad de registros de perforaciones que presentan. Por otra parte, pueden portar diferentes tipos de decoración. Además, es necesario diferenciar las placas de ampliación propiamente dichas, que son un elemento independiente que se une a la placa matriz mediante remaches, de las placas prolongadas, que son estas mismas placas matrices cuando se proyectan hacia la zona distal, multiplicando las filas de perforaciones, como si de una placa de ampliación se tratase. Esta modalidad, muy escasa, no está presente en la Cruz del Negro, aunque sí en el entorno de Carmona, con un ejemplar en El Acebuchal, procedente de las tumbas excavadas por Bonsor en 1911¹⁴³, pero, sobre todo, fuera de Andalucía, con ejemplares en Medellín¹⁴⁴ y Beja¹⁴⁵. Las placas de ampliación de la Cruz del Negro (ocho casos registrados = 15 %) van desde las más simples, de silueta rectangular, hasta las caladas, con ejemplares lisos y decorados, y suelen tener dos o tres

142 Jiménez Ávila & Mederos 2021.

143 Schüle 1969, lám. 87.13.

144 López Ambite 2008, fig. 634.

145 Arruda *et al.* 2017, fig. 13.1.

registros de perforaciones que, en algunos casos, combinan la forma circular con la gutular. En algunos casos estas placas solo son reconocibles por la detección de remaches en el borde distal de la placa matriz, habiéndose perdido por completo la de ampliación.

- Otro de los aditamentos típicos de estos broches, representado en la Cruz del Negro por cuatro unidades (7,5 %), son las finas láminas de cubrición repujadas, que se aplican a las placas por debajo de los listones, y que también son conocidas desde los antiguos dibujos de Bonsor. De la propia necrópolis proceden tres, todas ellas de bronce, que reproducen los motivos más típicos de este sistema, las palmetas de cuenco y las rosetas. Las que se custodian en la HSA se conservan especialmente mal, posiblemente debido a problemas de tratamientos de restauración. La cuarta es de plata, y recubre el broche de hierro de Cañada de las Cabras, con una temática algo más compleja.
- Finalmente, el último aditamento, que en las clasificaciones clásicas tiene valor tipológico, es el de la aplicación de listones dúplices o tríplices, en forma de tridentes, que aparecen representados en ambas modalidades en el repertorio de la necrópolis tanto sobre las placas activas como sobre las pasivas, si bien, como hemos adelantado previamente, la constitución de estos agarres permite su combinación con placas de listones simples. También se han constatado cuatro casos, dos dobles y tres triples.
- El último criterio que se puede emplear para caracterizar un conjunto de broches, como se ha realizado en la Cruz del Negro, es el de los sistemas decorativos. Las técnicas decorativas que se usan para decorar estos broches son de dos tipos: grabadas, cuando se sitúan en la cara vista y repujadas cuando lo hacen en la superior. Las técnicas grabadas se resuelven normalmente a base de cincelados en modo de trémolo, incisiones lineales, o troqueles circulares, si bien estos últimos no son muy frecuentes. Las repujadas suelen aplicarse sobre las ya comentadas placas de cubrición. En algunos casos se trabajan directamente sobre la placa matriz, desarrollando motivos muy sencillos, como bullones, etc., y en ese caso conviene hablar de punzón. En la Cruz del Negro los broches decorados suman el 30 % del repertorio, siendo la técnica más empleada el trémolo, que es muy frecuente en los broches de este tipo, seguidos de los repujados sobre placas y los punzones, también repujados. Las incisiones rectas y los troqueles solo cuentan con un ejemplar.

En estas estadísticas es necesario tener en cuenta que algunos aditamentos y sistemas decorativos pueden combinarse entre sí, a la hora de cuantificar unidades y porcentajes, que, dependiendo de los programas que se utilicen, podrían superar el número de individuos con que se trabaja y/o el 100 %.

Cronología, aspectos sociales y culturales

Como hemos señalado antes, la descontextualización generalizada del conjunto permite muy pocas aproximaciones en el campo de lo cronológico o lo social. Se puede afirmar, *grosso modo*, que los broches de cinturón comienzan a incluirse en la necrópolis en el siglo VIII a.C. y que su uso se mantiene hasta bien avanzado el siglo VII a.C. o, incluso inicios del siguiente, manteniendo unas buenas proporciones, contrariamente a lo que se observa en otras necrópolis, como por ejemplo, Setefilla, donde existe un gran desequilibrio entre los subgrupos 1 y 2. A partir de ahí el comportamiento del conjunto resulta anómalo, con una ausencia de broches de tipo Acebuchal y presencias que no son usuales en el Bajo Guadalquivir, como los broches del grupo 2 (ejemplar de Cañada de las Cabras, que también es anómalo) y modalidades avanzadas del grupo 3, en este caso un fragmento del tipo Osma. Probablemente los broches de tipo Acebuchal, más escasos y elaborados, sean objeto de una demanda selectiva por parte de grupos sociales que no están representados en la necrópolis,

pues se encuentran en sepulturas tumulares de la propia Carmona, como evidencia el archirreferido ejemplar del túmulo G de El Acebuchal.

La vinculación de estos broches con grupos sociales establecidos por sexo o edad resulta imposible debido a la ausencia de datos. Sin embargo, hay que tener en cuenta el elevado número de unidades estudiadas (que podría incrementarse conforme a factores que ya hemos señalado), aun cuando resulte problemático establecer su ratio por sepultura (v. supra). En este sentido, y teniendo en cuenta las características generales de las tumbas de la necrópolis, que reflejan una generalizada isonomía, se puede plantear su papel como marcador de estatus que comparten con otros grupos sociales que también utilizan estos broches pero que no se puede afirmar que se encuentren entre los indicadores más exclusivos.

Aparte de estas inferencias sociales, la gran cantidad de broches localizada en la necrópolis, unida a la existencia de una amplia gama de modalidades tipológicas técnicas y decorativas, que incluye elementos muy inusuales, como las hebillas de hierro del subgrupo 1, o un broche de este mismo subgrupo con extremos arrollados, sugiere que estamos en presencia de un centro productor y creador, donde se producen modelos y ensayos que, en algunos casos, se exportan y se imitan en otras regiones peninsulares, dando lugar a modalidades propias¹⁴⁶.

✕ LOS BROCHES DE DOBLE GANCHO EN EL BAJO SEGURA Y LA SIERRA DE CREVILLENTE

La zona del Bajo Segura ha proporcionado un interesante conjunto de broches de cinturón de los tipos llamados de doble gancho o tartésicos procedentes de los yacimientos de La Fonteta (Guardamar del Segura, prov. Alicante), Peña Negra (Crevillent, prov. Alicante) y Los Saladares (Orihuela, prov. Alicante) (**fig. 7**). También se han identificado dos placas activas del modelo de escotaduras y un garfio en La Fonteta y Peña Negra, así como los revestimientos metálicos del cinturón de varios de estos ejemplares, además de las habituales piezas pasivas serpentiformes que forman pareja con estas piezas en Los Saladares, aunque quizás aquí en relación con los ejemplares de doble gancho, único modelo localizado hasta el momento en el yacimiento oriolano. Tanto los ejemplares de La Fonteta y Peña Negra han sido objeto de revisión al analizar los ornamentos de vestuario en estos dos yacimientos¹⁴⁷, lo que ha permitido excluir algunas piezas dudosas e incluir los nuevos hallazgos. Además, se ha realizado el análisis de composición de la mayor parte de los ejemplares, que evidencia el predominio de los bronce binarios sin plomar, con porcentajes bajos, medios o altos de estaño, con la excepción de una de las placas base (FO 2), que es un cobre plomado (34,2 % Pb), confirmando además el uso de dos coladas diferentes de metal en su fabricación, ya que uno de sus travesaños es un bronce binario (4,2 % Sn y 0,59 % Pb)¹⁴⁸.

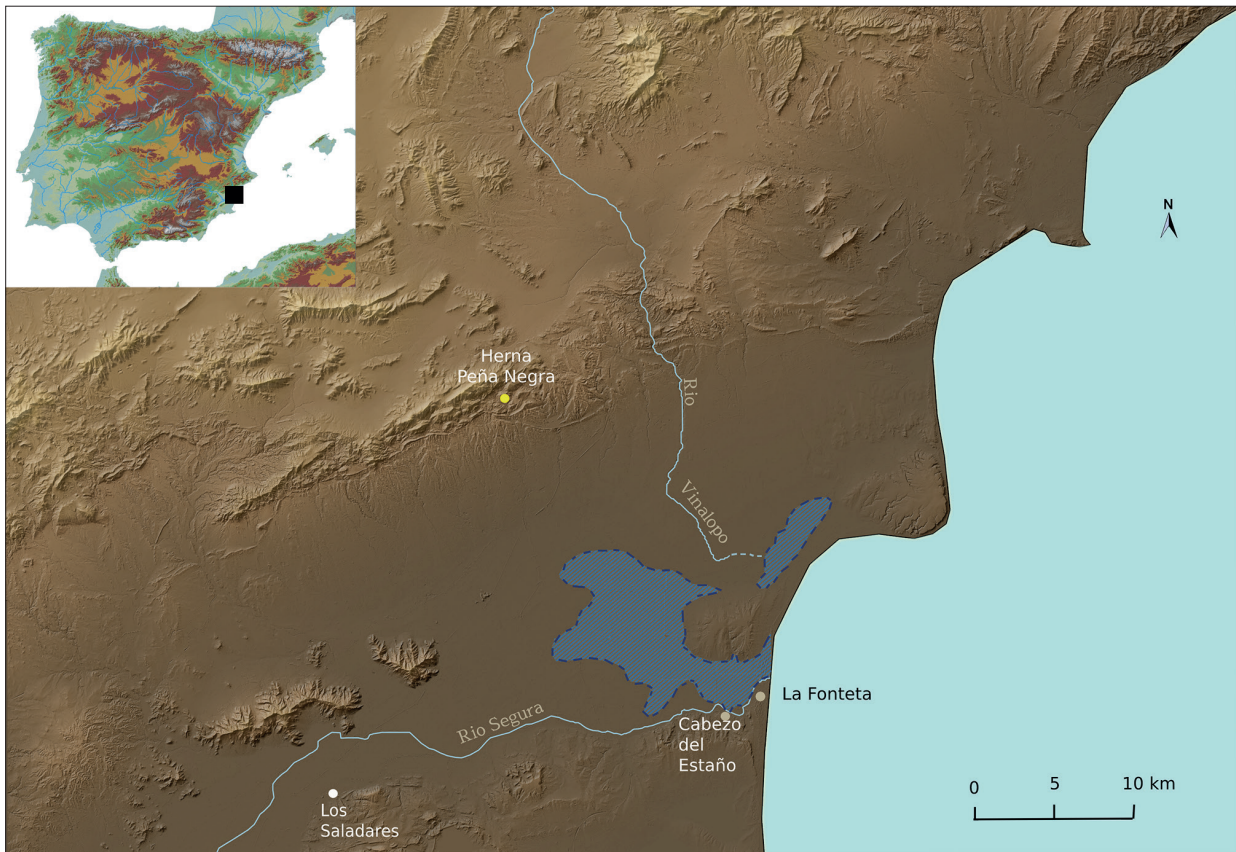
La Fonteta. El conjunto de broches del tipo de doble gancho más destacado procede del asentamiento fenicio de La Fonteta. A. González Prats identificó en el sector sudoriental del yacimiento un lote de broches, publicado mediante fotografía, integrado por las placas activas en su mayoría, con diferente estado de conservación, además de algunas placas y listones sueltos de atribución dudosa¹⁴⁹.

146 Jiménez Ávila 2023a.

147 Camacho *et al.* 2022, 188, 191 figs. 10, 13, tab. 3, con la bibliografía anterior.

148 Camacho *et al.* 2022, 198 tab. 8.

149 González Prats 2014, fig. 41-42. El estudio directo de las piezas nos llevó a plantear ciertas dudas sobre la interpretación como parte de broches de cinturón de algunas de las placas (F-42211, F-62266b y F-45020) y, sobre todo, de algún listón (F-42203, F-62264b, F-62300 y F-13033), confirmando que el F-42203 con seguridad pertenece a unas pinzas de depilar (Camacho *et al.* 2022, 191).



7. Mapa de situación de los yacimientos de La Fonteta, Herna/Peña Negra y Los Saladares, con la propuesta de reconstrucción de la línea de costa a inicios de la Edad del Hierro. Base cartográfica MDT 25 (CNIG).

Se trata de broches de entre dos y tres listones (**fig. 8**), realizados en bronce, que se clasifican en los tipos 3 y 4 de Cuadrado y Ascensão¹⁵⁰, donde se incluirían en su grupo I.2.

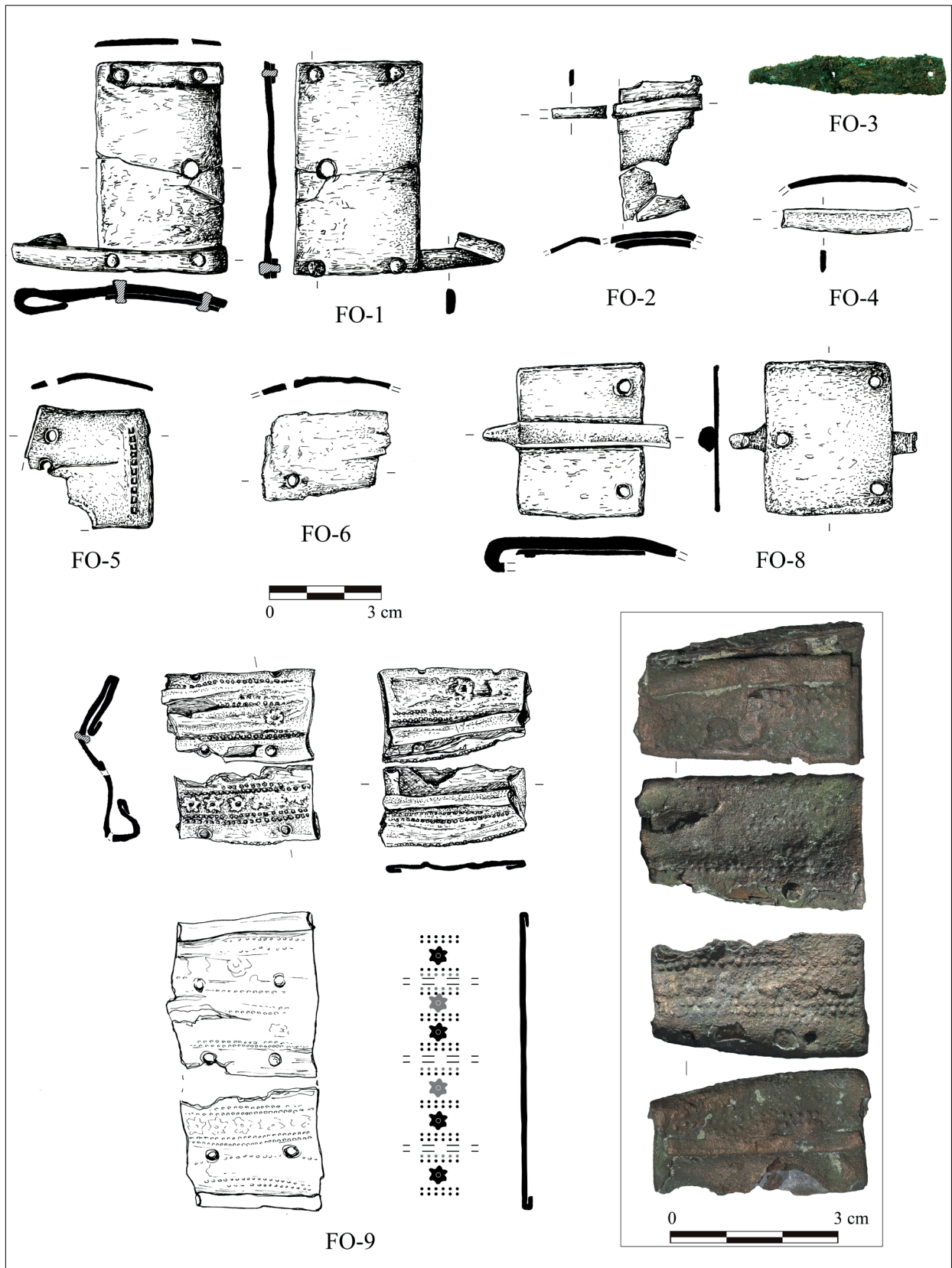
El conjunto de mayor antigüedad procede de diferentes vertederos de la fase II (c. 700-650/640 a.C.), atribuible a Fonteta Arcaica (**fig. 9**). Está integrado por un broche de tres listones (FO-1), de los que se conservan los dos laterales, aunque incompletos, unidos a la chapa mediante dos remaches en cada caso; del central únicamente ha quedado la perforación distal, la única existente, diferente por tanto al sistema de fijación de los listones laterales. Posiblemente del mismo tipo sea otro broche (FO-2), que solo conserva uno de los listones, así como dos listones aislados (FO-3 y FO-4), uno de ellos con dos perforaciones y estrechamiento final¹⁵¹. Los ejemplares proceden de los niveles inferiores de los potentes vertidos metalúrgicos del Corte 54 (FO 1 y FO 3), del nivel más moderno de estos mismos vertidos del Corte 1 (FO 4), y de los niveles más antiguos de la fase II en el Corte 14 (FO 2) en este caso junto a material relacionado con actividades metalúrgicas¹⁵².

A la fase Fonteta Reciente se adscriben otros cuatro ejemplares, uno de Fonteta IV Corte 8B-C) (FO-5) (c. 600/590 a.C.) y otros tres de los vertidos de Fonteta VI (580-560 a.C.) (**fig. 9**) identificados en los Cortes 7B (FO 9), 8A (FO 6) y 8C (FO 8). El ejemplar FO-5 es una placa con restos de decoración repujada en el lateral y lo que

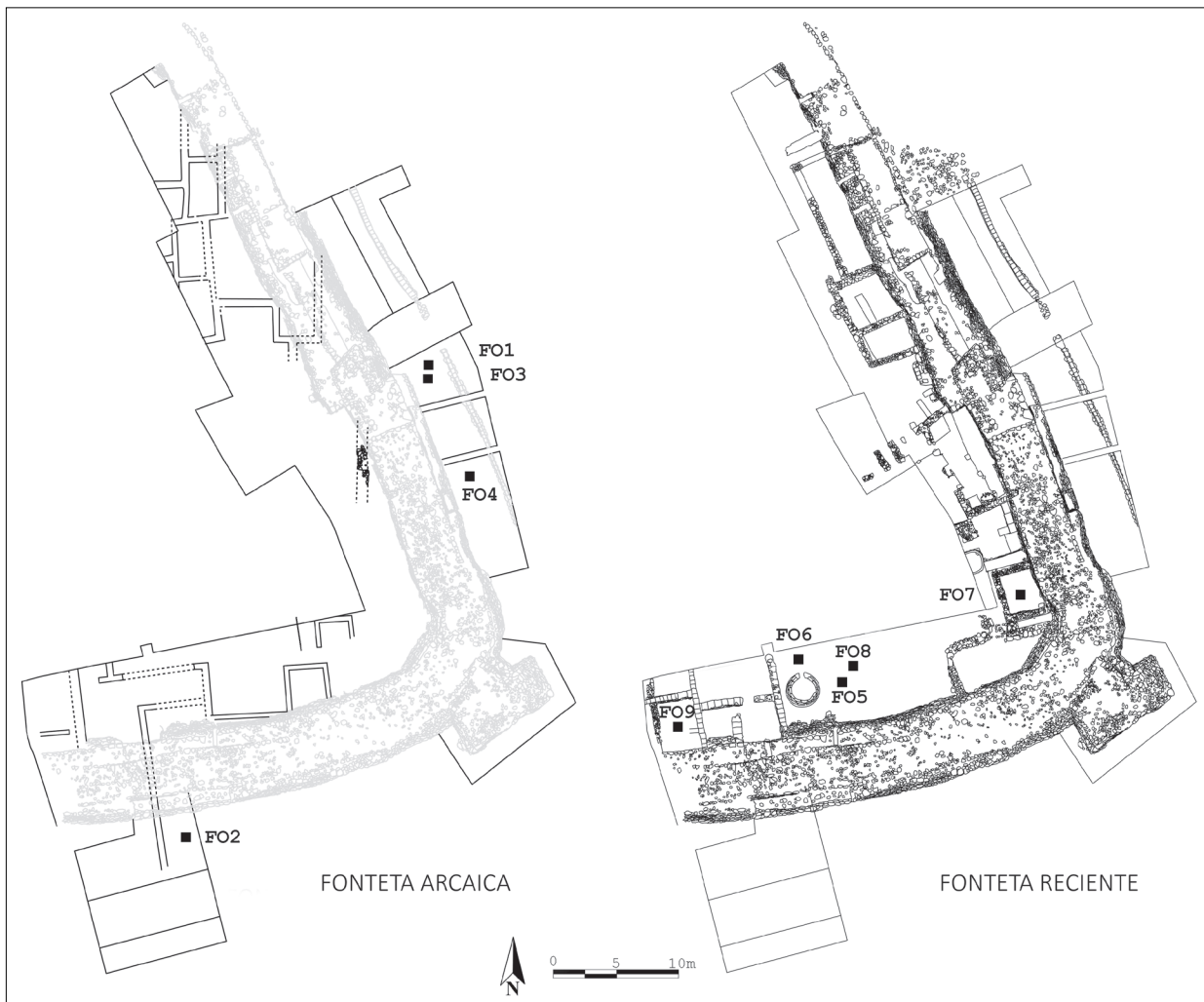
150 Cuadrado & Ascensão 1970, 495-497; Cerdeño 1981, 49-50; Mancebo 1996, 62-65; Jiménez Ávila 2002, 316-318.

151 No puede descartarse por completo que algunos de los fragmentos que González Prats considera como parte de un broche de cinturón del tipo que analizamos, tanto placas (F-42211 y F-62266b), como listones (como el F-62264b), puedan interpretarse en ese sentido.

152 González Prats 2011.



8. Broches de cinturón de doble gancho recuperados en La Fonteta. FO 3, de González Prats 2014a; FO 9, diseño ideal de la decoración, I. Vinader, fotografía, P. Camacho; dibujos de M.^a D. Sánchez de Prado.



9. Dispersión de los broches de doble gancho en la ciudad de La Fonteta, durante las fases arcaica y reciente. Dibujo P. Camacho.

parecen ser dos perforaciones, una segura, quizás excesivamente juntas para relacionarlas con la fijación del listón. Cabe referirse como parte de un posible broche de cinturón a un fragmento de placa perforada (FO 6), pudiendo ser igualmente el caso de otro fragmento de placa (FO 7), sin perforaciones, procedente también de los vertidos de Fonteta VI del Corte 5N. El broche FO 8 (F-15024) conserva el listón central fijado a la placa mediante un remache localizado en su extremo más próximo al garfio, aunque debiera de haber tenido otros dos a los lados, a pesar del reducido tamaño de la pieza, dada la presencia las perforaciones laterales, una en cada caso igualmente.

El broche FO 9 es, sin duda, la pieza de mayor interés. Se trata de una placa rectangular de extremos enrollados provista de tres listones, de los que solo se conservan las perforaciones y/o los remaches, dos en cada caso, con decoración repujada mediante cuatro frisos de seis rosetas de ocho pétalos alineadas y enmarcadas por dobles líneas de puntos, que ocupan los espacios situados entre los listones o entre éstos y los extremos y que se incluiría en el tipo 4c de Cuadrado y Ascensão. La placa, que apareció doblada en cuatro pliegues, fue

N.º	N.º INVENT.	AÑO	OBJETO	TIPO	DIMENS. (mm)	CORTE/ NIVEL	FASE	FECHA (a. C.)	CONTEXTO	BIBLIOGRAFÍA	MUSEO	ANÁLISIS
FO-1	F-35644	2000	Placa + travesaños	Doble gancho	57 x 56,20	54N-B7	II	700-650	Vertedero metalúrgico	González Prats 2014, fig. 41; Camacho <i>et al.</i> 2022, fig. 13	MAG	PA2710P
FO-2	F-62244	2002	Placa + travesaño	Doble gancho	23,5 x 22,3	14C-B10a	II	700-650	Vertederos metalúrgico	González Prats 2014, fig. 41; Camacho <i>et al.</i> 2022, fig. 13	MAG	PA27855A/B
FO-3	F-41855	2000	Travesaño	Doble gancho	53,2 x 10	54N-B9	II	700-650	Vertederos metalúrgico	González Prats 2014, fig. 41; Camacho <i>et al.</i> 2022, fig. 13	MAG	--
FO-4	F-55282	2001	Travesaño	Doble gancho	35,8 x 6,8	1W-B1	II	700-650	Vertedero metalúrgico (nivel superior)	González Prats 2014, fig. 41; Camacho <i>et al.</i> 2022, fig. 13	MAG	--
FO-5	F-31580	1998	Placa decorada perforada	Doble gancho	31,7 x 33,2	8BC-A4b	IV	600-590	Nivelación/ uso	González Prats 2014, fig. 42; Camacho <i>et al.</i> 2022, fig. 13	MAG	PA27854
FO-6	F-15039	1997	Placa perforada	Doble gancho	34 x 23	8A-A3a	VI	580-560	Vertedero	González Prats 2014, fig. 42; Camacho <i>et al.</i> 2022, fig. 13	MAG	PA27856
FO-7	F-25020	1998	Placa	Doble gancho	17,1 x 16,6	5N-A3	VI	580-560	Vertedero	González Prats 2014, fig. 42	MAG	--
FO-8	F-15024	1997	Placa + travesaño	Doble gancho	40 x 35	8C-A3	VI	580-560	Vertedero	González Prats 2014, fig. 42; Camacho <i>et al.</i> 2022, fig. 13	MAG	PA27197P
FO-9	F-13085	1997	Placa + lámina decorada	Doble gancho	24 x 41,9	7B-A2b	VI	580-560	Vertedero	González Prats 2014, fig. 42; Camacho <i>et al.</i> 2022, fig. 13	MAG	PA27853A/B
PN-1	IB-781b	1978	Completo	Doble gancho (bron. + Fe)	53 x 35 (placa)	IB-Dept. 4-Ic	II	s. VI	Abandono	González Prats 1983, fig. 38; 1985, fig. 24; Camacho <i>et al.</i> 2022, fig. 10	MARQ	PA27416
PN-2	S. IB-SUP-1	2014	Completo	Doble gancho (bron. + Fe)	64 x 37	IB-Corte 6 Superficie	PN-II	s. VI	Sin contexto	Camacho <i>et al.</i> 2022, fig. 10	MAMC	UA-1
PN-3	CPN-500	-	Travesaño	Doble gancho	31 x 6,1/3	Superficie	PN-II	s. VI	Sin contexto	Camacho <i>et al.</i> 2022, fig. 10	MAMC	UA-037
SA-1	--	1971	Placa + travesaño	Doble gancho (bron. + Fe)	53,6 x 37	--	I-B2	650-625	--	Arteaga y Serna 1975, 44 n° 130, 70, lám. XVII:130	Sin datos	--
SA-2	--	1972-73	Placa + travesaño	Doble gancho	--	--	I-B2	650-625	Sin contexto	Arteaga y Serna 1975a, fig. 4.7	Sin datos	--

Tabla 2. Broches de cinturón de doble gancho de La Fonteta, *Herna*/Peña Negra y Los Saladares.

BROCHES																
	TIPO	REF. ANAL.	INVENTARIO	YAC.	Fe	Ni	Cu	Zn	As	Ag	Sn	Sb	Au	Pb	Bi	Otro
PN-1	TART	PA27416	IB-871b	PN II	0,09	0,07	83,3	ND	ND	ND	16,4	ND	ND	0,09	ND	ND
PN-2	TART	UA-1	S.IB-SUP-1	PN II	0,76	ND	87,02	ND	0,35	ND	10,16	ND	ND	1,71	ND	ND
PN-3	TART	UA-037	CPN-500	PN II	0,52	ND	92,88	ND	ND	ND	5,55	ND	ND	1,05	ND	ND
PN-4	TART	UA-038	CPN-501	PN II	0,34	ND	92,33	ND	0,57	ND	6,75	ND	ND	ND	ND	ND
FO-1	TART	PA27210P	F-35644	F II	0,38	ND	96,93	ND	ND	ND	2,38	ND	ND	0,3	ND	ND
FO-2	TART (placa base)	PA27855A	F-62244	F II	1,34	ND	64,4	ND	ND	ND	ND	ND	ND	34,25	ND	ND
FO-2	TART (travesaño suelto)	PA27855B	F-62244	F II	0,21	ND	94,9	ND	0,12	ND	4,2	ND	ND	0,59	ND	ND
FO-5	TART (Placa decorada)	PA27854	F-31580	F-IV	0,99	ND	88,8	ND	ND	ND	7,77	ND	ND	2,45	ND	ND
FO-6	TART	PA27856	F-15039	F-VI	0,2	ND	87,1	ND	0,43	ND	10,87	ND	ND	1,43	ND	ND
FO-8	TART	PA27197P	F-15024	F VII	0,29	ND	84,5	ND	ND	ND	15,05	ND	ND	0,17	ND	ND
FO-9	TART (lámina decorada)	PA27853A	F-13085	F VII	0,21	ND	92,1	ND	ND	ND	6,59	ND	ND	1,09	ND	ND
FO-9	TART (lámina base)	PA27853B	F-13085	FVII	0,14	ND	96,2	ND	ND	ND	2,68	ND	ND	0,98	ND	ND

Tabla 3. Análisis de composición de los broches de cinturón de doble gancho procedentes de La Fonteta y *Herna*/Peña Negra.

estudiada en detalle por González Prats¹⁵³, quien destaca su similitud con ejemplares de El Acebuchal¹⁵⁴, Cruz del Negro¹⁵⁵, Estepa¹⁵⁶ o Medellín¹⁵⁷, atribuyéndolos todos ellos, así como otros broches de El Acebuchal¹⁵⁸, uno de la necrópolis de Carmona¹⁵⁹ y otro de Coria del Río¹⁶⁰, que ofrecen algunas variantes, a un mismo taller. Los motivos se realizaron sobre una fina lámina que recubre la placa principal, mucho más gruesa, a la que queda fijada mediante el enrollamiento de sus laterales menores y el remachado de los listones¹⁶¹, lo que confirma su diferente composición (**tab. 3**)¹⁶². La conservación de la lámina decorada es deficiente, por lo que la decoración a veces es difícil de percibir, con la excepción de uno de los frisos, que permite la reconstrucción del conjunto, algo más compleja que la descrita por González Prats, pues se observa un segundo friso en los espacios centrales, lo que explica su mayor anchura, del que solo quedan restos de la línea de puntos en uno de los casos, coincidiendo el otro con la zona de fractura. De esta forma, la decoración consta de un friso simple en cada uno de los extremos y uno doble ocupando los campos centrales entre los listones, todos ellos decorados con una línea de rosetas, aunque este detalle no se perciba en todos los casos.

Peña Negra. Del Sector IB de este destacado yacimiento indígena (**fig. 10**) proceden dos ejemplares de placa sencilla y un travesañ de hierro (PN 1 y PN 2), fijado mediante dos remaches, un detalle solo observable en una de las piezas (PN 1), del tipo 2 de Cuadrado & Ascensão¹⁶³. El primero de ellos fue hallado en los niveles del Hierro Antiguo en la campaña de 1978 (PN 1)¹⁶⁴, en el último suelo de uso del Departamento 4, asociado a una fíbula del tipo Golfo de León y cerámica a torno fenicia y de fabricación local, parte de ella con decoración pintada¹⁶⁵, por lo que su contexto se fecharía en el momento de abandono del asentamiento en el tercer cuarto del siglo VI a.C. El segundo se recuperó al realizar actuaciones de conservación en el Corte 6 de las excavaciones de González Prats en 2014 (PN 2). A ellos podría añadirse también un listón de bronce conservado en el Museo Arqueológico Municipal de Crevillent procedente, al parecer, del yacimiento (PN 3), con decoración de dos líneas paralelas de semicírculos impresos y restos de uno de los remaches.

Los Saladares. Por su parte, del poblado de Los Saladares proceden otros dos broches (**fig. 11**). El primero, hallado en la fase IB2 del Horizonte Pre-Ibérico¹⁶⁶, es una placa fragmentada con uno de sus extremos aparentemente doblado sobre sí mismo a la que se ha fijado mediante un remache un listón de hierro¹⁶⁷, perteneciente, por tanto, al tipo 4 de Cuadrado y Ascensão, aunque Mancebo¹⁶⁸ lo atribuyó a su tipo

153 González Prats 2014, 289-290 fig. 44.

154 Cabré 1944, 132 lám. 38,2; Cuadrado & Ascensão 1970, 504, 4c-1 lám. V,1; Cerdeño 1981, fig. 6,1.

155 Cerdeño 1981, fig. 6,4; Jiménez Ávila 2024, 654 fig. 70, Br42.

156 Pachón 2010, 51 fig. 6.

157 Almagro-Gorbea *et al.* 2006, fig. 425,3.

158 Cabré 1944, 132 lám. 38,1; Cuadrado & Ascensão 1970, 504-505, 4 d-1 lám IV,2,2; Cerdeño 1981, fig. 6,3 y 6.

159 Bonsor 1931, 119 lám. 69; Cuadrado & Ascensão 1970, 504, 4 c-2 lám. V,2.

160 Ruiz Mata 1977, 98-103 fig. 14-16; Cerdeño 1981, fig. 6,2.

161 Jiménez-Ávila 2000, 317.

162 Camacho *et al.* 2022, 198 tab. 8.

163 Cuadrado & Ascensão 1970, 495; Cerdeño 1981, 49; Mancebo 1996, 60-61; Jiménez Ávila 2002, 314-316, donde se incluiría en su grupo I.1.

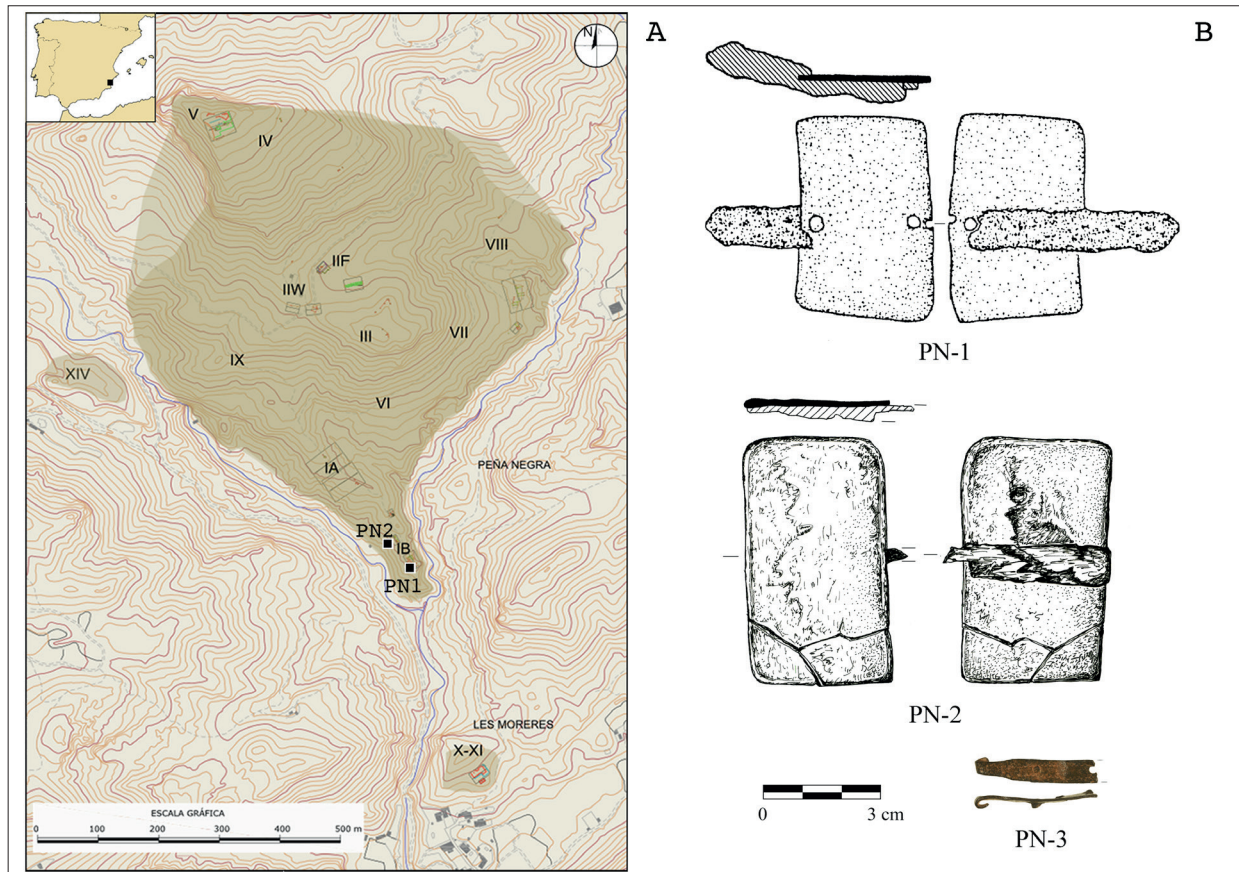
164 González Prats 1985, 30 fig. 24 lám. III.

165 González Prats 1985, fig. 23-25 lám. IV abajo.

166 Con posterioridad a las primeras publicaciones, la fase IB2 en la que se halló al menos un broche de cinturón paso de ser considerada Pre-ibérica a Proto-ibérica (Arteaga 1982, 141 fig. 3, 149 s.).

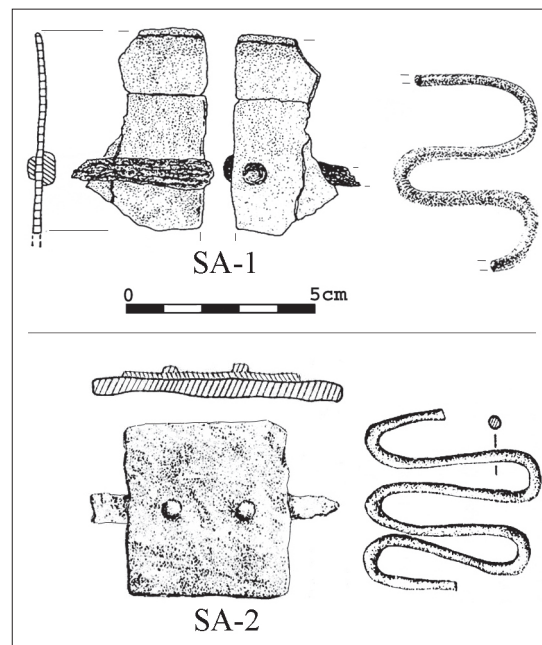
167 Arteaga & Serna 1975b, 44 n° 130, 70 lám. XVII,130.

168 Mancebo 1996, 62.



10. A, Dispersión de los broches de doble gancho en la ciudad de Herna/Peña Negra. B, Broches de cinturón de “tipo tartésico” de Herna/Peña Negra. PN 1, de González Prats 1985; PN 2, dibujo de M.^a D. Sánchez de Prado.

2A. Por su contexto, se fecharía hacia el tercer cuarto del siglo VII a.C.¹⁶⁹, aunque en sus últimas propuestas Arteaga elevaría su cronología incluso hasta inicios de dicha centuria¹⁷⁰. El segundo parece conservar su placa íntegramente, que no presenta enrollamiento en sus extremos cortos y está provisto de un único listón que, a partir del dibujo, parece ser de aleación de base cobre, fijado mediante dos remaches, por lo que se podría atribuir al tipo 2 de Cuadrado y Asdecençao, atribuyéndolo Mancebo¹⁷¹ a su variante 2A. No hay evidencias ni sobre su contexto ni sobre sus dimensiones, aunque se ilustra entre los materiales del horizonte Pre-Ibérico del yacimiento¹⁷². En la actualidad, no existe información sobre la localización de ambas piezas. Además, hay que referir la presencia de fragmentos de tres piezas pasivas del modelo serpentiforme, en general asociadas a las placas de escotaduras y uno o varios garfios, aunque en la publicación



11. Broches de cinturón de doble gancho de Los Saladares y piezas serpentiformes posiblemente asociadas. SA 1, de Arteaga & Serna 1975b; SA 2, de Arteaga & Serna 1975a.

169 Arteaga & Serna 1975a, 745.

170 Arteaga 1982, 141 fig. 3.

171 Mancebo 1996, 62.

172 Arteaga & Serna 1975a, fig. 4,7.

aparecen reproducidas junto a las piezas activas citadas¹⁷³ que, como hemos señalado, constituyen el único modelo de broche de cinturón identificado en este poblado, por lo que no podemos descartar que formaran pareja con ellos, como también ocurre en uno de los broches hallados en la necrópolis de Olival do Senhor dos Mártires de Alcácer do Sal¹⁷⁴. Como ocurría con las placas activas, proceden del Horizonte Pre-Ibérico, una al menos con seguridad de la fase IB2¹⁷⁵.

Agradecimientos

Este estudio se ha realizado en el marco del proyecto Construyendo territorios 2. Entre el Bronce Final y el Ibérico Antiguo en los extremos de la Comunitat Valenciana (ConstrucTERR-2) financiado por la Generalitat Valenciana (CIAICO/2023/268).

BIBLIOGRAFÍA

- Almagro-Gorbea, M. (1977): *El Bronce Final y el Período Orientalizante en Extremadura*. Bibliotheca Praehistorica Hispana 14, Madrid.
- Almagro-Gorbea, M., Lorrio Alvarado, A. J., Mederos Martín, A. y Torres Ortiz, M., dir. (2006): *La necrópolis de Medellín I. La excavación y sus hallazgos*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 26, Madrid.
- Amores Carredano, F., Fernández Cantos, A. y Gil de los Reyes, M. S. (2000): “La Cruz del Negro, tumba 45, Carmona, Sevilla”, in: Aranegui Gascó, C., ed., *Argantonio, rey de Tartesso*, Catálogo de la exposición, Sevilla, 298.
- Arruda, A.M., Barbosa, R., Gomes, F. y Sousa, E. de (2017): “A necrópole da Vinha das Calças (Beja, Portugal)”, in: Jiménez Ávila, J., ed., *Sidereum Ana III. El río Guadiana y Tartessos*, Serie Compacta 1, Mérida, 187-226.
- Arruda, A. M., Vilaça, R. y Gomes, F. B. (2022): Ornamentos de vestuario orientalizantes en Portugal: una panorámica de la situación actual. *Problemas de cultura material. Ornamentos y elementos del vestuario en el arco litoral mediterráneo-atlántico de la península ibérica durante la Edad del Hierro*, in: Graells i Fabregat et al., dir. 2022, 83-118.
- Arteaga, O. (1982): “Los Saladares 80”, *Huelva Arqueológica*, 6, 131-183.
- Arteaga, O. y Serna, M. R. (1975a): “Los Saladares 71”, *Noticiario Arqueológico Hispánico, Arqueología*, 3, 1975, 7-140.
- Arteaga, O. y Serna, M. R. (1975b): “Influjos fenicios en la región del Bajo Segura”, in: *XIII Congreso Nacional de Arqueología, Huelva, 1973, Zaragoza*, 737-750.

173 Arteaga & Serna 1975a, fig. 4,8-9; Arteaga & Serna 1975b, 44 n° 131, 70 lám. XVII,131.

174 Cuadrado & Ascensão 1970, 501-502 lám. III,2,2 fig. 2. Ambos investigadores señalan, no obstante, que este tipo de pieza pasiva es la habitual en los broches de placa romboidal, por lo que creen que, en el caso del broche salacitano, no se tratase de la pasiva original del broche, aunque también plantean que el hecho de que en muchos de los broches tartésicos solo se encuentre la pieza activa podría explicarse por el uso de este tipo de piezas pasivas, de más difícil conservación. No obstante, F. B. Gomes (2021, 206) relaciona las nuevas pizas pasivas serpentiformes de la necrópolis salacitana con los broches de tipo “céltico”, es decir, de placa romboidal.

175 Arteaga & Serna 1975b, 44 lám. XVII,131.

- Aubet Semmler, M. E. (1975): *La necrópolis de Setefilla (Lora del Río, Sevilla): El túmulo A*, Programa de Investigaciones Protohistóricas II, Barcelona.
- Aubet Semmler, M. E. (1978): *La necrópolis de Setefilla en Lora del Río (Sevilla) el túmulo B*, Programa de Investigaciones Protohistóricas III, Barcelona.
- Aubet Semmler, M.E. (2009): “Una sepultura de incineración del Túmulo E de Setefilla”, *Spal*, 18, 85-92.
- Aubet, M.^a. E. y Barthélemy, M., eds. (2000): *Actas del IV Congreso Internacional de Estudios Fenicios y Púnicos*, vol. IV, 1818-1823, Cádiz.
- Bendala Galán, M., Álamo Martínez, C. del, Celestino Pérez, S. y Prados Torreira, L., eds. (2009): *El tesoro arqueológico de la Hispanic Society of America*, Catálogo de la exposición, Madrid.
- Blázquez, J. M.^a (1968): *Tartessos y los inicios de la colonización fenicia en Occidente*, Acta Salmanticensia 58, Salamanca.
- Blázquez, J. M.^a (1975): *Castulo I*, Madrid.
- Bonsor, G. E. (1899): *Les colonies agricoles pré-romaines de la vallée du Betis*, *Revue Archéologique*, 35.
- Bonsor, G. E. (1931): *An archaeological sketch-book of the Roman necropolis at Carmona*, New York.
- Bonsor, G. E. y Thouvenot, R. (1928): *Nécropole ibérique de Setefilla. Lora del Río (Sevilla). Fouilles de 1926-1927*, Bibliothèque de l'École des Hautes Études Hispaniques 14, Bordeaux-Paris.
- Cabré, J. (1944): “Los dos lotes de objetos de mayor importancia de la sección anterromana del Museo Arqueológico de Sevilla”, *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, 5, 126-135.
- Cabrera, A. (1894): “Una excursión a los yacimientos arqueológicos de Carmona”, *Anales de Historia Natural*, 23, 101-115.
- Camacho, P., López, E., Lorrio, A. J., Montero, I., Torres, M. y Vinader, I. (2022): “Ornamentos de vestuario en el Bronce Final y el Hierro Antiguo en el sureste de la península ibérica: los casos de Herna/Peña Negra y La Fonteta”, in: Graells i Fabregat et al., dir. 2022, 173-214.
- Cañal, C. (1894): *Sevilla prehistórica. Yacimientos prehistóricos de la provincia de Sevilla*, Sevilla.
- Cañal, C. (1896): “Nuevas exploraciones de yacimientos prehistóricos en la provincia de Sevilla”, *Anales de la Sociedad Española de Historia Natural*, 25, 351-375.
- Carriazo, J. de M. (1973): *Tartessos y El Carambolo. Investigaciones arqueológicas sobre la Protohistoria de la Baja Andalucía*, Madrid.
- Cerdeño, M.^a L. (1981): “Los broches de cinturón tartésicos”, *Huelva Arqueológica*, 5, 31-56.
- Chaves, F. y de la Bandera, M.^a L. (1993): “Los broches de cinturón llamados tartesios. Nuevas aportaciones”, in: Mangas, J. y Alvar, J., eds., *Homenaje a José María Blázquez*, II, 139-165, Madrid.
- Collantes de Terán, F. (1942): “Museo Arqueológico de Sevilla. II. La Colección Arqueológica Municipal de Sevilla”, *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, 3, 181-185.
- Cruces Blanco, E., dir. (1991): *Inventario del Archivo y Biblioteca de Jorge Bonsor*, Sevilla.
- Cuadrado, E. y Ascensão, M. A. de (1970): “Broches tartésicos de cinturón de ‘doble gancho’”, in: *XI Congreso Nacional de Arqueología. Mérida, 1968*, Zaragoza, 494-514.
- Déchelette, J. (1908): “Essai sur la chronologie préhistorique de la péninsule ibérique”, *Revue Archéologique*, 4-12, 219-265 y 390-415.
- Fernández Chicarro, C. (1952): “Objetos de origen céltico en el Museo Arqueológico de Sevilla”, in: *II Congreso Nacional de Arqueología, Madrid, 1951*, Zaragoza, 321-326.
- Fernández Götz, M. A. (2007): “¿‘Celtas’ en Andalucía? Mirada historiográfica sobre una problemática (casi) olvidada”, *Spal*, 16, 173-185.
- Ferrer, E. y de la Bandera, M.^a L. (2014): “Los broches de cinturón”, in: Fernández Flores, A., Rodríguez Azogue, A., Casado, M. y Prados, E., dir., *La necrópolis de época tartésica de Angorilla, Alcalá del Río, Sevilla*, Sevilla, 403-428.
- García Fernández, F. J., Amores Carredano, F., Izquierdo de Montes, R. y Jiménez Flores, A. M. (2018): “Dos enterramientos singulares de la necrópolis de la Cruz del Negro (Carmona, Sevilla)”, *Ophiussa*, 2, 75-100.

- Garrido, J. P. (1970): *Excavaciones en la necrópolis de "La Joya", Huelva (1.ª y 2.ª Campañas)*. *Excavaciones Arqueológicas en España*, 71. Madrid.
- Garrido, J. P. y Orta, E. M.^a. (1978): *Excavaciones en la necrópolis de "La Joya", Huelva, II (3.ª, 4.ª y 5.ª Campañas)*. *Excavaciones Arqueológicas en España*, 96, Madrid.
- Gomes, F. B. (2021): *A necrópole do Olival do Senhor dos Mártires (Alcácer do Sal, Portugal)*. *Práticas funerarias, cultura material e identidade(s) na Idade do Ferro do Baixo Sado*, Estudos e Memórias 17, Lisboa.
- González Prats, A. (1985): *La Peña Negra, II-III. Campañas de 1978 y 1979*, *Noticiario Arqueológico Hispano* 21, Madrid.
- González Prats, A., coord. y ed. (2011): *La Fonteta: excavaciones de 1996-2002 en la colonia fenicia de la actual desembocadura del río Segura Guardamar del Segura (Alicante)*. Vol. 1, *Seminarios internacionales sobre temas fenicios*, Universidad de Alicante, Alicante.
- González Prats, A. (2014): "Útiles y objetos suntuarios", in: González Prats, A., coord. y ed. 2014, 239-425.
- Graells i Fabregat, R. y Lorrio, A. J. (2017), *Problemas de cultura material. Los broches de cinturón de garfios con decoración a molde de la Península Ibérica (s. VII-VI a.C.)*, Anejos de la revista *Lvcentvm - Serie Arqueología* 22, Alicante.
- Graells i Fabregat, R., Camacho, P. y Lorrio, A. J., dir. (2022): *Problemas de cultura material. Ornamentos y elementos del vestuario en el arco litoral mediterráneo-atlántico de la península ibérica durante la Edad del Hierro*, Anejos de la revista *Lvcentvm - Serie Arqueología* 30, Alicante.
- Jiménez Ávila, J. (2002): *La toreútica orientalizante en la península ibérica*, *Bibliotheca Archaeologica Hispana* 16 – *Studia Hispano-Phoenicia* 2, Madrid.
- Jiménez Ávila, J. (2023a): "Los objetos de bronce", in: Mederos *et al.* 2023, 549-685.
- Jiménez Ávila, J. (2023b): "Materiales posiblemente procedentes de la Cruz del Negro en la Hispanic Society de Nueva York y en la Casa-Museo Bonsor de Mairena del Alcor", in: Mederos *et al.* 2023, 743-778.
- Jiménez Ávila, J. y Mederos Martín, A. (2021): *Acebuchal 'Lapidados-5' y los broches de cinturón de pivotes en el Bajo Guadalquivir orientalizante*, *Mélanges de la Casa de Velázquez* 51 (2), 247-274.
- Jiménez Ávila, J. y Mederos Martín, A. (2023): "Las sepulturas y el ritual funerario de la Cruz del Negro a partir de las excavaciones de Bonsor", in: Mederos *et al.* 2023, 95-144.
- Ladrón de Guevara, I., Sánchez Andreu, M., Lazarich, M. y Rodríguez de Zuloaga, M. (2000): "La necrópolis orientalizante de El Acebuchal (Carmona, Sevilla): las excavaciones de J. Bonsor entre 1910 y 1911", in: Aubet y Barthélemy, eds. 2000.
- López Ambite, F. (2008): "Broches de cinturón", in: Almagro-Gorbea *et al.*, dir. 2008, 513-528.
- Maier, J. (1992): "La necrópolis de 'La Cruz del Negro' (Carmona, Sevilla): excavaciones de 1900 a 1905", *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la UAM*, 19, 95-119.
- Maier, J. (1996): "La necrópolis tartésica de Bencarrón (Mairena del Alcor/Alcalá de Guadaira, Sevilla) y algunas reflexiones sobre las necrópolis tartésicas de Los Alcores", *Zephyrus*, 49, 147-168.
- Maier, J. (1999): "La necrópolis tartésica de la Cruz del Negro (Carmona, Sevilla), ayer y hoy", *Madrider Mitteilungen*, 40, 97-114.
- Maier Allende, J. (2023a): "Las excavaciones de Jorge Bonsor y la evolución historiográfica de la necrópolis de la Cruz del Negro", in: Mederos Martín *et al.*, eds. 2023, 23-64.
- Maier Allende, J. (2023b): "Las campañas de excavación de Jorge Bonsor en la Cruz del Negro (1898-1905)", in: Mederos Martín *et al.*, eds. 2023, 65-94.
- Mancebo Dávalos, J. (1996): "El yacimiento orientalizante de Alhorín I (Sevilla). Estado actual de la investigación sobre los broches de cinturón tartésicos", *Antiquitas*, 7, 53-68.
- Martín Ruiz, J.A. (1995): *Catálogo documental de los fenicios en Andalucía*, Sevilla.
- Mederos Martín, A., Maier Allende, J. y Jiménez Ávila, J. (2023): *La necrópolis orientalizante de la Cruz del Negro (Carmona, Sevilla). Los trabajos de Jorge Bonsor (1896-1911)*, *Spal Monografías Arqueología* 50, Sevilla.

- Melero Casado, A. y Trujillo Domenech, F. (2001): *Colección fotográfica de Jorge Bonsor. Instrumentos de descripción* (edición en CD), Sevilla.
- Monteagudo, L. (1953): “‘Álbum gráfico de Carmona’, por G. Bonsor”, *Archivo Español de Arqueología*, 26, 356-370.
- Pachón, J. A. (2010): “Rasgos orientalizantes en tumbas rupestres de la necrópolis de Osuna: datos de su antigüedad”, *Cuadernos de los Amigos de los Museos de Osuna*, 12, 48-55.
- Pallarés, R. (1980): “Un nuevo lote de broches de cinturón del Museo de Mairena del Alcor”, *Boletín Arqueológico*, V, 2, 45-67.
- Reverte, J. M. (2008): “Análisis antropológico y paleopatológico”, in: Almagro-Gorbea *et al.*, dir. 2008, 795-832.
- Rísquez, C., Rueda, C. y Herranz, A. B. (2022): “Objetos de vestir y adornos personales en la construcción de las identidades femeninas. De los orígenes a la consolidación del modelo aristocrático ibérico en el alto Guadalquivir”, in: Graells i Fabregat *et al.*, dir. 2022, 157-172.
- Ruiz Mata, D. (1977): “Materiales de arqueología tartésica: un jarro de bronce de Alcalá del Río (Sevilla) y un broche de cinturón de Coria del Río (Sevilla)”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la UAM*, 4, 68-127.
- Ruiz-Gálvez, M. (1984): *La Península Ibérica y sus relaciones con el Círculo Cultural Atlántico*, Colección Tesis Doctorales 139/84. Madrid.
- Ruiz-Gálvez, M. (1995): *Ritos de paso y puntos de paso: la Ría de Huelva en el mundo del Bronce Final Europeo*, Complutum Extra 5. Madrid.
- Sánchez Andreu, M. y Ladrón de Guevara, I. (2000): “Necrópolis del Camino: sepulturas tipo “Cruz del Negro” en Bencarrón (Sevilla)”, in: Aubet y Barthélemy, eds. 2000.
- Schüle, W. (1969): *Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel*. Madrider forschungen 3. Berlín.
- Spindler, K., Castello Branco, A. de, Zbyszewski, G. y Ferreira, O. da Veiga (1973-1974): “Le monument à coupole de l’Âge du Bronze Final de la Roça do Casal do Meio (Calhariz)”, *Comunicações dos Serviços Geológicos de Portugal*, 57, 91-154.
- Torrecillas, J. F. (1985): *La necrópolis de época tartésica del “Cerrillo Blanco” (Porcuna, Jaén)*, Jaén.
- Torres, M. (1996): “La cronología de los túmulos A y B de Setefilla. El origen del rito de la cremación en la cultura tartésica”, *Complutum*, 7, 147-162.
- Torres, M. (1999): *Sociedad y mundo funerario en Tartessos*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 3, Madrid.
- Torres, M. (2002): *Tartessos*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 14, Madrid.

Raimon Graells i Fabregat
 Universidad de Alicante - Institut Universitari d'Investigació en Arqueologia i
 Patrimoni Històric (INAPH)
 raimon.graells@ua.es

Javier Jiménez-Ávila
 Junta de Extremadura
 jjimavila@hotmail.com

Alberto J. Lorrio Alvarado
 Universidad de Alicante - Institut Universitari d'Investigació en Arqueologia i
 Patrimoni Històric (INAPH)
 alberto.lorrio@ua.es

Mariano Torres Ortiz
 Universidad Complutense de Madrid
 mtorreso@ghis.ucm.es



UNA NUEVA APROXIMACIÓN CRONOLÓGICA Y LECTURA SOCIAL DE LOS BROCHES E CINTURÓN DE PLACA RECTANGULAR DE TIPO IBÉRICO ANDALUZ

Ismael Navarro Susarte

α INTRODUCCIÓN

Los estudios tipológicos son una práctica poco habitual en la península ibérica, especialmente para los objetos metálicos¹. Sin embargo, creemos necesario avanzar en la realización de estos estudios que buscan organizar conjuntos de objetos a fin de poder analizar e interpretar de forma racional la información arqueológica. Unos trabajos que deben tener como propósito avanzar y completar la construcción del relato histórico de las sociedades que los usaron. En este sentido, es necesario aplicar un sistema de trabajo lógico y abierto que permita comprender las características definitorias del tipo, en el que más allá del trabajo clásico de catalogación y clasificación exhaustiva de una categoría de objetos, se implemente una nueva óptica de análisis que permita la comprensión íntegra del objeto, desde su cronología, funcionalidad, significado sociocultural, tecnológico, comercial, entre otros aspectos.

De acuerdo con estos principios, nuestro análisis realiza una aproximación holística, tanto de los materiales como de los contextos particulares de cada uno de ellos. Un estudio que ha conjugado de manera crítica el análisis tipológico y contextual de los materiales analizados. Un análisis que, sin embargo, todavía se encuentra condicionado por su reducido número y los vacíos de información provocados por los numerosos hallazgos descontextualizados y aislados de muchos de ellos. Una aproximación que, siendo conscientes de la caducidad de las clasificaciones y tipologías, deberá ser revisada en el futuro a partir de nuevos hallazgos y estudios sobre los nuevos contextos y materiales que puedan ir apareciendo asociados a estos objetos.

α BROCHES DE CINTURÓN DE PLACA RECTANGULAR DE TIPO ANDALUZ

Los broches de cinturón de placa rectangular son uno de los elementos bronceos de ornamentación de la vestimenta más característicos de la II Edad del Hierro peninsular, que se utilizarían para ajustar el ceñidor

1 Graells i Fabregat *et al.* 2022, 20.

o parte orgánica de la correa que sujetaría la indumentaria a la altura del bajo vientre o cintura. Todos están realizados mediante una aleación de cobre y su dispersión geográfica alcanza amplias zonas del territorio peninsular (mediodía, área levantina, sureste, nordeste y Meseta central y occidental).

Más allá de su uso como elemento funcional y ornamental relacionado con el vestuario, las placas de cinturón se convirtieron en elementos de prestigio e indicadores sociales o de estatus de las culturas prerromanas que los utilizaron², condición que podemos deducir por su presencia en algunas tumbas consideradas ricas y de prestigio, así como por su representación iconográfica en esculturas ibéricas asociadas a personajes relevantes con un marcado carácter guerrero y aristocrático, que no harían más que reforzar el valor simbólico y suntuario de estos objetos.

La producción de broches de cinturón se iniciaría en la I Edad del Hierro, con múltiples tipos que fueron evolucionando hasta concretar los modelos de placa rectangular a partir del s. V a.C., extendiéndose su uso hasta los ss. II-I a.C. Por lo que respecta al denominado tipo andaluz, estos fueron estudiados por primera vez con un carácter monográfico en 1928 por J. Cabré³, quien le otorgó dicha denominación al considerar su origen y adscripción meridional.

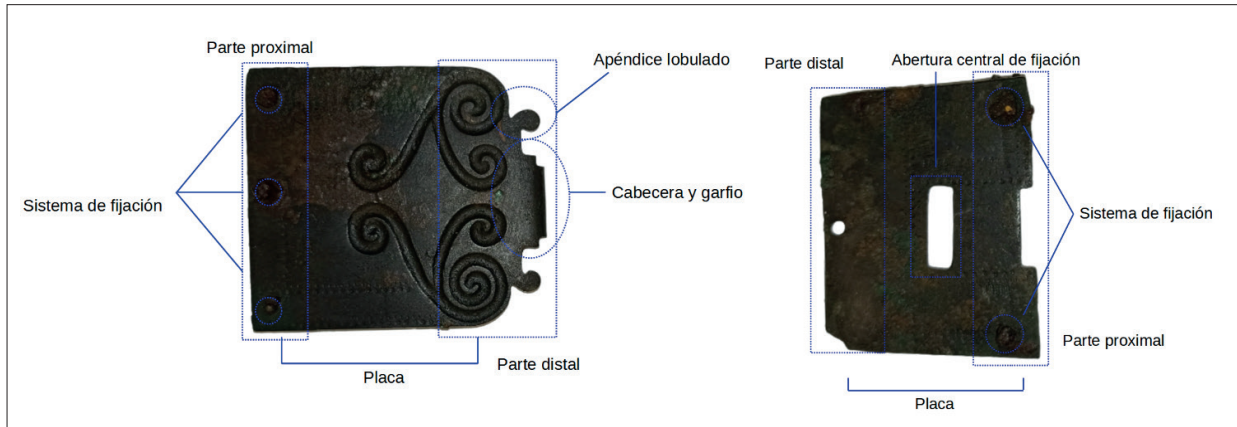
La decoración de los broches de placa rectangular dependía de la originalidad y la habilidad del artesano, lo que hace difícil hallar piezas idénticas entre sí. Este tipo se caracteriza por presentar una decoración de la placa activa realizada a molde, en ocasiones completada con motivos incisos, punzonados y/o excepcionalmente, damasquinados. No obstante, disponemos de ejemplares que, si bien mantienen sus mismas características morfológicas, presentan únicamente una técnica decorativa incisa. Los motivos decorativos de estos broches se localizan en el anverso de la placa y, a pesar de presentar diversas composiciones y formas, tienden a seguir unos modelos y repertorios recurrentes, caracterizados por la presencia de roleos, espirales, motivos vegetales entrelazados, hojas de hiedra acorazonadas, marcos lineales, puntos, palmetas y ovas. Recientemente, los investigadores R. Graells i Fabregat, A. J. Lorrio, C. Manzaneda y M.^a Sánchez han relacionado la técnica decorativa de estos ejemplares con los modelos de escotaduras cerradas o abiertas y un número variable de garfios, algunos de ellos con rebajes en el molde, datados entre finales del s. VI y mediados del V a.C.⁴.

Estos broches presentan una placa activa de forma rectangular o cuadriforme y un garfio (fig. 1), con una relativa diversidad en cuanto a la forma de la cabecera, la cual adopta, generalmente, una forma rectangular o moldurada de escaso desarrollo, flanqueada por dos pequeños apéndices globulares. En otros ejemplares, la cabecera adquiere un mayor desarrollo tomando formas apuntadas o aladas. La pieza pasiva es generalmente de menor tamaño, presenta forma rectangular, y una o varias perforaciones rectangulares centrales para el enganche de su parte activa. En ocasiones, existe una perforación de sección circular en el eje de la zona distal que podría albergar algún tipo de elemento de fijación para su enganche con la parte orgánica, así como una muesca del tamaño de la hendidura de la fijación central en el extremo proximal. La decoración de esta placa suele ser más modesta, limitándose en muchas ocasiones a presentar motivos impresos o incisos repetitivos. Por último, hay que destacar su sistema de fijación, situado en ambas piezas en la zona del talón, aunque en ocasiones, en la placa pasiva, se pueden situar en los cuatro ángulos de la placa. En la zona del talón, las perforaciones de fijación suelen disponerse alineadas y presentan secciones cilíndricas con un diámetro variable, con un número que varía, generalmente, entre dos y cuatro. En cuanto a los elementos activos del sistema de fijación, se pueden distinguir los remaches o clavos, existiendo en ocasiones flejes de metal de refuerzo en el reverso de la pieza. Tanto las placas activas como pasivas presentan un grosor de entre 1 y 3 mm.

2 Morán 1975, 597; Graells i Fabregat & Lorrio 2017, 140; Royo 2023, 30.

3 Cabré 1928.

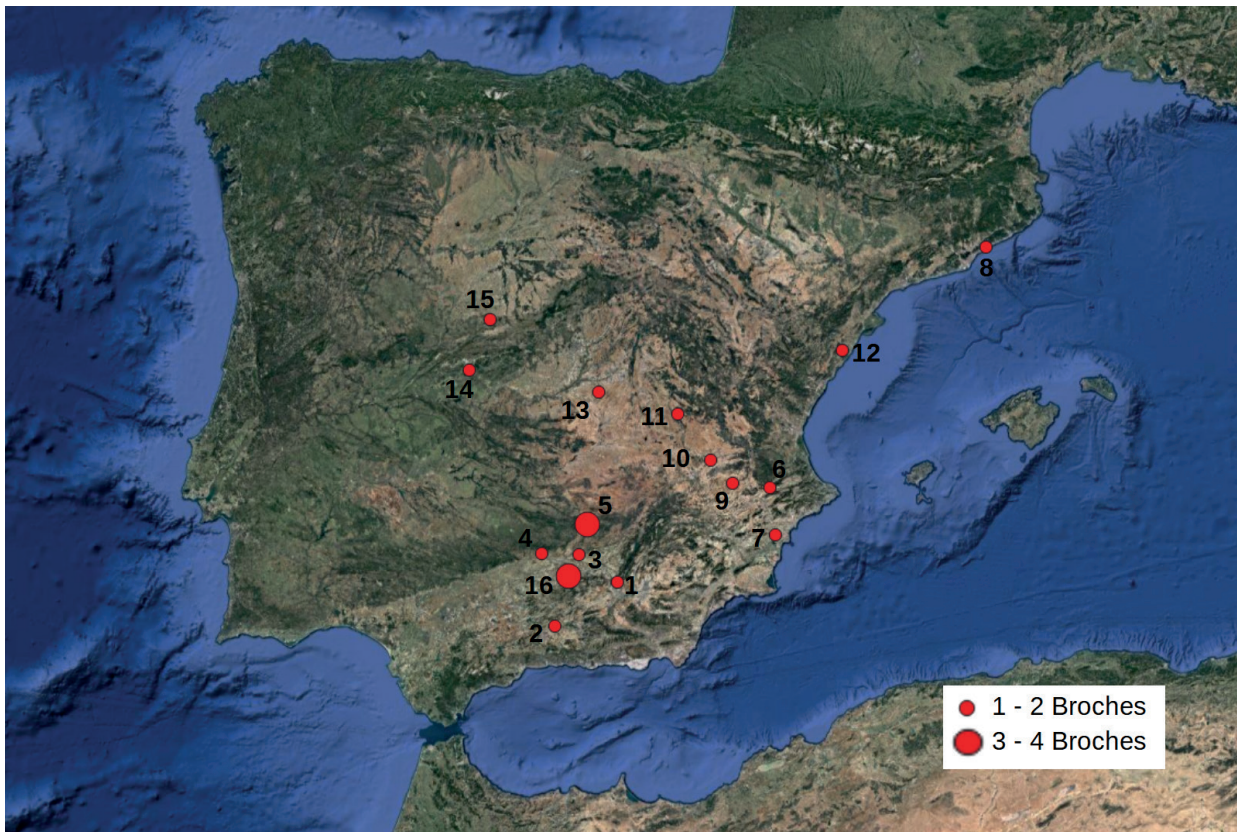
4 Graells i Fabregat *et al.* 2018, 34.



1. *Nomenclátor* con las partes principales de una placa activa y pasiva de un broche de cinturón de tipo andaluz. Elaboración Autor.

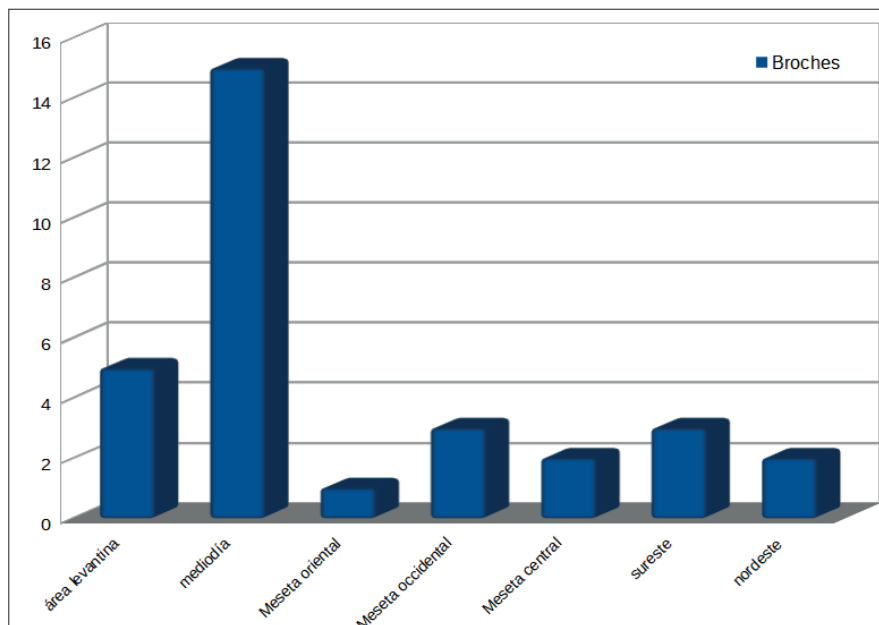
α DISTRIBUCIÓN TERRITORIAL Y PROBLEMA CONTEXTUAL

Con algo más de 400 broches de placa rectangular documentados en el territorio peninsular, un total de 34 ejemplares pertenecerían a esta tipología (fig. 2).



2. Mapa de distribución geográfica de los broches de cinturón de tipo andaluz. 1. Necrópolis de Castellones de Ceal (Hinojares, prov. Jaén), 2. Cerro de la Mora (Moraleta de Zafayona, prov. Granada), 3. El Estacar de Robarinas (Linares, prov. Jaén), 4. Necrópolis de Las Torrecillas de Marmolejo (Sierra Morena de Jaén, prov. Jaén), 5. Santuario de Collado de los Jardines (Santa Elena, prov. Jaén), 6. La Bastida de les Alcusses (Mogente, prov. Valencia), 7. Elche (prov. Alicante), 8. Necrópolis de Can Rodon de l'Hort (Cabrera de Mar, prov. Barcelona), 9. El Amarejo (Bonete, prov. Albacete), 10. Casa del Monte (Valdeganga, prov. Albacete), 11. Necrópolis de Buenache de Alarcón (prov. Cuenca), 12. Necrópolis de la Bassa del Mas. (Santa Magdalena de Polpís, prov. Castellón), 13. Necrópolis de Cerro Colorado (Villatobas, prov. Toledo), 14. Necrópolis de El Raso/Las Guijas B (Candeleda, prov. Ávila); 15. Necrópolis de La Osera (Chamartín de la Sierra, prov. Ávila); 16. Provincia de Jaén. Elaboración Autor.

Se han recuperado principalmente en el área suoriental (**fig. 3**), entre las regiones ibéricas de la Oretania y Bastetania, concretándose en la necrópolis de Castellones de Ceal (Hinojares, prov. Jaén)⁵, Cerro de la Mora (Moraleta de Zafayona, prov. Granada)⁶, el Estacar de Robarinas (Linares, prov. Jaén)⁷, la necrópolis de Las Torrecillas de Marmolejo (Sierra Morena de Jaén, prov. Jaén)⁸ y el Santuario de Collado de los Jardines (Santa Elena, prov. Jaén)⁹, documentándose también varios ejemplares de procedencia desconocida en la Provincia de Jaén¹⁰.



3. Número de broches en cada una de las regiones peninsulares.

Sin embargo, su área de dispersión dibuja un área mayor, con hallazgos en la zona levantina, con ejemplares en el poblado de La Bastida de les Alcusses (Mogente, prov. Valencia)¹¹, la necrópolis de la Bassa del Mas (Santa Magdalena de Polpís, prov. Castellón)¹² y Elche (prov. Alicante)¹³; en el nordeste, con ejemplares documentados en la necrópolis de Can Rodon de l'Hort (Cabrera de Mar, prov. Barcelona)¹⁴; así como en el sureste de la Meseta,

5 Lenerz-de Wilde 1991, lám. 139, 437; Chapa *et al.* 1998, 80 y 83 fig. 32, 3.

6 Pellicer 1961, lám. II, 2; Schüle 1969, lám. 82, 13; Lenerz-de Wilde 1991, lám. 125, 354 a-b.

7 Blázquez *et al.* 1986-1987, láms. I-II; García-Gelabert & Blázquez 1988, figs. 24-25; García-Gelabert & Blázquez 1990, 88-89.

8 Inédito. Pertenece al Fondo Arqueológico Ricardo Marsal Monzón. Esta colección fue donada por Ricardo Marsal Monzón en el año 2005, conservada hoy en el Museo Íbero de Jaén.

9 Cabré & Calvo 1918, lám. XXVIII; Colominas 1915-1920, 618, fig. 425.1, 425.4 y 425.5; Cabré 1928, 100 fig. 3, 102-103 fig. 6, 105 fig. 12; Álvarez-Ossorio 1941, lám. CLVIII y CLXVIII; Lenerz-de Wilde 1991, lám. 140, 449 a-b, lám. 141, 450, lám. 142, 454.

10 Cabré 1928, 103-105, fig. 7-12; Lenerz-de Wilde 1991, lám. 144, 462-465.

11 Bonet *et al.* 2011, 172, fig. 40.

12 Oliver 2016, 123-124 fig. 12.

13 Colominas 1915-1920, 618 fig. 425.3; Cabré 1928, 98-99 fig. 1; García-Gelabert & Blázquez 1990, 89; Lenerz-de Wilde 1991, lám. 3, 18.

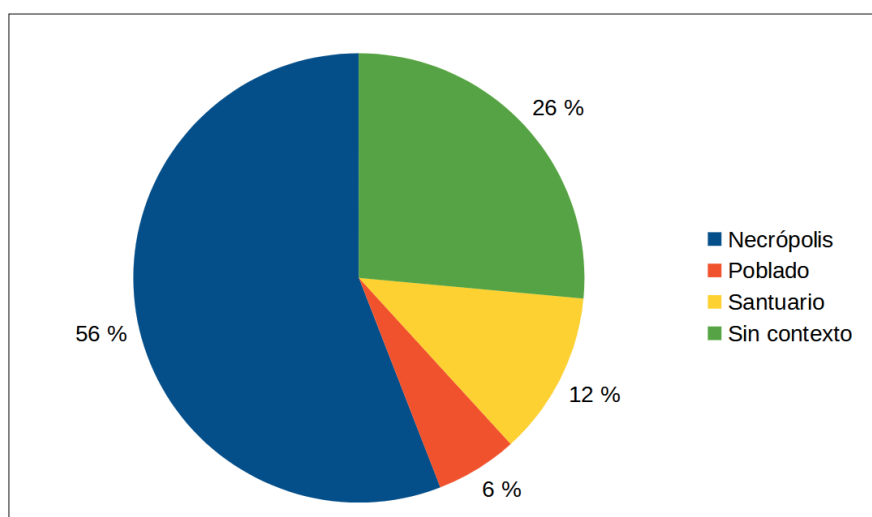
14 Rubio de la Serna 1888, 716 lám. X fig. 5; Cabré 1928, 101 fig. 4; Barberà 1968, 144 fig. 33, 7276-7277; Ros 2007, nº 1.

procedentes de los yacimientos de El Amarejo (Bonete, prov. Albacete)¹⁵ y Casa del Monte (Valdeganga, prov. Albacete)¹⁶.

De la zona meseteña contamos también con varios broches, del área suroriental, procedentes de la necrópolis de Buenache de Alarcón (prov. Cuenca)¹⁷; del área central, de la necrópolis de Cerro Colorado (Villatobas, prov. Toledo)¹⁸ y, del área occidental, procedentes de las necrópolis vetonas de El Raso / Las Guijas B (prov. Ávila)¹⁹ y La Osera (Chamartín de la Sierra, prov. Ávila)²⁰.

Por último, señalar tres ejemplares de los que se desconoce totalmente su procedencia, conservados dos en el Museo Arqueológico Nacional (MAN)²¹ y uno en el RGMZ (Alemania)²².

Estos broches de cinturón proceden generalmente de contextos funerarios (19 broches, 56 %), documentándose en menor medida en contextos de hábitat (2 broches, 6 %) o santuarios (4 broches, 12 %) (fig. 4). Un dato significativo es la cantidad de ejemplares de los que carecemos de información sobre sus contextos de procedencia (9 broches, 26 %), hecho que dificulta sobremanera su aproximación cronológica y social. Debemos añadir en este sentido que los broches documentados en contextos sacros (Collado de los Jardines, Santa Elena, prov. Jaén) tampoco tienen un contexto arqueológico preciso y que varios de los ejemplares hallados en necrópolis tampoco poseen un contexto cerrado²³. La razón de esta problemática



4. Distribución territorial porcentual de los diferentes contextos de los ejemplares documentados.

15 Colominas 1915-1920, 618 fig. 6; Cabré 1928, 99 fig. 2; Lenerz-de Wilde 1991, lám. 2, 12; Soria & García 1996, 54 fig. 13. 20.

16 Ballester Tormo 1930, 36 fig. 18; Cabré 1937, 103 lám. VIII, 20; Lenerz-de Wilde 1991, lám. 3, 15; Soria & García 1996, 52 figs. 12.17; Cisneros 2008, 139-140 fig. 18, 3.

17 Losada 1966, 34 fig. 16 lám. III; Lenerz-de Wilde 1991, lám. 103, 272a.

18 Urbina & Urquijo 2007, fig. 14; Urbina & Urquijo 2015, fig. I. 87-89, II.12 87-88, lám. IX.

19 Fernández Gómez 1997, 30 fig. 50.

20 Cabré 1937, lám. XXII, 54.

21 Ambos broches proceden de la colección de Carlos Walter Heiss. Esta colección fue depositada en el Museo Arqueológico Nacional por el Servicio de Defensa del Patrimonio Artístico Nacional entre los años 1941 y 1942. Su documentación se conserva en el archivo de este museo (exp. 1934/73).

22 Graells i Fabregat *et al.* 2018, 40-45 figs. 21-22.

23 Es el caso de la sepultura de la necrópolis de Las Torrecillas de Marmolejo (Sierra Morena de Jaén, prov. Jaén), de donde procede una pieza activa perteneciente al Fondo Arqueológico Ricardo Marsal Monzón (Lote 2). En el archivo documental recuperado junto al conjunto de objetos arqueológicos se indica que fue hallada en una tumba de incineración cuyo ajuar estaba formado por tres puntas de lanza de hierro, una fíbula, el propio broche de cinturón y una máscara mortuoria. Sin embargo, las

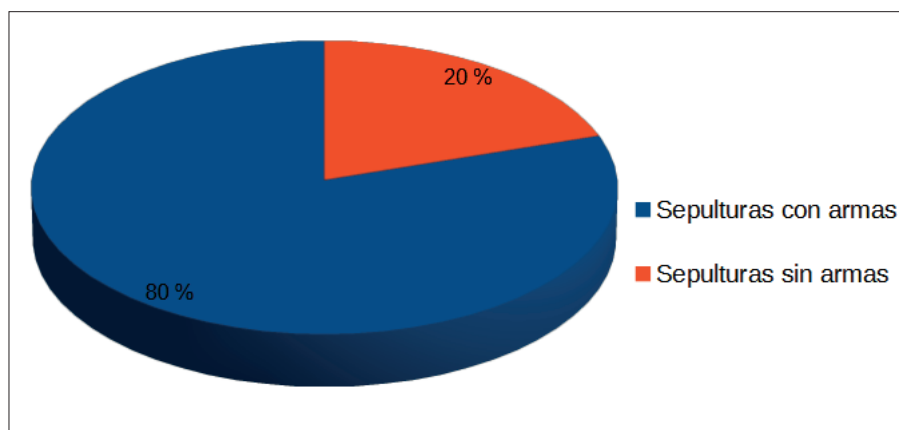
radica, al igual que ocurre con otros objetos metálicos, en que muchos de estos broches proceden de expolios o provienen de trabajos arqueológicos realizados a principios del siglo XX, momento en el que el desarrollo teórico de esta disciplina, los métodos y las técnicas de trabajo carecían del rigor y el carácter científico actual. Un hecho que ha provocado la pérdida de datos contextuales y estratigráficos de gran valor para su interpretación, que dificultan la asunción de conclusiones absolutas del registro arqueológico analizado.

▣ APROXIMACIÓN CRONOLÓGICA

El primer autor en realizar una aproximación cronológica de estos broches de cinturón fue J. Cabré, quien a finales de la década de los años veinte del siglo pasado consideró este modelo el más antiguo de su serie, relacionándolo con algunos restos arquitectónicos con decoración análoga considerada por el investigador de raigambre mediterránea, datados entre los ss. VI-III a.C. Su preeminencia en el sur peninsular²⁴ justificaría el origen meridional de esta tipología de placa hacia principios del V a.C., perdurando su uso hasta el s. IV o III a.C.²⁵. De este modelo derivarían las placas con decoración damasquinada, un tipo con una cronología inmediatamente posterior que alcanzaría una mayor dispersión geográfica y que se vería influenciado en las zonas del interior por el influjo meseteño.

Décadas después, el alemán W. Schüle publicó un interesante trabajo sobre la Edad del Hierro en la Meseta, en el que propuso una cronología muy similar para este tipo a la planteada por J. Cabré, con unos inicios en la primera mitad del s. V a.C. y un uso que se prolongaría, probablemente, hasta el s. II a.C.²⁶

La última aproximación cronológica ha sido realizada recientemente por R. Graells i Fabregat *et al.*, quienes han sugerido una cronología para este tipo de broches algo más reciente para sus inicios y una vida más breve,



5. Distribución porcentual de broches de cinturón en sepulturas con armas.

piezas de esta colección proceden de unos trabajos de expolio sin una metodología ni estratigrafía adecuada, lo que ha supuesto la pérdida del valor contextual de los objetos. Los broches procedentes de la necrópolis de Can Rodon de l'Hort (Cabrera de Mar, prov. Barcelona) fueron recuperados en las excavaciones realizadas en la segunda mitad del s. XIX por Rubio de la Serna. En estos trabajos se documentaron unas escasas sepulturas cuyos materiales no fueron individualizados en sus tumbas, desconociéndose los grupos de piezas de los conjuntos funerarios. La pieza activa y el fragmento de placa pasiva de la necrópolis de la Bassa del Mas (Santa Magdalena de Polpís, prov. Castellón) fueron hallados en superficie, en la parcela oeste del cementerio, junto a otros objetos.

24 Cabré 1928, 98.

25 Cabré 1937, 93.

26 Schüle 1969, 136-139.

enmarcada ca. 425-375 a.C.²⁷ La datación de estos investigadores viene propuesta por sus asociaciones con cerámica ática (crátera de cáliz y skyphoi) y espadas de antenas atrofiadas tipos Quesada III, IIIb y IV²⁸ (fig. 5).

En la actualidad, a pesar de disponer de una treintena de broches de esta tipología, seguimos contando con muy pocos datos contextuales precisos que nos permitan avanzar en cuestiones cronológicas. En este sentido son los contextos de las sepulturas de Cerro de la Mora (Moraleta de Zafayona, prov. Granada), Estacar de Robarinas (Linares, prov. Jaén), Buenache de Alarcón (prov. Cuenca), Cerro Colorado (Villatobas, prov. Toledo) y El Raso / Las Guijas, B (Candeleda, prov. Ávila) los que nos aportan información relevante (fig. 6).



6. Broches de cinturón del área meridional peninsular: 1. Cerro de la Mora (Moraleta de Zafayona, prov. Granada) (Schüle 1969, lám. 82, 13); 2. Necrópolis de Castellones de Céal (Hinojares, prov. Jaén) (Chapa *et al.* 1998, fig. 32, 3); 3. Necrópolis de El Estacar de Robarinas (Linares, prov. Jaén) (García- Gelabert & Blázquez 1988, 25); 4. Necrópolis de Las Torrecillas de Marmolejo (Sierra Morena de Jaén, prov. Jaén) (©Museo Íbero de Jaén); 5-7. Santuario de Collado de los Jardines (Santa Elena, prov. Jaén) (© Archivo fotográfico de J. Cabré, fototeca: Ministerio de Cultura y Deporte); 8-11. Procedencia desconocida de la Provincia de Jaén (© Archivo fotográfico de J. Cabré, fototeca: Ministerio de Cultura y Deporte).

Los materiales de la tumba del Cerro de la Mora (Moraleta de Zafayona, prov. Granada) fueron datados a finales del s. IV a.C.²⁹, encontrándose entre su complejo ajuar metálico una espada de antenas atrofiadas (según F. Quesada correspondería al tipo Quesada IV/ Alcácer do Sal³⁰) un modelo que se ha fechado entre el s. IV y la primera mitad del III a.C.³¹.

27 Graells i Fabregat *et al.* 2018, 34.

28 Graells i Fabregat *et al.* 2018, 43-44.

29 Pellicer 1961, 155.

30 Quesada 1997, 630.

31 Quesada 1997, 220 fig. 116.

Por lo que respecta a la sepultura IX de Estacar de Robarinas (Linares, prov. Jaén), fechada a principios del s. IV a.C.³², presenta en su ajuar cráteras de cáliz y skyphoi datados entre finales del s. V y la primera mitad del IV a.C.³³ y fragmentos de copas del “grupo de Viena 116” del segundo cuarto del s. IV a.C.³⁴.

En cuanto a la necrópolis de Buenache de Alarcón (prov. Cuenca), si bien esta fue datada en el siglo IV a.C.³⁵, algunos objetos del ajuar recuperados en la sepultura 9 como las fíbulas de tipo La Tène (grupo II y III serie A de Cabré y Morán) o la anular hispánica (tipo 4b de navecilla normal de Cuadrado o 6c de Argente), ofrecen una cronología demasiado amplia, de entre el s. IV y mediados del II a.C., pudiendo incluso perdurar alguno de los tipos hasta la siguiente centuria³⁶.

El broche de la tumba 53 de Cerro Colorado (Villatobas, prov. Toledo) fue fechado por sus excavadores entre finales del s. V y comienzos del IV a.C., cronología que se ajustaría a la datación de las manillas de escudo y de otros materiales de la tumba³⁷.

Por último, la datación de la sepultura 78bis de El Raso / Las Guijas, B, considerada por su ajuar orientalizante, se ha fechado entre finales del s. V y principios del IV a.C.³⁸, fecha esta última en la que se enmarcan el resto de los ajuares de la necrópolis. No obstante, la tumba 78bis es una sepultura expoliada, cuyo contenido es necesario tomar con cautela.



32 Blázquez *et al.* 1986-1987, 389.

33 Sánchez 1988, 276, 279 y 302.

34 Sánchez 1988, 286.

35 Losada 1966, 70.

36 Cabré & Morán 1982, tabla I; Argente 1994, 76.

37 Urbina & Urquijo 2015, 85.

38 Fernández Gómez 1997, 732; Fernández Gómez 1997, 116.

Otros datos cronológicos a tener en cuenta son los proporcionados por el poblado de la Bastida de les Alcusses (Moixent, prov. Valencia) (fig. 7); la necrópolis de Can Rodon de l'Hort (Cabrera del Mar, prov. Barcelona); la necrópolis de Casa del Monte (Valdeganga, prov. Albacete); la necrópolis de la Bassa del Mas (Santa Magdalena de Polpís, prov. Castellón) y la sepultura XVII de la zona III de La Osera (Chamartín de la Sierra, prov. Ávila).

El primer yacimiento está datado entre finales del s. V a.C. o principios del s. IV a.C. y el último cuarto de esa centuria, una cronología que estaría refrendada por la presencia de cerámicas griegas (Lamb. 21, Lamb. 22, Lamb. 23, Lamb. 24, Lamb. 40, y Lamb. 42 B) y por el hallazgo de ánforas púnicas (PE-14 o T.8.1.1.1 y del tipo G de Ribera) datadas entre el 375-300 a.C.³⁹. El segundo yacimiento, sin embargo, ofrece algunas dificultades cronológicas, pues, aunque en el estudio que realiza J. Barberà⁴⁰ sobre los materiales de la Colección Rubio de la Serna y de posteriores hallazgos plantea una cronología de entre el 350 y el 250 a.C., reconoce que el conjunto de bronce documentados en la colección ofrece paralelos con una cronología muy amplia que se extendería entre el 550 y el 350 a.C., con una cerámica ibérica que enmarca entre el último cuarto del s. V y la primera mitad del IV a.C.⁴¹ Investigaciones más recientes⁴² han fechado la necrópolis entre finales del s. IV y principios del II a.C.

Por lo que respecta a la cronología del cementerio albaceteño, I. Ballester propuso en un primer momento una cronología de finales del s. IV- III a.C.⁴³, sin embargo, J. Blánquez, tras comparar los datos de diversas necrópolis del sureste, propuso una datación algo más antigua, remontando su cronología hasta finales del s. V o principios del IV a.C., basándose en la presencia de tumbas de las denominadas tumulares “principescas”, características del s. V a.C. en la Meseta, los tipos de armas y la presencia de cerámica griega⁴⁴. Una propuesta que también defenderán L. Soria y H. García algunos años más tarde⁴⁵.

Por lo que respecta al sector excavado de la necrópolis de la Bassa del Mas (Santa Magdalena de Polpís, prov. Castellón), este ha sido datado en un momento avanzado del s. V a.C. No obstante, la presencia de colgantes de bronce en superficie, junto a fíbulas zoomorfas y un fragmento de espada de antenas de empuñadura con remate semiesférico, podría indicar la existencia de un sector más antiguo no localizado o destruido de la necrópolis⁴⁶.

Por último, el ejemplar de la sepultura XVII de la zona III de La Osera (Chamartín de la Sierra, prov. Ávila), fue recuperado entre los restos de un ajuar constituido por una espada de antenas con empuñadura elipsoidal, dos puntas de lanza y otros restos de cobre y hierro informes⁴⁷. Un contexto del que no disponemos de datos cronológicos precisos, más allá de la datación general de la necrópolis, fechada entre el 425 y el 200 a.C.⁴⁸

Todo ello nos lleva a mantener en líneas generales la propuesta cronológica planteada por R. Graells i Fabregat *et al.* para esta tipología de broches, establecida entre finales del s. V y la primera mitad del IV a.C. (ca. 425-375 a.C.). Sin embargo, creemos conveniente poder ampliar su cronología final al segundo cuarto o incluso la segunda mitad del s. IV a.C., debido al hallazgo de algunos ejemplares en contextos con cronologías más avanzadas del de esa centuria (Cerro de la Mora, Buenache de Alarcón, Bastida de les Alcusses), que

39 Bonet & Vives-Ferrándiz 2011, 239; Díes *et al.* 1997, 272

40 Barberà 1968; Barberà 1969-1970.

41 Barberà 1969-1970, 148.

42 Zamora 2006-2007, 309.

43 Ballester Tormo 1930, 48.

44 Blánquez Pérez 1992, 243.

45 Soria & García 1996, 47.

46 Oliver 2016, 138

47 Cabré 1937, 116.

48 Baquedano 2016, 470.

nos permiten pensar en una posible pervivencia en el tiempo algo más dilatada, momento en el que serían definitivamente sustituidos por los broches de cinturón de placa rectangular con decoración damasquinada.

Estos datos coincidirían con las dataciones generales propuestas para los ejemplares de Collado de los Jardines⁴⁹, Elche⁵⁰ y Castellones de Ceal, necrópolis esta última fechada en su fase plena entre finales del s. V a.C. y el IV a.C.⁵¹ Coincidiendo así mismo, con las cronologías propuestas para algunos de los conjuntos escultóricos donde ya se muestra el uso de este modelo, como es el caso de *La griphomaquia* del grupo escultórico de Cerrillo Blanco (Porcuna, prov. Jaén) y el *kardiophylax* de la Alcudia (Elche, prov. Alicante). Unas esculturas con unas cronologías ampliamente debatidas, situadas en la actualidad, en la segunda mitad del s. V a.C.⁵² en el caso del grupo escultórico de Cerrillo Blanco, y en el s. IV a.C. el famoso torso lobuno de La Alcudia⁵³.

En cuanto a los inicios de este modelo, por el momento no contamos con contextos que permitan remontar este tipo de broches a fechas anteriores al último cuarto del s. V a. C, pues sabemos además, que hasta mediados de dicha centuria los modelos de broches de cinturón utilizados en la península ibérica por los pueblos prerromanos eran otros.

▣ ORIGEN Y PRODUCCIÓN

En el primer estudio sistemático realizado sobre estos materiales, J. Cabré propuso un origen meridional⁵⁴, fundamentándose, principalmente, en las analogías estilísticas entre estos objetos y algunos elementos ornamentales y decorativos de restos arquitectónicos documentados en el sur y el área levantina peninsular. Sin embargo, la escasez de datos nos impide todavía hoy establecer con certeza el foco originario de producción. No obstante, su estandarización técnica y decorativa, su total ausencia en la zona septentrional, así como su concentración en el área andaluza, podría avalar esta hipótesis, pues un 44 % (15 broches) de los documentados proceden de esta zona.

La distribución de los broches en estudio presenta una clara densidad en la zona del Alto Guadalquivir, área que podría plantearse como centro productor del modelo, y en el área levantina peninsular, con una difusión hacia el interior que se limita al área vettona y carpetana. Es interesante señalar las similitudes en cuanto a la técnica decorativa con los broches de cinturón de escotaduras abiertas o cerradas y un número variable de garfios, algunos con decoración también prevista en el molde. Unos modelos datados entre finales del s. VI y mediados del V a.C. que podrían explicar una vinculación o derivación entre ambos modelos, en la que se habría mantenido el mensaje social e ideológico que transmitirían los primeros.

La presencia aislada de esta tipología en áreas meseteñas en momentos tempranos de esta producción (finales del s. V y principios del IV a.C.), nos llevan a plantearnos algunas cuestiones interpretativas, ¿su presencia en estas regiones es el resultado de producciones locales, del comercio con el sur peninsular o del intercambio de presentes entre las élites?, si proceden del mediodía peninsular, ¿cuáles fueron las rutas utilizadas para hacer llegar estos objetos hasta este territorio? A diferencia de los broches de placa rectangular

49 Álvarez-Ossorio 1941, 27.

50 Manso 2007, 227.

51 Chapa *et al.* 1998, 175-177.

52 Farnié & Quesada 2005, 200; Quesada 2011, 89. Recientes estudios sobre los discos-coraza representados en el conjunto de Porcuna plantean problemas de correspondencia cronológica con esta datación, pues parece excesivamente alta para los modelos representados, fechados hasta el s. IV a.C. (Graells i Fabregat 2014, 132).

53 Graells i Fabregat 2014, 133; Graells i Fabregat & Lorrio 2016, 64.

54 Cabré 1937, 93.

con decoración damasquinada, muy numerosos en diversas áreas de la Meseta, y en cuyas placas ya están impresas las huellas de los talleres meseteños, los broches que nos ocupan han aparecido de manera muy esporádica en estas regiones, manteniendo a nivel estilístico y morfológico los elementos característicos de los modelos meridionales. Esto nos lleva a pensar en una producción importada desde el sur peninsular que llegaría a regiones del interior junto con otros productos como objeto de prestigio y moda transcultural que vendría a reforzar el estatus de las poblaciones meseteñas. Esto estaría refrendado por su dispersión y presencia en tumbas singulares como las ya mencionadas de El Raso / Las Guijas, B (Candeleda, prov. Ávila) y de Cerro Colorado (Villatobas, prov. Toledo), así como a su asociación con importaciones que no solo se limita a objetos de adorno, sino también armas y objetos suntuosos procedentes del sur y el levante peninsular.

La cronología de los broches de cinturón documentados en el occidente y centro meseteño presentan unas dataciones que coinciden prácticamente con los inicios de la producción de estos objetos de adorno, lo que revela una rápida aceptación de estos elementos en zonas bastante alejadas de su posible lugar de origen y producción. Si bien todavía no es posible conocer la realidad concreta de los mecanismos de intercambio utilizados por los pueblos prerromanos, la documentación arqueológica nos estaría mostrando unas relaciones de intercambio entre ambas regiones que no implicarían necesariamente la presencia directa de contingentes poblacionales en territorio meseteño llegados desde el mediodía o el levante peninsular, sino que respondería más bien a la inserción de ambas áreas en una red de larga distancia que combinaría bienes de prestigio e intercambios de productos comunes, mantenida desde al menos, los inicios de la I Edad del Hierro, y que no solo permitiría el intercambio de bienes materiales sino también otras transferencias culturales y tecnológicas. Unas redes comerciales que estarían controladas por una élite que utilizaría los excedentes productivos para los intercambios⁵⁵, y que permitiría el acceso a un repertorio material diferencial que uniría, tanto objetos funcionales, como nuevas ideas con el fin de exhibir nuevos símbolos de prestigio y poder que consolidarán su papel.

En relación con las posibles rutas que pudieron seguir estos objetos hasta estas zonas interiores, lamentablemente todavía no disponemos de datos suficientes para poder establecer con certeza el itinerario de estas líneas de comunicación. Se ha venido aceptando la importancia de la Vía de la Plata y el valle del río Jerte⁵⁶ para la llegada de influjos mediterráneos de la Baja Andalucía, defendiéndose para el caso concreto de El Raso (Candeleda, prov. Ávila) la importancia del valle del Río Tiétar, una ruta que no solo permitiría intercambios sino también una fácil comunicación con las áreas meridionales⁵⁷. En este sentido, creemos de especial interés las posibles conexiones entre el área nuclear ibérica del sureste y el sur peninsular con el occidente meseteño a través de la denominada “ruta de los santuarios”⁵⁸, un itinerario que conectaría la costa levantina desde el Vinalopó con la Meseta por el norte de Sierra Morena, adentrándose finalmente en tierras meseteñas, que permitiría la llegada a estos territorios no solo de productos del área nuclear ibérica, sino también importaciones griegas y etruscas.

Por último, debe tenerse en consideración posibles contactos diferentes a los comerciales para la adquisición de estos ornamentos, basados en alianzas, movimientos militares o de mercenariado⁵⁹, así como posibles intercambios de dones entre las elites⁶⁰ derivados de las relaciones políticas entre los diferentes territorios. Unos contactos todavía difíciles de contrastar, pero que explicarían de manera multifactorial los modos de adquisición de las numerosas importaciones de origen meridional y levantino halladas en áreas de

55 Cerdeño *et al.* 1996, 306.

56 Cerdeño *et al.* 1996, 300.

57 Martín Ruíz, 2020, 114.

58 Maluquer, 1987, 22.

59 Quesada 2007, 91.

60 Martín Ruiz 2020, 114.

la Meseta central y occidental durante la II Edad del Hierro, que tendrían como objetivo satisfacer las demandas de productos de lujo de raigambre mediterránea de estas élites sociales.

■ GÉNERO Y VALOR SOCIAL

Al igual que ocurre con otros componentes de la vestimenta, los broches de cinturón han sido utilizados por los arqueólogos como marcadores de identidad de género o de estatus. Sin embargo, determinar la adscripción sexual de estos objetos es actualmente difícil, pues carecemos de estudios paleoantropológicos relevantes que puedan confirmarla. Únicamente contamos con información paleoantropológica de la sepultura 78bis de la necrópolis de El Raso / Las Guijas, B (Candeleda, prov. Ávila) y de la tumba 53 de El Cerro Colorado (Villatobas, prov. Toledo), pero en ninguno de los dos casos fue posible identificar el sexo de los restos incinerados. La sepultura de la necrópolis abulense contenía los restos de un individuo adulto⁶¹ y en el caso de El Cerro Colorado (Villatobas, prov. Toledo) la sepultura contenía los restos de un adolescente⁶².

Si analizamos los datos contextuales procedentes de ámbitos funerarios cerrados (15 broches), doce placas pertenecen a tumbas cuyo ajuar contenía elementos vinculados a la panoplia guerrera, asociados tradicionalmente a personajes masculinos. En este sentido, la sepultura del Cerro de la Mora (Mora de Zafayona, prov. Granada) contenía entre su ajuar, una espada de antenas atrofiadas, cuatro puntas de lanza, un regatón y un posible freno de caballo⁶³; la tumba de la necrópolis de Castellones de Ceal (Hinojares, prov. Jaén), una falcata y un puñal⁶⁴; la sepultura IX de Estacar de Robarinas (Linares, prov. Jaén), una espada de antenas atrofiadas, un regatón, una punta de lanza, un bocado de caballo y elementos de escudo⁶⁵; la de la necrópolis de Las Torrecillas de Marmolejo (Sierra Morena de Jaén, Jaén), tres puntas de lanza⁶⁶; la sepultura 78bis de la necrópolis de El Raso / Las Guijas, B (Candeleda, prov. Ávila), una lanza, un umbo de escudo, un bocado de caballo, una espada de antenas atrofiada, una punta de lanza y un *soliferreum*⁶⁷; la tumba 53 de El Cerro Colorado (Villatobas, prov. Toledo), una manilla de escudo ibérico o *caetra*⁶⁸ y la sepultura XVII de la zona III de La Osera (Chamartín de la Sierra, prov. Ávila), una espada de antenas y dos puntas de lanza⁶⁹.

Solo tres de los ejemplares documentados en contextos funerarios, el documentado en la sepultura 9 de Buenache de Alarcón (prov. Cuenca) y el conjunto completo de la sepultura XVIII de la necrópolis de Casa del Monte (Valdeganga, prov. Albacete) (**fig. 8**), no contaban entre su ajuar con ningún elemento asociado a la panoplia guerrera. Las placas de la sepultura XVIII de Casa del Monte (Valdeganga, prov. Albacete) se asocian por su ajuar (numerosas tabas agujereadas, trozos de una tira de cobre, una pieza de bronce similar a un regatón, una lámina de hierro doblada, entre otros objetos) a un enterramiento femenino⁷⁰. Sin embargo, J. Cabré menciona que las placas documentadas en ella habrían sido halladas cerca de una espada de antenas atrofiadas⁷¹, no conservada ni citada por su descubridor.

61 Fernández Gómez 1997, 152.

62 Urbina & Urquijo 2015, 85.

63 Pellicer 1961, 154-155.

64 Chapa *et al.* 1998, 83.

65 García- Gelabert & Blázquez 1988, 110-116.

66 Fondo Arqueológico Ricardo Marsal Monzón (Lote 2).

67 Fernández Gómez 1997, 29-31.

68 Urbina & Urquijo 2015, 85.

69 Cabré 1937, 116.

70 Ballester Tormo 1930, 36.

71 Cabré 1937, 103.



8. Broches de cinturón del del sureste de la Meseta: 1. El Amarejo (Bonete, prov. Albacete) (Autor); 2. Necrópolis de Casa del Monte (Valdeganga, prov. Albacete) (Soria & García 1996, 54 fig. 13. 20).

Debemos añadir que muchas de estas tumbas han sido consideradas de cierto prestigio, como es el caso de la sepultura IX de El Estacar de Robarinas (Linares, prov. Jaén), con una gran estructura tumular rodeada por una greca de guijarros y un rico ajuar⁷², o las tumbas 78bis de El Raso / Las Guijas, B (Candeleda, Ávila) y la T.53 de Cerro Colorado (Villatobas, prov. Toledo), la primera de ellas considerada perteneciente a un destacado cargo político o religioso⁷³; la segunda, con uno de los ajuares más ricos de la necrópolis⁷⁴.

Estos datos parecen indicar que estos broches de cinturón serían un complemento de la indumentaria utilitario que tendría a su vez un gran significado social de prestigio y gran valor simbólico, utilizados por una élite guerrera o aristocrática cuyo uso nos vendría refrendado por las ya mencionadas representaciones escultóricas del *kardiophylax* de La Alcudia (Elche, prov. Alicante) y el grupo de la *Grifomaquia* de Cerrillo Blanco (Porcuna, prov. Jaén). En el caso del Torso del Guerrero de La Alcudia (Elche, prov. Alicante), la escultura muestra un fragmento del torso de un personaje que luce en su pecho un disco-coraza con la cabeza de un lobo, y en la cintura un broche de placa rectangular donde se pueden observar perfectamente las volutas decorativas de la cabecera. En el caso de *La Grifomaquia* (Porcuna, prov. Jaén), uno de los guerreros se enfrenta con sus propias manos a un ser mitológico, portando también un broche de este tipo en su cintura. Precisar las características del ejemplar jienense es algo más complicado, pudiendo este ser ya del tipo damasquinado, como parece mostrar la mujer representada en el relieve de *La Auletris* de Osuna⁷⁵, por otro lado, lógico si atendemos a la cronología de esta última representación, más avanzada que los broches que tratamos; u otros ejemplares de representaciones toréuticas procedentes de los numerosos exvotos recuperados en distintos santuarios del área ibérica⁷⁶,

Finalmente, es conveniente destacar su documentación en lugares de culto, como reflejan los cuatro broches de esta tipología documentados en el Santuario de Collado de los Jardines (Santa Elena, prov. Jaén). Aunque se desconoce el contexto de estos objetos, su asociación con este espacio sagrado sugiere su posible ofrenda como elemento votivo, un hecho que si bien es poco habitual en la península ibérica, está muy bien documentado en diversos santuarios mediterráneos, destacando los broches frigios o jonios de los santuarios

72 Blázquez *et al.* 1986-1987, 388.

73 Fernández Gómez 1997, 116.

74 Urbina & Urquijo 2015, 221.

75 Engel & Paris 1906; Aranegui Gascó 1996, 108 fig. 25; Noguera 2003, 162 fig. 6; Chapa 2012, 37 fig. 5 y 10; García Cardiel 2017, 156 fig. 10.

76 Cabré 1937, lám. XXX, 73-78; Álvarez-Ossorio 1941, láms. CXVII, 1605-1607; CXXII, 1662; CXXIX, 1779; LX, 49; Lillo 1982, 239-242 lám. V.

de Artemis y Apolo en Quíos, Heraion de Samos, Artemisia de Efesos o Smyrna⁷⁷; los broches discoidales de Olimpia⁷⁸; así como los ejemplos documentados en lugares de culto de la Italia centro-meridional de Pietrabbondante⁷⁹, Valle d'Ansanto⁸⁰, Fonte San Nicola⁸¹ o Paestum⁸².

En el caso de los broches de cinturón de la cueva - santuario de Collado de los Jardines (Santa Elena, prov. Jaén), estos podrían estar relacionados, como objeto simbólico, con ofrendas realizadas durante los “rituales de paso” o iniciación que evidenciarían, junto con otros elementos de adorno, ofrendas de túnicas, mantos o vestidos⁸³. Unos ritos de gran importancia en la sociedad ibérica que han sido relacionados principalmente con las cuevas - santuario⁸⁴, y que tenían como objetivo celebrar el cambio o tránsito del individuo dentro del orden social. Los testimonios asociados a esta ritualidad son abundantes en el santuario de Sierra Morena, quedando constatados a través del análisis iconográfico de las distintas categorías de exvotos masculinos y femeninos hallados en el santuario que hacen referencia de manera clara a este tipo de ceremonias⁸⁵, donde se reproducen figuras de ambos sexos vestidas o desnudas en diversas actitudes que se han interpretado como reflejo de los diferentes grupos de clase de edad representados⁸⁶. Unos cultos iniciáticos que tendrían un papel fundamental en estos enclaves culturales de delimitación territorial ubicados en los límites espaciales del *oppidum* como signos de agregación social⁸⁷, y que posiblemente compartieran una estructura litúrgica más amplia que incluyera otros tipos de prácticas, como las vinculadas con la fertilidad⁸⁸. Unos ritos que podrían retrotraerse al menos hasta la Edad del Bronce, como muestra la referencia de Justino a los *curetes* en época tartésica (44, 4) y sus posibles fraternidades iniciáticas de guerreros⁸⁹, con numerosos paralelos en otras regiones del Mediterráneo oriental, Grecia o en regiones italianas⁹⁰.

Esta explicación estaría en la línea con la hipótesis propuesta para los broches de cinturón de las comunidades lucanas y suritálicas a partir del s. V a.C.⁹¹, en la que se les ha otorgado un valor principalmente como indicador de ciudadanía; y con la propuesta de valor social que hace M. Almagro Gorbea⁹², haciendo referencia a su valor simbólico ante la existencia de clases de edad como los *cinturati* de las *Tabulae Iguvinae*. Unas prácticas rituales que nos permitirían entender el sistema de clases de edad y categorías sociales que parecen existir en el mundo ibero.

Para una mejor comprensión del valor simbólico y social de estos objetos sería de gran relevancia poder conocer la parte del ritual al que correspondería la deposición del broche en la sepultura, es decir, si

77 Bennet 1997, 45.

78 Fellman 1984.

79 Tagliamonte 2002-2003, 115; Casale 2018.

80 Bottini *et al.* 1976, 496-499.

81 Campanelli & Faustoferri 1997, 115.

82 Longo 2018, 32.

83 Blázquez 1983, 108.

84 González Alcalde 1993; Prados 1997; Prados 1998.

85 Rueda 2012; Rueda 2013.

86 Prados 1997; Moneo 2003, 393.

87 Grau & Amorós 2013.

88 Rueda & Bellón Ruiz 2018, 56.

89 Almagro Gorbea 1997, 111.

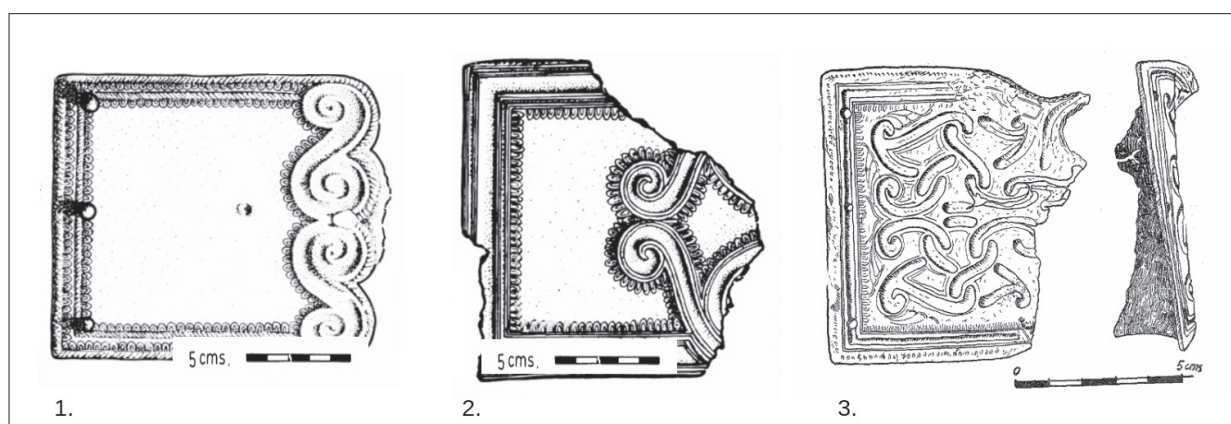
90 A este respecto hay que señalar los ejemplos de Laconia, *Brauron* y Atenas en Grecia o el de Lavinio en el mundo itálico, donde se desarrollaron prácticas iniciáticas y “ritos de paso” de ambos sexos (Moneo 2003, 396-399).

91 Romito 1995, 9.

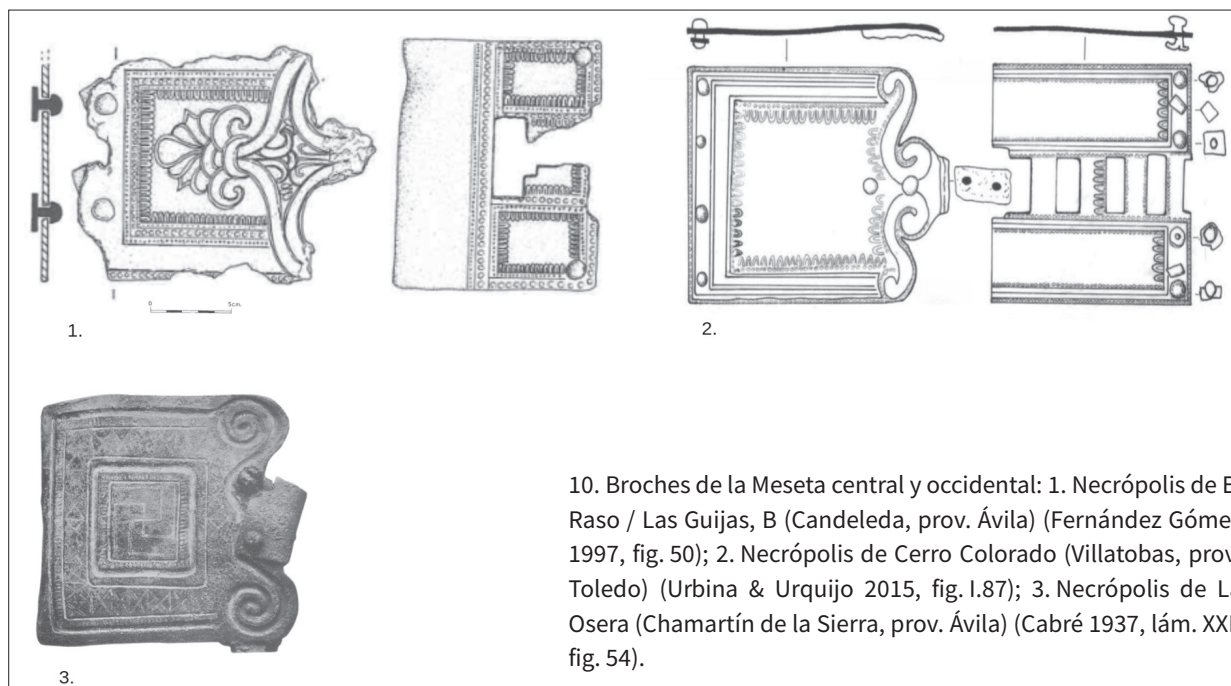
92 Almagro Gorbea 2008, 944.

su colocación en la tumba se realizaría junto al resto del ajuar una vez incinerado el cadáver indicando su condición de ofrenda, o si el individuo lo portaba en la pira funeraria como parte de la vestimenta. La escasa información que tenemos hasta el momento sobre cuestiones como su ubicación y posición en el interior de la sepultura dificulta su interpretación y análisis e impide, al menos de momento, establecer un patrón de comportamiento entre estos broches. Lo que es evidente es que muchos de ellos se han hallado con evidentes signos de haber sufrido los efectos del fuego, a lo que hay que añadir la aparición de elementos metálicos y de la vestimenta mezclados con las cenizas en algunas piras (*ustrina*)⁹³. Esto reflejaría su más que posible posición junto al difunto en la pira funeraria como parte de sus objetos personales. Sin embargo, de nuevo, la falta cuantitativa de información contextual fiable nos impide extraer conclusiones definitivas a este respecto.

Sobre su disposición en la sepultura, solo disponemos de información de los documentados en El Raso / Las Guijas, B (Candeleda, prov. Ávila); Cerro Colorado (Villatobas, prov. Toledo); Estacar de Robarinas (Linares, prov. Jaén); Buenache de Alarcón (prov. Cuenca) (fig. 9) y La Osera (Chamartín de la Sierra, prov. Ávila) (fig. 10).



9. Broches de la Meseta suroriental y noreste peninsular: 1-2. Necrópolis de Can Rodon de l'Hort (prov. Barcelona) (Barberà 1968, fig. 33. 7276-7277); 3. Necrópolis de Buenache de Alarcón (prov. Cuenca) (Losada 1966, 34 fig. 16).



10. Broches de la Meseta central y occidental: 1. Necrópolis de El Raso / Las Guijas, B (Candeleda, prov. Ávila) (Fernández Gómez 1997, fig. 50); 2. Necrópolis de Cerro Colorado (Villatobas, prov. Toledo) (Urbina & Urquijo 2015, fig. I.87); 3. Necrópolis de La Osera (Chamartín de la Sierra, prov. Ávila) (Cabré 1937, lám. XXII fig. 54).

93 Pereira & Madrigal 1998, 385.

Los broches de El Raso / Las Guijas, B (Candeleda, prov. Ávila) fueron localizadas fuera de la urna funeraria, junto con gran parte del ajuar, aunque ya hemos comentado que procede de una sepultura expoliada donde la información del contenido y disposición del mismo debe ser valorada con cierta cautela. En relación con las dos placas documentadas en la T. 53 de Cerro Colorado (Villatobas, prov. Toledo), estas fueron halladas todavía enganchadas en una sepultura de incineración sin urna, debajo de un disco de bronce, junto a restos de una lámina de metal del mismo cinturón. Debajo de estos objetos y otros elementos del ajuar, depositados directamente sobre el suelo, se encontraban los restos óseos de la incineración⁹⁴. Por lo que respecta a las dos placas halladas en la sepultura IX de Estacar de Robarinas (Linares, prov. Jaén), sabemos que estas se encontraban depositadas sobre la tierra en el centro del espacio delimitado por la cenefa que rodeaba la sepultura de incineración, junto a los huesos cremados y el resto del ajuar, muy deteriorado por la acción del fuego⁹⁵. Del ejemplar documentado en la incineración 9 de la necrópolis de Buenache de Alarcón (prov. Cuenca), solo sabemos que se encontraría, al igual que el resto de los ajuares aparecidos en la necrópolis, en el interior de la urna funeraria acompañando a los restos incinerados⁹⁶. Por último, el ejemplar de la sepultura XVII de la zona III de La Osera (Chamartín de la Sierra, prov. Ávila) se documentó en una tumba de incineración sin urna, localizándose la placa sobre la espada de antenas que se encontraba doblada y clavada en la tierra.

Muchos de estos enterramientos consisten en enterramientos secundarios, en los que la cremación no se realizaba en el mismo lugar del enterramiento, sino en una pira funeraria en un lugar cercano (Estacar de Robarinas⁹⁷, El Raso/ Las Guijas, B⁹⁸, Buenache de Alarcón⁹⁹), por lo que el material incinerado sería recogido ritualmente y transportado candente desde la pira funeraria a la sepultura. En el caso de la sepultura de La Osera no parece ser así, pues la documentación del suelo calcinado, carbones y restos humanos cremados en la misma sepultura hacen muy posible que la cremación se realizara en el mismo lugar de enterramiento¹⁰⁰.

Por último, cabe destacar la presencia de estos broches en tumbas con materiales de cronologías más tardías, lo que denota una larga perduración desde el momento de su producción y uso hasta su definitiva amortización. A pesar de que durante la segunda mitad del primer milenio a.C. el uso de estos objetos se habría extendido entre una mayor cantidad de población, no debió ser muy elevado el número de personas que lo poseyeron durante la II Edad del Hierro. Quizá eran guardados cuidadosamente por su elevado coste, y su sofisticada elaboración propiciaba su conservación y mantenimiento, o bien, su conservación vendría motivada por el valor simbólico o estético del objeto. De esta manera, el atesoramiento intencionado permitiría su transmisión de generación en generación, mostrando el poder y el estatus de un linaje o grupo familiar (fig. 11.)

▣ CONCLUSIÓN

Los datos recopilados hasta el momento parecen mantener la propuesta de producción peninsular meridional planteada por J. Cabré para este modelo, cuya dispersión alcanzaría rápidamente otras zonas del área levantina, el sureste de la Meseta, el nordeste y la Meseta occidental, demandados posiblemente por

94 Urbina & Urquijo 2015, 81.

95 Blázquez *et al.* 1986-1987, 388.

96 Losada 1966, 64.

97 Blázquez & García-Gelabert 1987, 181.

98 Fernández Gómez 1997, 119.

99 Losada 1996, 64.

100 Cabré 1937, 116.



11. Broches sin contexto: 1. Museo RGZM (Alemania) (Graells i Fabregat *et al.* 2018, fig. 21); 2-3. Museo Arqueológico Nacional (MAN) (© Catálogo CER.es).

una élite aristocrática o guerrera como elemento de prestigio y distinción social. Su cronología se extendería entre finales del s. V y el segundo o tercer cuarto del s. IV a.C. (425 / 350-325 a.C.), momento en el que serían definitivamente sustituidos por los broches de cinturón de placa rectangular con decoración damasquinada, un modelo más frecuente y con una mayor dispersión territorial por la península.

A diferencia de otros broches de cinturón¹⁰¹, este modelo no parece estar adscrito de manera exclusiva a un sexo, sin embargo, pese a la falta de análisis antropológicos concluyentes, la mayoría de los contextos donde se han documentado estos broches y las representaciones iconográficas sincrónicas, privilegian al hombre como portador, mientras que para los tipos posteriores parece observarse una mayor apertura al uso por ambos sexos. El reducido número de registros cerrados nos impide hacer interpretaciones concluyentes en lo que se refiere al valor o significado de su distribución y ubicación en la tumba, más allá de su más que probable presencia en la pira funeraria durante la cremación del cadáver, bien como objetos de la vestimenta del difunto o bien como objetos personales. Unos objetos que cuando aparecen en contextos funerarios revelan evidentes signos de haber sufrido los efectos del fuego y que aparecen, en muchas ocasiones, formando parte de complejos y ricos ajuares.

Por último, constatar el gran valor social, simbólico y de prestigio de este complemento de la indumentaria, pues defendemos su posible vinculación con los diferentes ritos iniciáticos o “rituales de paso”. Unos ritos materializados en unos espacios sagrados que como sabemos presentan numerosos paralelos en otras regiones del Mediterráneo, en los que se llevarían a cabo unas prácticas culturales compartidas que ayudarían a cohesionar y reforzar su identidad como grupo, vinculados principalmente con el ciclo biológico, pero también con otras ceremonias de carácter transversal como los ritos de iniciación guerrera¹⁰².

Para finalizar, creemos necesario ahondar en la propuesta conceptual planteada por R. Graells i Fabregat *et al.*¹⁰³ sobre la necesidad de abandonar la tradicional denominación de broches ibéricos o de tipo *andaluz*, y sustituirla por una nomenclatura que no implique connotaciones étnicas o culturas que puedan derivar en interpretaciones erróneas y simplistas que no contribuyen a una verdadera comprensión de estos objetos. Por esta razón es esencial llevar a cabo estudios más completos que permitan definir su tipología y esbozar su desarrollo y evolución. En este sentido consideramos fundamental la elaboración de aproximaciones cronológicas y tipológicas, unas herramientas que permiten al investigador organizar y categorizar de manera eficiente gran cantidad de datos y hacerla a la vez más manejable y accesible, así como repensar posibles dataciones, asociaciones y transferencias tecnológicas e ideológicas entre grupos culturales. En este sentido,

101 Los broches de cinturón de tipo *tartésico* y los itálicos de tipo Losagna se han relacionado preferentemente con mujeres. Graells i Fabregat & Llorio 2017, 136 y 140.

102 Rueda 2013.

103 Graells i Fabregat *et al.* 2018.

los broches de cinturón resultan especialmente útiles, puesto que son objetos numerosos en los yacimientos protohistóricos peninsulares y se distribuyen de manera abundante en distintas áreas culturales de manera sincrónica.

Agradecimientos

Este trabajo se ha realizado con el asesoramiento de mis directores de tesis, A. J. Lorrio y R. Graells i Fabregat, y con la amabilidad de numerosas instituciones museales que han tenido a bien facilitar la consulta y estudio de los broches que custodian (Valencia, Jaén, Alicante y Albacete).

BIBLIOGRAFÍA

- Almagro Gorbea, M. (1997): “Lobo y ritos de iniciación en Iberia”, in: Olmos, R. y Santos, J. A., eds., *Iconografía Ibérica, Iconografía Itálica, Propuestas de Interpretación y Lectura, Roma 1993, Serie Varia 3*, Madrid, 103-127.
- Almagro Gorbea, M. (2008): “Demografía y Sociedad”, in: Almagro Gorbea, M., dir., *La necrópolis de Medellín. III. Estudios analíticos. IV. Interpretación de la necrópolis. V. El marco histórico de Medellín-Conisturgis*. Real Academia de la Historia, *Bibliotheca Archaeologica Hispana*, 27(3), Madrid, 907-948.
- Álvarez-Ossorio, F. (1941): *Catálogo de los exvotos de bronce ibéricos*, Museo Arqueológico Nacional, Madrid.
- Aranegui Gascó, C. (1996): “Signos de rango en la sociedad ibérica. Distintivos de carácter civil o religioso”, *Revista de Estudios Ibéricos*, 2, 91-121.
- Argente Oliver, J. L. (1994): *Las fíbulas de la Edad del Hierro en la Meseta Oriental: valoración tipológica, cronológica y cultural*, Excavaciones Arqueológicas en España, 168, Madrid.
- Balsera, R., López-Cachero, J. y Rovira, C. (2016): “Necròpolis, tombes i difunts. Anàlisi de les estratègies funeràries a la costa central catalana entre el bronze final i l'ibèric ple”, in: M.C. Belarte, M. C., Garcia, D. y Sanmartí, J., eds., *Les estructures socials protohistòriques a la Gàl·lia i a Ibèria: homenaje a Aurora Martín i Enriqueta Pons, Actes de la VII Reunió Internacional d'Arqueologia de Calafell, Calafell del 7 al 9 de març de 2013, Arqueomediterrània*, 15, Barcelona, 137-150.
- Ballester Tormo, I. (1930): “Avance al estudio de la necrópolis ibérica de la Casa del Monte (Albacete)”, in: *IV Congreso Internacional de Arqueología, Valencia, 1929*, 27-48.
- Baquedano, I. (2016): *La necrópolis vettona de La Osera (Chamartín, Ávila, España), Zona Arqueológica 19 (II)*, Alcalá de Henares.
- Barberà, J. (1968): “La necrópolis ibérica de Cabrera de Mar”, *Ampurias*, 30, 97-150.
- Bennet, M.J. (1997): *Belted heroes and bound women. The Myth of the Homeric Warrior-King*, Greek Studies: Interdisciplinary Approaches, New York - Oxford.
- Blánquez Pérez, J. (1992): “Las necrópolis ibéricas en el sureste de la Meseta”, in: *Congreso de Arqueología Ibérica: Las Necrópolis, Serie Varia 1. Madrid, 1991*, 235-278.
- Blázquez, J. M^a. 1983: *Primitivas religiones ibéricas II. Religiones prerromanas. Cristiandad*, Madrid.
- Blázquez, J. M^a. 1984: “Cinturones sagrados en la Península Ibérica”, in: *Homenaje al profesor Martín Almagro Basch*, II, Madrid, 411-420.

- Blázquez, J. M.^a, García-Gelabert, M. P., Rovira, S. y Sanz, M. (1986-1987): “Estudio de un broche de cinturón de la necrópolis de ‘El Estacar de Robarinas’ (Cástulo, Linares)”, in: *Actas del Coloquio Internacional sobre la Edad del Hierro en la Meseta Norte, Salamanca 30 de mayo-3 de junio de 1984*, Zephyrus, 39-40, 387-396.
- Bonet, H., Soria, L. y Vives-Ferrándiz, J. (2011): “La vida en las casas: Producción doméstica, alimentación, enseres y ocupantes”, in: Bonet, H. y Vives-Ferrándiz, J., coords., *La Bastida de les Alcusses, 1928-2010*, Valencia, 138-175.
- Bosch Gimpera, P. (1921): “Los celtas y la civilización céltica en la Península Ibérica”, *Boletín de la Sociedad Española de Excursiones*, 29(4), 3-56.
- Bottini, A., Rainini, I. y Colazzo, S. (1976): “Rocca S. Felice (AV). Il deposito votivo del santuario di Mefite”, *Notizie degli Scavi di Antichità*, 1976, 359-524.
- Cabré, J. (1916): “Una sepultura de guerrero ibérico de Miraveche”, *Arte Español*, 3, 1-20.
- Cabré, J. (1928): “Decoraciones hispánicas I”, *Archivo Español de Arte y Arqueología*, II, 97-110.
- Cabré, J. (1937): “Decoraciones Hispánicas II. Broches de cinturón de bronce damasquinados con oro y plata”, *Archivo Español de Arte y Arqueología*, 13, 93-126.
- Cabré, M. E. y Morán, J. A. (1977): “Fíbulas en las más antiguas necrópolis de la Meseta Oriental Hispánica”, in: *Homenaje a García y Bellido*, III. *Revista de la Universidad Complutense*, 26, 109-148.
- Cabré, M. E. y Morán, J. A. (1982): “Ensayo cronológico de las fíbulas con esquema de La Tène en la Meseta Hispánica”, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, 15, 4-27.
- Calvo, C. y Cabré, J. (1918): *Excavaciones de la Cueva y Collado de los Jardines (Santa Elena, Jaén)*. Memoria de los trabajos realizados en el año 1917, Junta superior de Excavaciones y Antigüedades., Madrid.
- Campanelli, A. y Faustoferri, A., eds (1997): *I luoghi degli dei. Sacro e natura nell'Abruzzo italico*, Pescara.
- Cerdeño et al. 1966: Cerdeño, M.^a L., García Huerta, R., Baquedano, I. y Cabanes, E. (1966): “Contactos interior-zonas costeras durante la Edad del Hierro: los focos del noreste y suroeste meseteños”, *Complutum*, 6, 287-312.
- Chapa, T. (1985): *La escultura ibérica zoomorfa*, Madrid.
- Chapa, T. (2012): “La escultura en piedra de la antigua Osuna: algunas reflexiones sobre los relieves ‘Ibéricos’”, *Cuadernos de los Museos de los Amigos de Osuna*, 14, 35-41.
- Chapa, T., Pereira, J., Madrigal, A. y Mayoral, V. (1998): *La necrópolis ibérica de los Castellones de Céal (Hinojares, Jaén)*, Jaén.
- Cisneros, F. (2008): “Inventario de los materiales de la Necrópolis Ibérica de Casa del Monte (Valdeganga, Albacete)”, *Sección de Estudios Arqueológicos*, V, SIP-Valencia Varia 7, 117-195.
- Colominas, J. (1915-1920): “Els enterraments ibèrics dels Espleters a Salzedella”, *Anuari de l'Institut d'Estudis Catalans*, VI, 616-618.
- Díes, E., Bonet, H., Álvarez, N. y Pérez Jordá, G. (1997): “La Bastida de les Alcusses (Moixent): resultados de los trabajos de excavación y restauración. Años 1990-1995”, *Archivo de Prehistoria Levantina*, XXII, 215-295.
- Engel, A. y Paris, P. (1906): *Une forteresse ibérique à Osuna (Fouilles de 1903)*, Nouvelles Archives des Missions Scientifiques et Littéraires XIII(4), Paris.
- Farnié / Quesada 2005: C. Farnié, C. y Quesada, F. (2005): *Espadas de hierro, grebas de bronce. Símbolos de poder e instrumentos de guerra a comienzos de la Edad del Hierro en la Península Ibérica*, Monografías del Museo de Arte Ibérico de El Cigarralejo 2, Murcia.
- Fellman, B. (1984): *Frühe Olympische Gürtelschmuckscheiben aus Bronze*, Olympische Forschungen XVI, Berlin.
- Fernández Gómez, F. (1997a): “Una tumba orientalizante en El Raso de Candeleda (Ávila)”, in: *Studi in onore di Sabatino Moscati*, Pisa-Roma, 725-740.
- Fernández Gómez, F. (1997b): *La Necrópolis de la Edad del Hierro de “El Raso” (Candeleda. Ávila) “Las Guijas”*, B, Arqueología en Castilla y León: Memorias 4, Ávila.
- Fletcher, D., Pla, E. y Ballester, J. (1965): *La Bastida de les Alcuses (Mogente, Valencia)*, I. *Serie de Trabajos Varios del SIP*, 24, Valencia.
- García Cardiel, J. (2017): “Las flautistas de Iberia. Mujer y transmisión de la memoria social en el mundo ibérico (siglos III-I a.C.)”, *Complutum*, 28(1), 43-162.

- García-Gelabert, M. P. y Blázquez, J. M. (1988): *Castulo, Jaén, España. I. Excavaciones en la Necrópolis ibérica de Estacar de Robarinas, s. IV a.C.*, BAR Int. Ser. 425, Oxford.
- García-Gelabert, M. P. y Blázquez, J. M. (1990): “Los broches de cinturón de las necrópolis oretanas de Cástulo”, *Verdolay*, 2, 87-90.
- González Alcalde, J. (1993): “Las cueva-santuario ibéricas en País Valenciano: un ensayo de interpretación”, *Verdolay*, 5, 67-78.
- Graells i Fabregat 2014: Graells i Fabregat, R. (2014): “Discos-coraza de la Península Ibérica (ss. VI-IV a.C.)”, *Jahrbuch des RGZM*, 59(1), 85-224.
- Graells i Fabregat, R. y Lorrio, A. (2016): “Pero la Dama no estaba sola: El torso de guerrero con pectoral”, in: Abad Casal, L., ed., *L'Alcúdia d'Elx. Un paseo por la historia y el entorno*, Alicante, 62-64.
- Graells i Fabregat, R. y Lorrio, A. (2017): *Problemas de cultura material. Broches de cinturón decorados a molde de la Península Ibérica (s. VII-VI a.C.)*, Anejo de la Revista Lucentum 22, Alicante.
- Graells i Fabregat, R., Lorrio, A. y Camacho, P., coords. (2018): *La colección de objetos protohistóricos de la Península Ibérica, 1: Broches de cinturón, placas y fíbulas*, RGZM-Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer 49(1), Mainz.
- Graells i Fabregat, R., Lorrio, A. y Camacho, P., coords. (2022): *Problemas de cultura material. Ornamentos y elementos del vestuario en el arco litoral Mediterráneo-Atlántico de la península Ibérica durante la Edad del Hierro (ss. x-v a.C.)*, Anejo de la Revista Lucentum 30, Alicante.
- Grau, I. y Amorós, I. (2013): “La delimitación simbólica de los espacios territoriales ibéricos: el culto en el confín y las cuevas-santuario”, in: Rísquez, C. y Rueda, C., eds., *Santuarios Iberos: territorio, ritualidad y memoria. El santuario de La Cueva de la Lobera de Castellar. 1912-2012*, Jaén, 183-212.
- Lenerz-de Wilde, M. (1991): *Iberia Celtica*, Archäologische Zeugnisse keltischer Kultur auf der Pyrenäenhalbinsel, Stuttgart.
- León, P. (1998): *La sculpture des Ibères*, Paris.
- Lillo, P.A. (1982): “Aportación al catálogo de exvotos de bronce del Santuario Ibérico de la Luz (Murcia)”, *Habis*, 13, 239-241.
- Longo, F. (2018): “Le armi di Atena. I dati dall'Athenaion di Posidonia tra Greci e Lucani”, in: Graells i Fabregat, R. y Longo, F., eds., *Armi votive in Magna Grecia*, RGZM-Tagungen 36, Mainz, 25-42.
- Lorrio, A. J. (2005): *Los Celtíberos*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 25, Complutum Extra 7, Madrid.
- Losada, H. (1966): *La necrópolis de la Edad del Hierro de Buenache de Alarcón (Cuenca)*, Trabajos de Prehistoria 20, Madrid.
- Luque, J. (1984): “Nuevos broches célticos (peninsulares) en Grecia y la cuestión de los primeros mercenarios ibéricos en el Mediterráneo (en el siglo VI a.C.)”, *Archivo Español de Arqueología*, 57, 3-14.
- Maluquer de Montes, J. (1987): “Comercio continental focense en la Extremadura central”, in: *Ceràmiques gregues i helenístiques a la Península Ibèrica, Actes taula Rodona, Empúries 1983*, Barcelona, 19-25.
- Manso, E. (2007): “38. Broche de cinturón; Broche de cinturón; Broche de cinturón (completo); Broche de cinturón; Broche de cinturón”, in: Barril, M. y Galán, E., eds., *Ecós del mediterráneo. El mundo ibérico y la cultura vetona* [Catálogo de la Exposición], Ávila, 226-227.
- Martín Ruiz, J. A. (2020): “Importaciones mediterráneas en el castro vettón de El Raso de Candeleda (Ávila)”, *Cuadernos Abulenses*, 49, 99-116.
- Moneo, T. (2003): *Religio Iberica. Santuarios, ritos y divinidades (siglos VII-I a.C.)*, Real Academia de la Historia, Bibliotheca Archaeologica Hispana 20, Madrid.
- Morán, J.A. (1975): “Sobre el carácter votivo y apotropaico de los broches de cinturón en la Edad del Hierro Peninsular”, in: *XIII Congreso Nacional de Arqueología, Huelva 1973*, Zaragoza, 597-604.
- Morán, J. A. (1977): “La exponencia femenina y la signografía ofídica en broches de cinturón del hierro hispánico”, in: *XIV Congreso Nacional de Arqueología, Vitoria, 1975*, vol. II, Zaragoza, 611-614.

- Negueruela, I. (1990): *Los monumentos escultóricos ibéricos del Cerrillo Blanco de Porcuna, Jaén. Estudio sobre su estructura interna, agrupamientos e interpretación*, Madrid.
- Noguera, J. M. (2003): “La escultura hispanorromana en piedra de época republicana”, in: Abad, L., coord., *De Iberia in Hispaniam: La adaptación de las sociedades ibéricas a los modelos romanos*, Universidad de Alicante - Fundación Duques de Soria, *Colecciones Arqueología*, 151-208.
- Oliver, A. (2016): “La necrópolis ibérica de la Bassa del Mas, Santa Magdalena de Polpís (Castellón) y su entorno arqueológico”, *Quaderns de prehistòria i arqueologia de Castelló* 34, 119-151.
- Olmos, R., ed. (1999): *Los Iberos y sus imágenes. Las 2000 imágenes más representativas del legado ibérico con su análisis e interpretación en el contexto mediterráneo*, Madrid.
- Olmos, R. (2002): “Los grupos escultóricos del Cerrillo Blanco de Porcuna (Jaén). Un ensayo de lectura iconográfica convergente”, *Archivo Español De Arqueología*, 75, 107-122.
- Pellicer, M. (1961): “Un enterramiento post-hallstático en Granada”, in: *VI Congreso Arqueológico Nacional*, Oviedo, 1959, Zaragoza, 154-157.
- Pereira, J. y Madrigal, A. (1998): “El ritual funerario ibérico en la Alta Andalucía: la necrópolis de Los Castellones de Ceal (Jaén)”, in: Mangas, J. y Alvar, J., eds., *Homenaje a José M.º Blázquez*, vol. II, Madrid, 381-395.
- Prados, L. (1997): “Los ritos de paso y su reflejo en la toréutica ibérica”, in: Olmos, R. y Santos, J. A., eds., *Iconografía ibérica, iconografía itálica. Propuesta de interpretación y lectura*, Madrid, 273-282.
- Prados, L. (1998): “Los santuarios de la Alta Andalucía en época ibérica: origen e implantación territorial”, in: Pearce, M. y Tosi, M., eds., *Papers from the EAA third annual meeting at Ravenna, 1997, I: Pre and Protohistory*, Oxford, 184-186.
- Quesada, F. (1997): *El armamento ibérico. Estudio tipológico, geográfico, funcional, social y simbólico de las armas en la cultura ibérica (siglos IV-I a.C.)*, Monographies instrumentum 3, Montagnac.
- Quesada 2007: F. Quesada, F. (2007): “Héroes de dos culturas. Importaciones metálicas ibéricas en territorio vetton”, in: Barril, M. y Galán, E., eds., *Ecos del Mediterráneo. El mundo ibérico y la cultura vettona* [Catálogo de exposición], Ávila, 224-225.
- Quesada, F. (2011): “Approche chronologique des stèles et statues du domaine ibérique à travers les représentations de l'armement”, *Documents d'Archéologie Méridionale*, 34, 85-98.
- Ramos Folqués, A. (1950): Hallazgos escultóricos en La Alcudia de Elche, *Archivo Español de Arqueología*, 23, 353-359.
- Romito, M. (1995): *I cinturoni sannitici*, Napoli.
- Ros, A. (2007): “Les sivelles ibèriques de placa rectangular al nord-est peninsular. Nova proposta tipològica”, in: *Congrés de Joves Investigadors en Arqueologia dels Països Catalans: la protohistòria als Països catalans* [poster inédito].
- Royo, I. (2023): “Los broches de cinturón protohistóricos del Museo de Huesca y su contexto en el valle medio del Ebro”, *Bolskan*, 28, 7-33.
- Rubio de la Serna, J. (1888): *Noticia de una necrópolis ante romana descubierta en Cabrera de Mataró (Barcelona)*, Memorias de la Real Academia de la Historia, [Madrid] XI.
- Rueda, C. (2012): *Exvotos ibéricos*, núm. 2, Jaén.
- Rueda, C. (2013): “Ritos de paso de edad y ritos nupciales en la religiosidad ibera: algunos casos de estudio”, in: Rísquez, C. y Rueda, C., eds., *Santuarios Iberos: territorio, ritualidad y memoria. El santuario de La Cueva de la Lobera de Castellar. 1912-2012*, Jaén, 341-283.
- Rueda, C. y Bellón Ruiz, P. (2018): “Culto y rito en cuevas: modelos territoriales de vivencia y experimentación de lo sagrado, más allá de la materialidad (ss. V-II a.n.e)”, *ARYS, Antigüedad, Religiones y sociedades*, 14, 43-80.
- Sánchez, C. (1988): “Cerámica ática de las necrópolis del Estacar de Robarinas”, in: García-Gelabert & Blázquez 1988, 276-324.
- Sanz Mínguez, C. (1997): *Los Vacceos: cultura y ritos funerarios de un pueblo prerromano del valle medio del Duero. La Necrópolis de Las Ruedas, Padilla de Duero (Valladolid)*, Memorias, Arqueología en Castilla y León 6, Valladolid.
- Schüle, W. (1969): *Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel*, Madrider Forschungen 3, Berlin.

- Soria, L. y García, H. (1996): *Broches y placas de cinturón de la Edad del Hierro en la provincia de Albacete. Una aproximación a la metalurgia protohistórica*, Instituto de Estudios Albacetenses Ser. 1, Estudios 86, Albacete.
- Tagliamonte, G. (2002-2003): “Dediche di armi nei santuari sannitici”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 28-29, 95-125.
- Urbina, D. y Urquijo, C. (2007): “Cerro Colorado, Villatobas, Toledo una necrópolis de incineración en el Centro de la Península. Estudios sobre la Edad del Hierro en la Carpetania”, *Zona Arqueológica*, 10(II), 239-254.
- Urbina, D. y Urquijo, C. (2015): *Objetos y personas. La necrópolis de Cerro Colorado y la Arqueología de la Edad del Hierro en la Meseta Sur*, Bibliotheca Praehistorica Hispana 30, Madrid.
- Zamora, D. (2006-2007): “L’oppidum de Burriac. Centre de poder polític de la laietània ibèrica”, *Laietania*, 17, 11-420.



Ismael Navarro Susarte
isnasu3@gmail.com

PARALIPOMENA AL CATÁLOGO DE BROCHES DE CINTURÓN DE GARFIOS CON DECORACIÓN A MOLDE DE LA PENÍNSULA IBÉRICA [s. VII-VI A.C.]

Raimon Graells i Fabregat, Alberto J. Lorrio Alvarado

α INTRODUCCIÓN

Uno de los primeros elementos de vestimenta que se difundió de manera generalizada entre el sur de la península ibérica y el Golfo de León fue el broche de cinturón de garfios con decoración prevista en el molde, normalmente con uno sólo. Con esta certeza se ampliaba el repertorio de elementos de vestimenta metálicos transculturales que hasta ese momento correspondía únicamente a las fíbulas de doble resorte¹ y de pivote², con lo que vimos la necesidad de estudiar este grupo de broches³. Era evidente que un elemento compartido por múltiples culturas en un mismo periodo y de manera generalizada poseía un enorme potencial informativo. Lo analizamos, de hecho, como un paradigma del cambio: de una península habitada por comunidades independientes que interactuaban entre sí, a una península transcultural, donde la interconexión, la fluidez y la recurrencia de los intercambios se volvieron esenciales para el desarrollo. Este proceso dio lugar a una red cada vez más compleja de formas, materiales y comportamientos sociales que, paradójicamente, no derivó en desarrollos culturales divergentes. Por el contrario, marcó el inicio de una tendencia hacia una mayor homogeneización de los comportamientos, el repertorio material y las modas, una evolución que culminaría en la fachada mediterránea en el periodo ibérico. El estudio que propusimos se basaba en un catálogo exhaustivo, un análisis contextual y social, y, con igual relevancia, la presentación de una propuesta de clasificación aplicable tanto a estos broches como a otras series con un mayor número de garfios y características particulares.

Paralipomena son los apéndices o anotaciones complementarias a un texto. Después de ocho años de la publicación de la monografía sobre los broches de cinturón con decoración prevista en el molde, vemos necesario realizar una serie de anotaciones para esclarecer y enriquecer el tema.

1 Sobre estos tipos de fíbula v. Ruiz Delgado 1986; Ruiz Delgado 1988; Storch 1989, 154 ss.; Torres 2002, 196; Ponte 2006, 95-111; Graells i Fabregat 2014, 249, Apéndice I.

2 Graells i Fabregat 2014, 250-253, Apéndice II.; Carrasco *et al.* 2016.

3 Graells i Fabregat & Lorrio 2017.

▣ TIPOLOGÍA Y NOMENCLATURA

La formulación de un código que, además de clasificar, permitiera describir los broches se presentó como un método válido y replicable para el estudio de otras categorías de objetos metálicos de ornamentación personal. El objetivo era desarrollar un modelo combinatorio capaz de abarcar una amplia variabilidad de tipos y diseños. En este sentido, el análisis de este modelo de broche de cinturón se consideró una prueba de estrés idónea para evaluar la aplicabilidad del enfoque en el estudio de otros tipos de broches de cinturón⁴ y adaptarlo a otros tipos de ornamentos como, por ejemplo, botones-aplique⁵. Éramos plenamente conscientes de que la aplicación de un sistema de clasificación requiere su aceptación y normalización por parte de la comunidad científica, y de que dicho sistema puede ser perfeccionado sin comprometer los principios fundamentales en los que se basa. Asimismo, resulta crucial reconocer que, en Arqueología, ningún catálogo ni análisis de distribución es inmutable. Por ello, una reflexión constante sobre estas premisas nos lleva a retomar aquí el tema.

Desde la publicación en 2017 del catálogo de broches de cinturón de garfios con decoración a molde en la península ibérica, se han documentado nuevos ejemplares que amplían y enriquecen las observaciones formuladas en aquel estudio. Asimismo, hemos tenido la oportunidad de debatir, analizar y recibir comentarios de investigadores que han trabajado con nuestra propuesta tipológica, permitiendo así una revisión crítica⁶ y un diálogo constructivo en torno a su aplicación⁷. Dejando de lado las conclusiones y aspectos relativos a la datación precisa que conseguimos asignar a cada tipo, creemos que la ocasión que surge con esta obra colectiva es oportuna para tratar con más detalle y claridad los criterios diacríticos establecidos para la clasificación.

El presente estudio seguirá el siguiente esquema: en primer lugar, abordaremos las dudas y observaciones planteadas en torno a nuestra propuesta tipológica, para lo cual nos apoyamos en un aparato gráfico renovado y ampliado, diseñado con el propósito de esclarecer el código previamente formulado. En segundo lugar, incorporamos al catálogo ocho nuevos broches de cinturón, y revisamos e ilustramos tres que en 2017 solo conocíamos de manera indirecta, completando y actualizando así el catálogo (**fig. 1**). Adoptando la reflexión sobre la necesidad de revisar los catálogos y aceptar la imposibilidad del *ubique et semper* frente a un necesario y renovador *Hic et nunc*, la presente actualización permite matizar algunas de las conclusiones expuestas en nuestro estudio monográfico y ampliar algunos aspectos como la decoración, la posición sobre el cuerpo y ampliar la tipología, siendo el código que aquí se presenta el que aplicaremos a partir de ahora.

Concebimos la construcción de una clasificación como un proceso en continuo desarrollo más que como una meta definitiva, lo que refleja nuestra convicción de que esta puede ser mejorada y simplificada, y, por tanto, debe permanecer sujeta a revisión. En este estudio, presentamos de manera sintética las críticas recibidas y las propuestas de mejora formuladas. Posteriormente, en un segundo apartado, retomamos la tipología y nomenclatura expuestas en 2017, incorporando las correcciones, explicaciones y, cuando corresponda, las modificaciones pertinentes.

4 Actualmente en curso de estudio los broches de 2, 4 y 6 garfios por parte de quienes aquí firmamos y, también los de tipo tartésico que hacemos junto a J. Jiménez Ávila y M. Torres Ortiz (v. trabajo conjunto en este mismo volumen).

5 Graells i Fabregat 2022a.

6 El libro ha sido reseñado por: G. García Jiménez en *Desperta Ferro (Arqueología)* 15 (2017); F. B. Gómez en *Conimbriga*, 56 (2017) 227-230; E. Pons en *Trabajos de Prehistoria* 2018.1, 183-184; M.^a L. Cerdeño en *Complutum* 28.1 (2017), 252-254.

7 González 2018; Royo 2022; Guilaine *et al.* 2022.



1. Mapa de distribución de los broches de cinturón con decoración prevista en el molde publicado en Graells i Fabregat & Lorrio 2017 (puntos en negro) con indicación de las nuevas incorporaciones (puntos en blanco). Dibujo R. Graells i Fabregat.

De las críticas a la revisión

Hemos recibido y reflexionado con gran interés y convicción sobre las críticas formuladas, comprendiendo que el debate y la revisión son fundamentales para mejorar, en la medida de lo posible, nuestra propuesta. Estas críticas nos han llegado a través de dos principales canales: por un lado, las reseñas académicas; por otro, la aplicación del sistema tanto por parte de otros colegas como de nuestros estudiantes en la Universidad de Alicante, a quienes hemos propuesto utilizar esta tipología en ejercicios prácticos de clasificación.

Las observaciones recogidas en ambos casos no son completamente coincidentes. Sin embargo, en las reseñas académicas se ha señalado de manera recurrente la complejidad del sistema de codificación tipológica⁸, lo que ha generado un debate en torno a su accesibilidad y operatividad.

La finalidad del código era ser descriptivo, de manera que su lectura fuera clara y explicativa, permitiendo una comprensión detallada del broche. En este sentido, el código constituye un elemento central de nuestra propuesta de clasificación, ya que proporciona una descripción y agrupación suficientemente detallada para establecer grupos coherentes, al tiempo que evita y desincentiva sistemas de clasificación excesivamente complejos que describen individuos en lugar de grupos. Igualmente, previene la tendencia de agrupar bajo denominaciones genéricas, como "Acebuchal", una serie de variaciones relevantes que merecen ser diferenciadas. En cualquier caso, la complejidad percibida por algunos refleja, más que una deficiencia en el sistema, una comprensión incompleta de ciertos aspectos, pero no cuestiona el orden ni la validez de la diversidad considerada en cada elemento diacrítico.

8 Cerdeño 2017, 241; Gómes 2017, 228; Pons 2018, 183 (sobre la decoración).

Paradójicamente, aquellos que han aplicado el sistema de clasificación de manera precisa han destacado la claridad de la secuencia, la coherencia lógica y la utilidad de seguir un código organizado, cuyas posiciones presentan valores variables según las características del objeto a clasificar. Sin embargo, las dificultades se han presentado, de manera sorprendente, en la identificación exacta de los valores que no estaban acompañados de ilustraciones esquemáticas en nuestra publicación. En efecto, al preparar la monografía, consideramos que sería excesivo detallar gráficamente toda la diversidad clasificada en el texto⁹. Por ello, decidimos limitar intencionadamente nuestros esquemas a los motivos decorativos del centro de la placa, los garfios y los talones¹⁰.

Agradecemos las críticas recibidas y las hemos aprovechado de diversas maneras. En primer lugar, las entendemos como un ejemplo de diálogo académico constructivo. En segundo lugar, se vinculan con algunas de las premisas expuestas en los diez principios “heurísticos” de Nielsen, especialmente en lo que respecta a la facilidad de comprensión, ya que no logramos alcanzar la familiaridad deseada con el código¹¹. Por último, estas críticas nos sirven como estímulo, ya que corregir un aspecto tan crucial como la “familiaridad” con un sistema requiere una solución creativa más que meramente redaccional.

La solución que proponemos, y que se aplica en el siguiente punto, se basa en otra categoría de objetos: los cascos hispano-calcídicos¹². Al estudiar estos cascos, consideramos necesario detallar gráficamente todas las variables relevantes para cada categoría, parte o elemento aplicado. Esta decisión fue tomada para mitigar la falta de familiaridad con estas piezas. Con ello, logramos mejorar la claridad expositiva, la comprensión y la aplicabilidad de nuestra clasificación. Siguiendo este enfoque, aplicaremos la misma metodología a los broches, lo que simplificará la comprensión del código, que, afortunadamente, sigue respetando los principios de Nielsen, especialmente los relacionados con la adaptabilidad a nuevos tipos y la ley warburguiana del “buen vecino”. Este último principio, tan necesario, permite interpretar estos objetos como partes de un sistema y no como un ámbito de investigación aislado, tal como evidencian otros productos fabricados con tecnología y decoración similar y como se difunden en un espacio compartido que evoluciona y cambia como lo hicieron estos broches.

La tipología, punto por punto

Nuestra propuesta tipológica se organiza según un código formado por siete dígitos numéricos, los seis primeros relativos a la forma y el séptimo a la técnica decorativa (**fig. 2**). Además, con el fin de proporcionar una explicación más detallada sobre la decoración, propusimos un código específico para ella. No obstante, éramos y seguimos siendo conscientes de la considerable dificultad que implica categorizar de manera exhaustiva la decoración de estas producciones, las cuales podían estar sometidas a patrones decorativos generales establecidos en función de modas o normas particulares (quizás locales o propias de los centros de producción). Sin embargo, dichos patrones dejaban un margen considerable al artesano para que pudiera expresar y decorarlos con amplia libertad creativa.

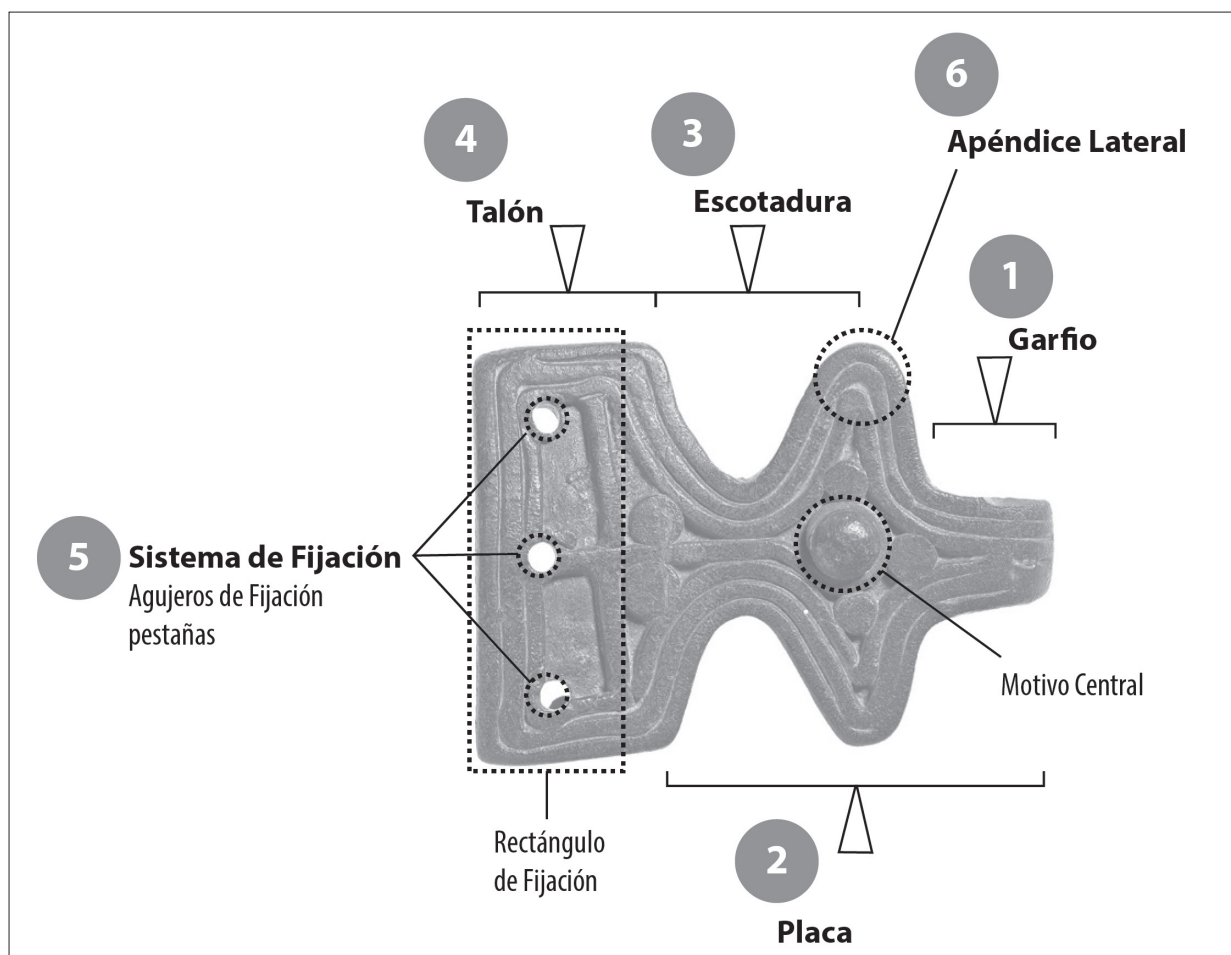
El código constituye una clave de lectura que describe de manera detallada el tipo de cada broche; sin embargo, no contempla aspectos como las dimensiones, la composición metálica, las asociaciones ni los

9 Graells i Fabregat & Lorrio 2017, 29-34.

10 Graells i Fabregat & Lorrio 2017, Fig. 10-12.

11 Debate en Graells i Fabregat *et al.* 2022, 23.

12 Graells i Fabregat *et al.* 2014; Graells i Fabregat & Lorrio 2021.



2. Nomenclator de las partes del broche con indicación de su posición en el código. Dibujo R. Graells i Fabregat.

motivos decorativos de los broches, ya que estos elementos podrían derivar en códigos específicos para cada pieza. Por lo tanto, dichos aspectos deben ser considerados en los comentarios de cada broche. Esto implica, por ejemplo, determinar si el broche presenta dimensiones estandarizadas o atípicas, mediante la comparación con sus paralelos tipológicos; si está compuesto por una aleación de cobre con características diferenciadas respecto a otros casos conocidos, lo que podría influir en su coloración, la cual podría ser intencionada y, por ende, tener un valor decorativo; o si se encuentra fabricado en otro metal. Además, es necesario considerar si está asociado a un cinturón de lámina metálica, de remaches o de otro tipo, e incluso la asociación con una pieza pasiva¹³ y sus características; así como los motivos decorativos precisos y sus combinaciones, lo que requeriría, si se quisiera incluir en un único código, de un listado de variables complejas de manejar y conceptualizar.

Dicho esto, el código de nuestra clasificación se refiere a lo que hemos identificado como elementos diacríticos, puntos clave para definir la forma de los broches, cuya diversidad de variables corresponde a cada uno de los números consecutivos que conforman el código. Este, con el fin de facilitar su seguimiento, organiza cada elemento diacrítico en una posición precisa dentro del mismo: el primer número corresponde al número de garfios y define los grupos principales; los cinco siguientes caracterizan cada uno de los subtipos; y el último establece las variantes. Esta organización resulta funcional para estructurar las producciones, pero en ningún caso implica una relación cronológica, de dependencia respecto a números anteriores, ni de influencia sobre combinaciones sucesivas.

¹³ Preferimos esta denominación frente a la tradicional “pieza hembra”, por las claras implicaciones sexistas que supone la última.

En la publicación de 2017, reconocíamos como inevitable que cada uno de los elementos pudiera presentar un cierto margen de variabilidad, el cual entendíamos (y seguimos sosteniendo) como una consecuencia inherente a las producciones artesanales no seriadas. Aunque centramos esta permisividad en la decoración, es evidente que también la forma podría verse influida por dicha imprecisión.

Para concretar y clarificar la propuesta, y a pesar de mantener la idea original de considerar las formas clasificadas como esquemas básicos de referencia, acompañaremos las relaciones de subtipos y variables con ilustraciones que servirán como guía.

nº 1 del Código

Corresponde al número de garfios, que varía entre 1, 2, 3, 4, 5 y 6 (**figs. 3 y 4**). El número 5, incluido en la serie sólo en la tipología de Bosch-Gimpera y nunca más por ningún otro investigador, se basaba en una mala interpretación de dos ejemplares celtibéricos¹⁴, aunque posteriormente se haya documentado en un ejemplar de Cástulo (Linares, prov. Jaén)¹⁵, que precisa de un estudio pormenorizado.

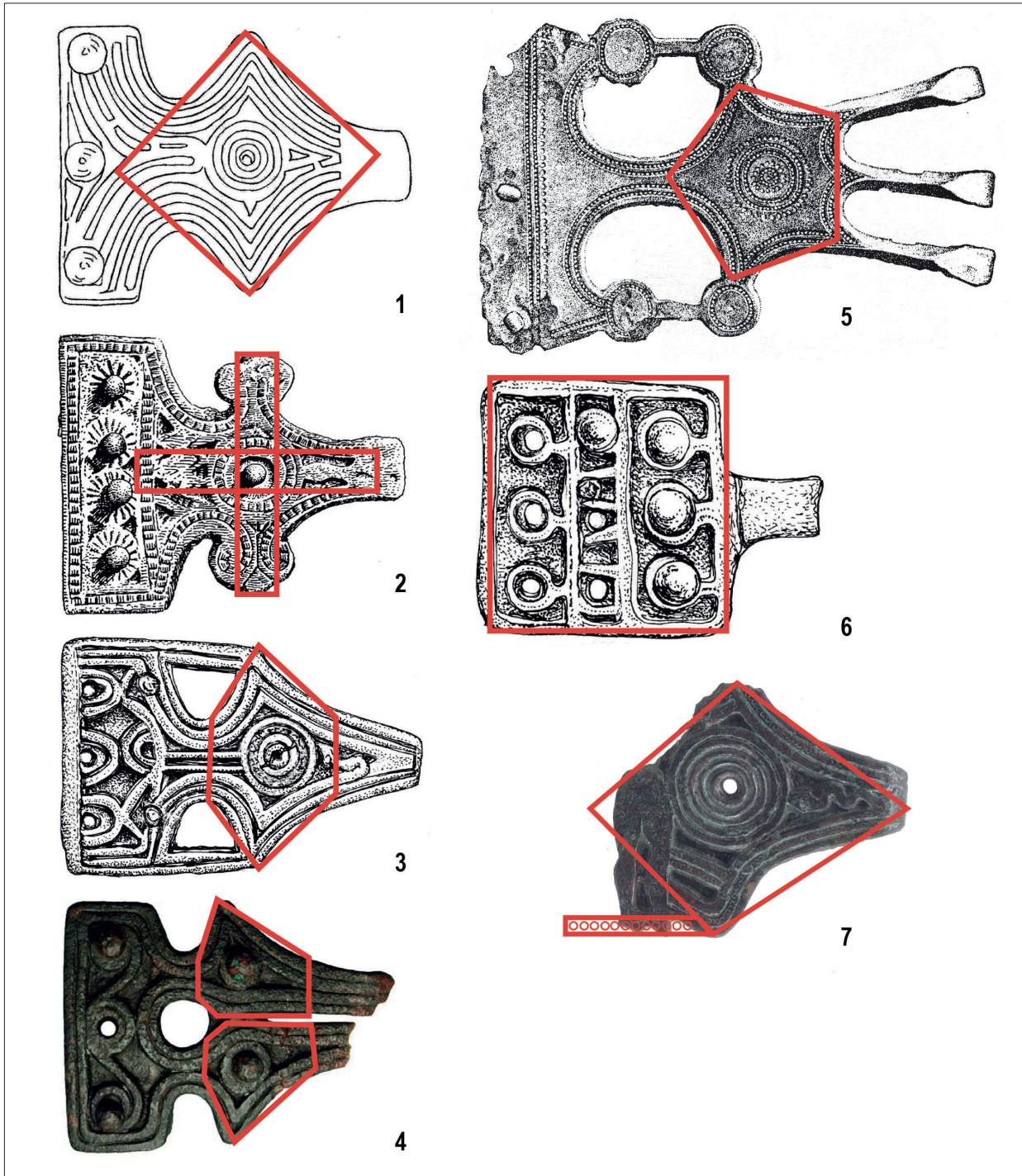
nº 2 del Código (fig. 3)

Corresponde al tipo y forma de la placa, con seis variantes, normalmente en relación directa con el número de garfios:

1. Romboidal: forma propia de broches de un garfio. Presenta un eje longitudinal (entre el extremo del garfio y la unión de la placa con el talón) más largo que el eje transversal (entre apéndices). El ancho del Garfio y de la unión entre la placa y el talón es similar y la posición del eje de los apéndices pasa por el centro del eje longitudinal. En estas placas, el dibujo de un rombo encaja con el ancho entre los apéndices laterales de la placa y entre el extremo del garfio y el Rectángulo de fijación.
2. Cruciforme: forma propia de broches de un garfio. Presenta los dos ejes de longitudes similares. En ellos, el ancho entre los extremos de los apéndices laterales de la placa coincide con la longitud entre el extremo del garfio y el Rectángulo de fijación.
3. Hexagonal: forma propia de broches de dos y tres garfios con escotaduras cerradas, y de los modelos de cuatro y cinco garfios con una única placa. Con el vértice en la unión entre la placa y el talón, sus lados quedan definidos por las escotaduras cerradas y dejan la amplia base como línea de donde surgen los garfios. El ancho del Garfio y de la unión entre la placa y el talón es similar pero a diferencia de la placa romboidal (1), la posición del eje de los apéndices no pasa por el centro del eje longitudinal y obliga a un ensanchamiento hacia la parte del talón. Sus características permiten dibujar un hexágono en el que la longitud del garfio obliga a considerar parte de su desarrollo como parte de la placa, dejando el extremo distal como plano.
4. Múltiple: forma propia de los broches de cuatro y seis garfios. Se trata de dos placas hexagonales (broches de 6 garfios) o pentagonales (broches de 4 garfios) unidas entre sí.
5. Pentagonal: forma propia de broches de dos y tres garfios. El pentágono, otra vez con el vértice en la unión entre la placa y el talón, presenta los lados inferiores de la placa como los ejemplares romboidales

14 Graells i Fabregat & Lorrio 2017, nota 25.

15 Inédito.



3. Esquema de la caracterización de las formas de las placas (nº 2). Dibujo R. Graells i Fabregat.

o cruciformes, pero al necesitar una base más ancha que aquellos para dar salida a los dos o tres garfios, adquiere la forma de pentágono.

6. Cuadrangular: forma propia de broches de un garfio. Presenta tres variantes: piezas cuadradas (a), rectangulares (b) o trapezoidales (c).
7. Descentrado: cualquiera de las formas anteriores a las que se añade sobre el lado inferior (derecho en el eje talón-garfio) una franja con secuencia de perforaciones para la sujeción de cadenas o elementos colgantes.

nº 3 del Código

Corresponde a la escotadura y la manera como se presenta:

1. Lateral abierta: forma propia de broches de un garfio con placa romboidal o cruciforme, así como de varios ejemplares de dos garfios con placa pentagonal. Estas pueden ser de dos formas, que definimos como: en forma de creciente (a) y con tendencia a cerrarse (b) (**figs. 3.1-2, 4, y 4.c; A.10, C.6, C.7, C.8, C.9, C.10, H.9, H.11, H.12, H.15, H.16**).
2. Lateral cerrada: forma propia de broches de uno y tres garfios y de los broches de cuatro y seis garfios con placa múltiple. También se documenta sobre algunos raros ejemplares de uno y dos garfios, así como sobre los excepcionales ejemplares de cuatro y cinco garfios con una única placa hexagonal (**figs. 3.3, 5 y 4.a-b**).
3. Interior: forma propia de broches de cuatro o seis garfios con placa múltiple. Las escotaduras a las que nos referimos se sitúan en el centro de la placa.
4. Sin escotadura: forma propia de broches de un garfio con placa cuadrangula (**fig. 3.6; Catálogo B.14**) r.

nº 4 del Código

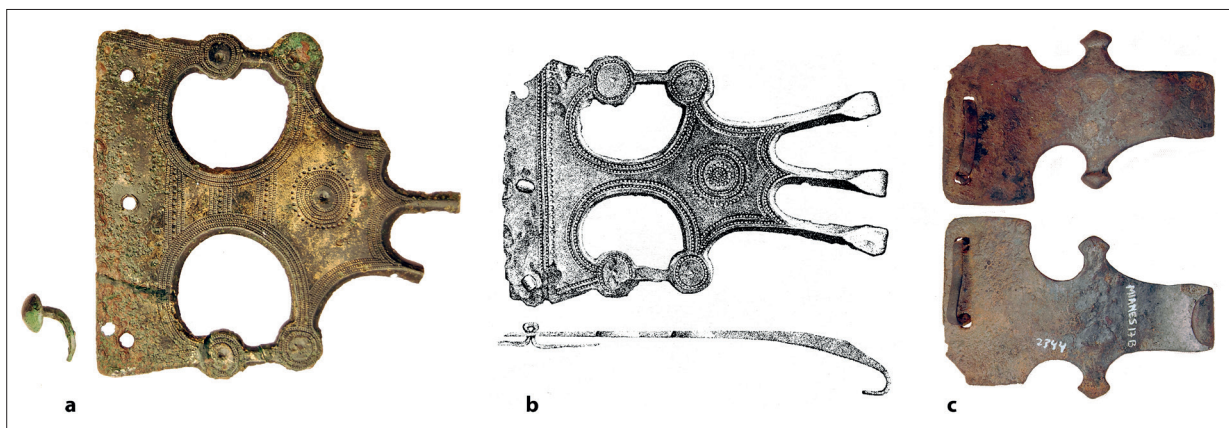
Corresponde a la forma del talón, que hemos caracterizado bajo tres variantes que reproducen formas geométricas básicas:

1. Trapezoidal: forma propia de broches con escotaduras cerradas y placa hexagonal y múltiple, aunque hay excepciones (**figs. 3.5 y 4.a-b**).
2. Rectangular: forma propia de broches con escotaduras abiertas y placa romboidal, cruciforme y pentagonal, aunque hay excepciones (**fig. 3.1-4 y 4.c; A.10, C.6, C.9, H.9, H.11, H.16**).
3. Incluido en la placa: forma propia de broches de un garfio y placa cuadrangular (**fig. 3.6; Catálogo B.14**).

nº 5 del Código

Corresponde al sistema de fijación en el talón. Seguimos el mismo orden con el que se han descrito las variantes y damos valores entre 1 y 2, aunque diferenciamos como subvariantes el tipo de elemento utilizado para realizar los anclajes, no siempre conservados:

1. Con agujeros exclusivamente: tipo mayoritario para casi todos los broches de garfios (**figs. 3.5 y 4**).



4. Sistemas de fijación (nº 5): a. Clavos con cabeza hemisférica; b. Pasadores; c. Cintas metálicas. Ejemplares procedentes de la necrópolis de Mianes. Fotografías R. Graells i Fabregat.

2. Con agujeros y apéndices de fijación o pestañas: tipo propio de la mayoría de broches con decoración prevista en el molde o con decoración calada, normalmente de un garfio (A.10, C.6, C.9, H.16).

En ambos casos pueden utilizarse dos elementos de fijación:

1. clavos, casi siempre de cabeza hemisférica (fig. 4.a);
2. pasadores, alambres doblados sobre sí mismos dejando un ojal en la parte externa del broche (del que pueden colgar distintos tipos de elementos, desde colgantes con apéndices esferoidales hasta cadenillas o anillas) mientras los extremos pasan por el agujero y se abren en la parte ventral para fijar el broche al soporte orgánico (fig. 4.b);
3. cinta metálica, variante no considerada en el trabajo de 2017, de la que solo conocemos un caso, que representa un *unicum* en la tumba 17 de la necrópolis de Mianes en Sta. Bárbara (prov. Tarragona)¹⁶ Museu del Montsià Nr. Inv. 2344 (fig. 4.c) – y entendemos como reparación más que sistema recurrente, en cualquier caso, admitimos esta opción como posible.

nº 6 del Código

Corresponde a los remates de los apéndices laterales de las escotaduras. Seguimos el mismo orden con el que se han descrito las variantes y damos valores entre 1 y 4:

1. Volutas: elementos fitomorfos que evidencian un interés plástico de claro carácter orientalizante (fig. 3.2; A.10).
2. Bolas lisas o carenadas: protuberancias que sobresalen del plano de la placa en volumen, siendo normalmente elementos que superan en altura la parte visible de de la placa (cuando son lisas) mientras que aquellas bolas carenadas corresponden a elementos terminales de bulto redondo sin respetar la proyección unidireccional de la decoración (fig. 4.c).
3. Discos: elementos decorativos propios de los broches con escotaduras laterales cerradas, donde estos discos actúan como plataformas donde convergen los extremos de la placa o los extremos del talón y cierran las escotaduras mediante vástagos de sección plano-convexa. Pueden estar decorados mediante impresión.

¹⁶ La datación de la necrópolis se sitúa entre el 550-450 a.C. (Graells i Fabregat 2024a, 227-230).

Ausentes: cuando los extremos laterales de las placas o los extremos superiores de los talones acaban en ángulo sin elemento accesorio o decorativo (fig. 3.1, 3-4, 7; C.6, C.7, C.8, C.10, H.9, H.11 H.12, H.16).

nº 7 del Código

Corresponde a la técnica de decoración, lo que nos llevado a diferenciar hasta ocho variables, aunque en muchos casos se observa la combinación de técnicas para conseguir un efecto más complejo y completo:

1. Calada (fig. 3.4 y H.9),
2. Prevista en el molde (fig. 3.1-4, 6-7; Catálogos A y B),
3. Incisa, con suaves líneas en zigzag a trémolo (a), o con líneas profundas (b),
4. Impresa, grabado a punzón (a) o estampado por presión de troqueles (b) (figs. 3.6 y 4.a-b),
5. Relieve (no documentado hasta la fecha),
6. Incrustación de pasta,
7. Aplicada, con láminas de oro y plata (a) o con botones decorativos de bronce remachados (b),
8. Damasquinado, con los motivos previstos en el molde (a) o dibujados con líneas incisas (b),
9. Sin decoració (fig. 4.c).

Con elementos aplicados o colgantes, sea en los elementos de fijación o en la franja inferior (según la orientación a derecha del eje talón-garfio).

Hemos diferenciado, además, un aspecto topográfico sobre la decoración que distingue entre los ejemplares que presentan decoración sobre la totalidad de la superficie de la pieza (A) o los que dejan en reserva la zona del garfio (B).

▣ ASPECTOS SOCIALES E IDENTITARIOS

En 1994 K. Mansel realizó su trabajo de tesis doctoral, bajo la tutela de G. Kossack, sobre el análisis y caracterización de los accesorios de vestimenta (*Trachtzubehör*) en el Golfo de León y el Ebro (aunque en el título del trabajo se indicara una limitación al Ampurdán)¹⁷. Los elementos analizados (agujas, fíbulas, broches de cinturón, *parures* anulares para brazos y tobillos, así como botones) dejaba de lado el resto de la península al considerar la coherencia cultural entre el sureste francés y el extremo noreste peninsular. Al margen de algunos problemas de atribución o imprecisión tipológica, el trabajo es un instrumento útil que cataloga y pone en orden una enorme cantidad de datos y, de manera objetiva, fue pionero para el estudio de la vestimenta de la Edad del Hierro en el Golfo de León y noreste peninsular.

Nosotros, cambiamos el foco, pasando del repertorio de elementos de vestimenta a una categoría concreta, los broches de cinturón con decoración prevista en el molde. Creímos necesario eliminar la regionalización y buscar un análisis transversal. A nuestro favor teníamos el número de casos, la homogeneidad de la serie, la sincronía y la oportunidad para valorar de manera general una categoría estudiada hasta entonces desde

17 Mansel 1998.

perspectivas locales, segmentadas y parciales. Únicamente a partir de la visión conjunta, sin restricciones impuestas por límites artificiales de carácter político (moderno) pueden comprenderse dinámicas a partir de la comparación de informaciones y contextos equivalentes, aunque ello implique manejar bibliografías y registros culturales distintos entre sí y no siempre con el mismo grado de actualización. Nuestro propósito era también el de analizar los comportamientos sociales y de vestimenta en un momento concreto por parte de múltiples grupos arqueológicamente distintos que compartían, de manera completamente sorprendente e inesperada, un mismo elemento metálico para sus cinturones.

Tanto en el trabajo de Mansel como en el nuestro, la aproximación teórica partía de la convicción de que el uso compartido de un mismo elemento debía entenderse en perspectiva multicultural, es decir, aceptando que cada grupo podía utilizar estos elementos según su receptividad hacia la influencia externa (mediterránea, europea o peninsular) y su capacidad para conservar las tradiciones locales precedentes. Si bien el aspecto cronológico ha sido especialmente relevante por su coherencia general, la lectura social ha sido más limitada puesto que ha tratado un registro dominado por tumbas de cremación para las que hay una falta generalizada de estudios antropológicos que permitan una atribución sexual¹⁸ que sigue basándose hoy en la presencia o ausencia de armas o cuchillos en las tumbas¹⁹, para la identificación de tumbas masculinas, y fusayolas u ornamentos para las femeninas.

El resultado de esta investigación ha sido, de manera previsible, un conocimiento mayor de dinámicas y tipos locales o regionales que pese a compartir un esquema básico común, encuentran en patrones decorativos, morfológicos o estructurales unos criterios reconocibles que les diferencian y que, a la postre, nos permiten a nosotros, investigadores del s. XXI, observar interacciones a partir de su distribución. En este sentido tenemos tres ejemplos elocuentes: por un lado, la identificación en área celtibérica de los broches de tipo cuadrangular (Catálogo B) que encuentran un interesante caso fuera de su área habitual, en el ejemplar de la región murciana que presentamos en el presente trabajo; por otro, el caso de los broches andaluces que desde la Joya (Huelva) alcanzan Magdalenenberg (Alemania), siendo posible proponer, como haremos a continuación, un periplo posible; por último, el caso de los broches con cadenas del área norte de Castellón, un tipo local que varía y enriquece los modelos con la adjunción de elementos colgantes.

Las implicaciones de cada una de estas observaciones de carácter regional tendrán que ser leídas más adelante, estimulando, sin duda, un debate sobre el debate interno de cada comunidad para expresarse con un repertorio material común pero manteniendo una identidad propia, diferenciada.

✕ DE NUEVO SOBRE EL BROCHE DE MAGDALENENBERG Y SU PROCEDENCIA MERIDIONAL

Desde su descubrimiento, las características del ejemplar de la tumba femenina 65 de Magdalenenberg lo con los broches peninsulares, aunque siempre se ha echado en falta la plena coincidencia entre los ejemplares peninsulares y el ejemplar centroeuropeo: el talón, decoración del cuerpo y apéndices coincidían, pero no el largo y estrecho garfio o las enormes dimensiones del ejemplar alemán. Pese a esto, tanto el talón, como la decoración y, especialmente, los apéndices laterales encontraban correspondencia con el ejemplar de la tumba 10 de la necrópolis onubense de la Joya (Cat. Nr. A.2). Ahora, la documentación de un ejemplar sin contexto en una colección particular andaluza (v. *infra*), permite añadir un paralelo más preciso con el ejemplar centroeuropeo (tanto morfológicamente como a nivel de dimensiones) y, redundar en la procedencia hispana meridional del broche alemán.

18 Una revisión de los casos con broches en Graells i Fabregat & Lorrio 2017, 133-140.

19 Para este caso particular, v. reseña crítica del trabajo de K. Mansel realizada por P. Stary en *Germania*, 79, 2001, 456-460.

Este origen, en cualquier caso, no simplifica, sino que complica el circuito que siguió el ejemplar alemán hasta alcanzar su destino final. Evidentemente, la posibilidad de que el modelo no fuera andaluz sino de otro territorio litoral peninsular es una opción que no puede descartarse aunque parece difícil aceptarla, de manera que parece más posible que el recorrido del ejemplar centroeuropeo cierre un circuito con múltiples etapas de las que solo podemos suponer un esquema simplificado basado en enclaves que sabemos que estaban intercomunicados por la presencia de elementos de cultura material del sur peninsular y del Golfo de León. Ello permite proponer un desplazamiento (**fig. 5**) desde el bajo valle del Guadalquivir hacia el área de la desembocadura del río Segura, que con los yacimientos de Peña Negra, Los Saladares y La Fonteta sería el área más oriental del mundo tartésico en contacto con el área del noreste, tal como evidencian escasos pero significativos elementos como cerámica de Merlès²⁰, colgantes launacienses²¹ o una pátera de borde perlado etrusca²², que supone el ejemplar más occidental conocido; de allí, un punto intermedio estaría en el área de la llanura de Vinaroz-Benicarló, en el extremo norte de la provincia de Castellón, que parece desenvolver un punto de interacción privilegiado entre las comunidades del interior turolense y del sureste peninsular, con la presencia de cerámicas pintadas de inspiración meridional, a lo que se suma un papel similar para las interacciones con el ámbito launaciense al ser el territorio peninsular con mayor concentración de hallazgos de esta particular dinámica cultural²³; el punto sucesivo debería situarse en el área noreste peninsular, un territorio en el que la permeabilidad e interacción con comunidades del mediodía peninsular tuvo entre finales



5. Circulación del ejemplar de Magdalenenberg desde el área del bajo Guadalquivir, con indicación de sus paralelos y flechas con indicación de las escalas según la hipótesis propuesta en el texto. Dibujo R. Graells i Fabregat.

20 Vinader 2024, fig. ***.

21 Graells i Fabregat 2022b.

22 Graells i Fabregat & Llorio 2017, 112-113 fig. 55.

23 Aragón *et al.* 2024.

del s. VII y mediados del s. VI a.C. una especial intensidad, tal como evidencian casos como las tumbas con importaciones fenicias de Anglès²⁴, Agullana²⁵ o de la comunidad que ocupaba Empúries antes de la fundación de la polis griega y que se enterraba en la necrópolis de Vilanera, con especial concentración de materiales orientalizantes meridionales. La última etapa, en el Golfo de León, debe situarse de manera imprecisa, siendo especialmente difícil proponer un punto concreto más allá de señalar una cierta confluencia de elementos ibéricos en los principales núcleos poblacionales que controlaban la costa hasta el Hérault, a partir de donde este tipo de materiales no se conocen, por lo que, desde allí, y por vía terrestre, el broche de Magdalenenberg iniciaría otro circuito hasta alcanzar el territorio hallstático centroeuropeo.

✠ UN NUEVO TIPO DE BROCHE DEL ÁREA NORTE DE CASTELLÓN

Los dos fragmentos de broche de la necrópolis del Puig de la Nau (Benicarló, prov. Castellón) – C.8 y C.9 – se suman al ejemplar C.5 localizado en (Santa Magdalena de Polpis, prov. Castellón)²⁶ (fig. 6) para conformar un nuevo tipo caracterizado por una placa ligeramente descentrada para facilitar sobre el lado inferior de la pieza (siguiendo la orientación talón-garfo), la presencia de una franja terminada con una secuencia de perforaciones de pequeñas dimensiones destinadas a sostener una serie de elementos colgantes, sin poder determinar por ahora si se trataría de cadenillas o de colgantes esferoidales, que ya conocemos en otros broches de cinturón

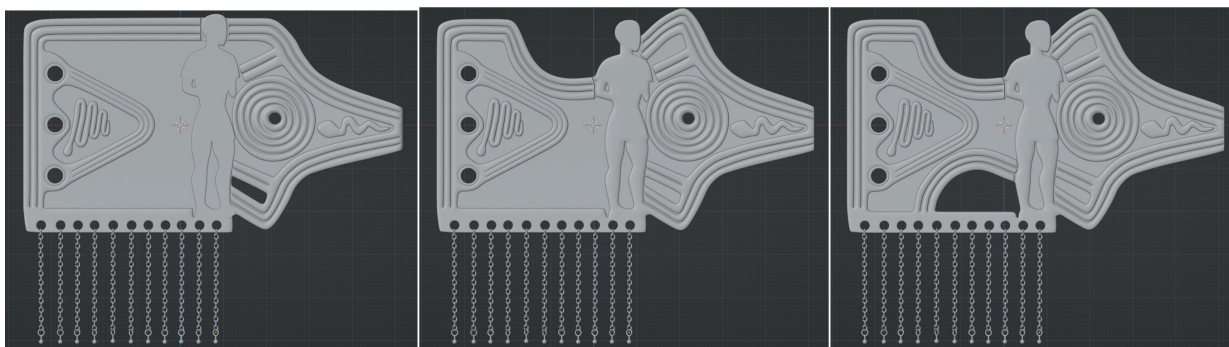


6. Modelo con placa descentrada característicos del área del norte de Castellón. Ejemplares C5, C8 y C9. Fotografías R. Graells i Fabregat.

24 Graells i Fabregat 2010.

25 Graells i Fabregat 2004; 2010, 97. 126-135.

26 Graells i Fabregat & Lorrio 2017, 170 fig. 98.



7. Reconstrucción del modelo de broche de cinturón con placa descentrada característico del área del norte de Castellón. Tres posibles soluciones basándonos en una combinación entre los ejemplares C8 y C9. Dibujos J. Quesada Adsuar.

del entorno inmediato. Gracias a los dos fragmentos recientemente recuperados en la necrópolis de El Puig de la Nau (C8 y C9) se han propuesto una serie de combinaciones en las que se enfatiza el carácter complejo de este tipo de broches que combinan elementos colgantes y están claramente orientados para que la lectura de su iconografía, por un lado, y la articulación de los elementos colgantes funcionen correctamente (fig. 7).

El grupo se caracteriza, además de esta forma particular, con propiedades sinestésicas (v. *infra*), por una decoración especialmente rica con un detalle figurativo en el que la serpiente tiene un rol protagonista así como el destacado relieve de su decoración que se culmina con un trabajo mecánico de incisión de líneas e impresión de círculos sobre algunos de los motivos en relieve.

Lamentablemente este tipo lo conocemos de manera parcial puesto que los tres ejemplares que lo integran corresponden a partes de broches, dos talones y un garfio. De todos modos, pese a esta parcialidad, sabemos que se trata de una serie con dos variantes diferenciadas: por un lado, el modelo representado por los dos talones, corresponde a un broche de un garfio con escotaduras abiertas; el otro fragmento, que conserva el garfio, indica que las escotaduras estarían cerradas para así encajar correctamente la curvatura de los apéndices y, sobre todo, para así poder completar la decoración que presenta. En esta línea, es posible relacionarlo con el ejemplar G20 de la necrópolis de Necrópolis de Mas de Mussols²⁷ que presenta escotaduras cerradas con ambos laterales con secuencia de perforaciones para la sujeción de elementos móviles.

El interés de este nuevo tipo está tanto en la información que aporta sobre la correcta orientación de estos broches – que sería hacia la derecha, siguiendo el eje talón-garfio –, como en el interés por reforzar el carácter sinestésico y agitador de estímulos sonoros o visuales del cinturón. Un tema que en los últimos años ha sido puesto sobre la mesa en relación con el repertorio de colgantes y cadenillas de la Edad del Hierro de la península ibérica²⁸ y que ahora puede ampliarse y concretarse con los cinturones al estar directamente relacionados los broches con distintos elementos móviles colgantes. Si bien hoy no podemos relacionar concretamente qué tipo de colgantes se asociarían a estos broches, parece tomar fuerza la posibilidad de que sean cadenillas y colgantes esferoidales, tal como ocurre sobre el broche G11²⁹ de la tumba 24 de la necrópolis de Mas de Mussols³⁰. Esto lleva a reforzar la idea de que muchos de los colgantes que se documentan en

27 Graells i Fabregat & Llorio 2017, 193 fig. 143.

28 Graells i Fabregat 2022b; Graells i Fabregat 2024b.

29 Graells i Fabregat & Llorio 2017, 188 figs. 50 y 135.1 Lám. 9.

30 Maluquer 1984, fig. 9,1; Graells i Fabregat 2010a, 45 y 108 (fecha entre el 575-550 a.C.) fig. 85.

contexto funerario paleoibérico no sean elementos para el cuello o pecho sino para la decoración de la cintura. El propósito está en aprovechar su movilidad para crear efectos lumínicos y sonoros, y con ello estimular los sentidos y atraer la atención, lo que puede traducirse en una cierta carga sexual o en una manipulación del portador/a hacia los observadores.

Nada podemos decir acerca de quienes llevaron los cinturones que nos ocupan puesto que los tres ejemplares no fueron recuperados en un contexto cerrado. Si bien es verdad que cuando disponemos de información antropológica en la mayor parte de los casos del modelo con decoración a molde existe una vinculación de individuos masculinos, casos como el de Magdalenenberg evidencian también su asociación con mujeres, en este caso además de alto rango, lo que pudiera ser también el caso que nos ocupa. El vientre y cintura femenina concentraron este tipo de elementos de manera generalizada con cinturones macizos y articulados, así como elementos metálicos aplicados (cosidos, insertados, colgando, etc.). En muchos contextos, estos elementos sobre las cinturas se combinan con otros elementos metálicos como brazaletes o tobilleras que acentuarían la percusión y el ruido de los ornamentos, pero justamente en ámbito paleoibérico del norte de Castellón, los conjuntos de ornamentos femeninos son más bien pobres, con pocos elementos que permitan la creación de estos efectos sonoros o lumínicos y por ello los broches que nos ocupan toman mayor importancia en tanto que elementos anómalos, portadores de efectos únicos y catalizadores de emociones.

Si a la capacidad del objeto para producir sonidos y destellos se le añade un uso enmarcado en una *performance* particular de los movimientos, puede traducirse en una particular musicalidad de la percusión de los ornamentos, en un aprovechamiento de los reflejos de la luz sobre el metal y en un énfasis de los contrastes cromáticos entre los distintos metales y los tejidos que visten a su portadora. En definitiva, unos elementos que provocan la *Poikilia* y nos adentra en un nuevo campo de investigación como es el de las emociones de las poblaciones paleoibéricas, del que hasta ahora poco nos hemos atrevido a investigar.

Fijar la atención sobre la cintura de la portadora lleva a discutir sobre la atracción sexual manifestada en resaltar y enmarcar desde la parte baja del vientre hasta el pubis. Un interés relacionado con los dos acontecimientos más importantes de la vida de una mujer: el matrimonio y la maternidad, en tanto que generador de vida³¹. Un énfasis que jugaría, necesariamente, con la edad de la portadora, quizás reforzados mediante otros marcadores que hoy no son sencillos de determinar, y en los que podrían expresarse si estos elementos indican la fertilidad, del estado de gracia o de haber generado ya descendencia.

✦ NUEVOS EJEMPLARES Y PIEZAS REVISADAS

Un trabajo de actualización del catálogo precisa de la adjunción de una serie de nuevos ejemplares, que se incorporan siguiendo la numeración relativa a su área de procedencia que establecimos en el trabajo de 2017. Pero también permite completar la información acerca de algunos ejemplares citados en ese trabajo, pero no reproducidos o presentados de manera incompleta a causa de la falta de su ilustración. De modo que aprovechamos esta ocasión para completar alguna de estas entradas añadiendo al número*.

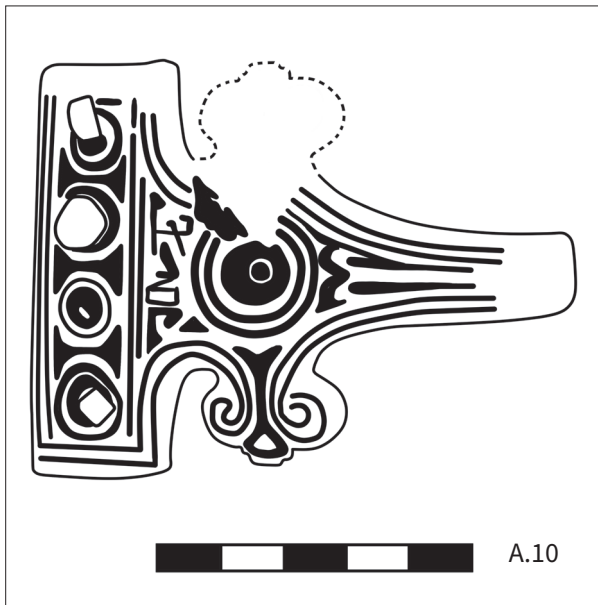
Primero presentaremos los Broches de garfios con decoración prevista en el molde (Tipos 1.1.1a.1.1/2.4/1/2.2)³² y seguidamente el catálogo de broches de placa cuadrangular con decoración prevista en el molde (Tipos 1.6.4.1/3.1/2.4.1/2/3/7b.A-B)³³.

31 Graells i Fabregat 2022c.

32 Graells i Fabregat & Lorrio 2017, Cat. A.

33 Graells i Fabregat & Lorrio 2017, Cat. B.

Catálogo A



A.10

- **A.10.** *Identificación:* Zona sevillana (Prov. Sevilla). Col. Particular. Depositado en el Museo Arqueológico de Sevilla.

Dimensiones: Longitud: 85 mm; Anch. Máxima (talón): 66 mm.

Sistema de fijación: Mediante cuatro agujeros y pestañas en el reverso. Conserva el clavo situado en el centro-izquierda, con cabeza hemisférica.

Decoración: Mediante técnica de relieve a molde, incisión, aplique de botones decorativos hemisféricos y volutas plásticas rematando las escotaduras superiores. La pieza está recorrida por dos estrechas acanaladuras que dejan una franja en relieve decorada mediante trazos paralelos transversales incisos. Este mismo motivo rodea la zona del talón, individualizándolo, y en el círculo central. Se documenta en la zona entre el talón y el motivo central una línea que angulada que forma un elemento triangular. Alrededor de los agujeros de sujeción se previeron motivos circulares decorados con líneas radiales incisas. El motivo central es un círculo de mayores dimensiones que los de los agujeros de fijación, que estaría decorado originalmente por un botón hemisférico remachado, igual como muestran los ejemplares de La Joya (Cat. Nr. A2) y Magdalenenberg (Cat. Nr. J1). Este botón decorativo, hoy perdido es reconocible por los restos del remache en el centro de la placa. El cuerpo del garfio aparece decorado por un motivo lineal difícil de caracterizar.

Otros: El broche presenta el apéndice izquierdo roto, afectando a la parte izquierda de la placa.

Tipo: 1.1.1a.1.1a.1.2/3b/7b.B.

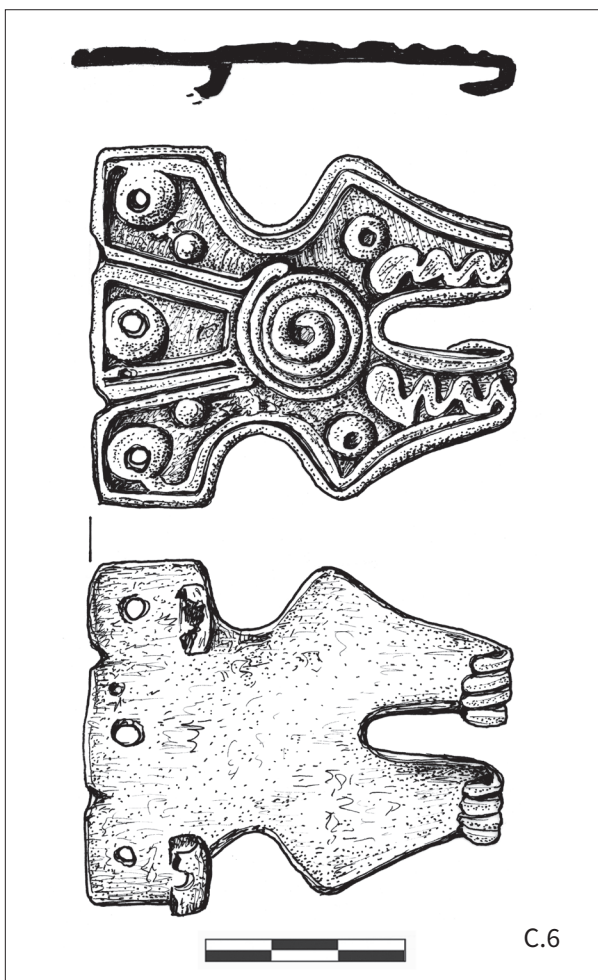
Bibliografía: Inédito.

- **C.6.** *Identificación:* Región de Murcia. Antigua colección Reverte, Museo Arqueológico de Murcia (MAM/OD/2018-0020/173/1).

Dimensiones: Longitud conservada: 58,5 mm; Anch. Máxima (talón): 48 mm; grosor 2,5 mm. Peso: 49,41 g.

Sistema de fijación: Formado por tres agujeros de fijación y dos pestañas en el reverso, rotas.

Decoración: Mediante técnica de relieve a molde. Dos líneas en relieve contornean por completo la



C.6

pieza, incluidos los dos garfios, con un desarrollo continuo. Al tratarse de un ejemplar con dos garfios anchos, similar al ejemplar andaluz Cat. Nr. A2, su superficie aparece decorada con un motivo serpentiforme ondulado que culmina en el motivo espiraliforme situado en el centro de la placa. El talón está decorado mediante círculos que rodean los tres agujeros de fijación, separados a su vez por motivos rectilíneos que dividen el talón en tres espacios trapezoidales. En los dos laterales, se añade un elemento globular en relieve que encuentra correspondencia y alineación con otros dos situados en la parte interna de los apéndices de la escotadura de la placa.

Composición: 59,68 % Cu; 20,74 % Sn; 19,21 % Pb; 0,36 % Fe.

Otros: La presencia de este tipo de broches con dos garfios cuenta con un paralelo citado por K. Mansel procedente de la provincia de Córdoba-Sevilla en la Colección Marsal³⁴ y el ejemplar Cat. Nr. A5 de El Castillejo (Alcolea del Río, Sevilla)³⁵, también del Fondo Ricardo Marsal (Nr. inv. C23-003-8707).

Tipo: 2.3.1.1.2.4.2.A.

Bibliografía: Inédito.

- **C.7.** Mas de la Bassa (Sta. Magdalena, Polpis, Prov. Castellón).

Identificación: Parte central de placa.

Dimensiones: Longitud: 64 mm; Anch. Máxima (talón): 46 mm; Grosor: 3 mm.

Sistema de fijación: Indeterminado.

Decoración: Mediante técnica de relieve a molde con líneas gruesas perimetrales, varias líneas transversales en el centro de la placa que anticipan el desarrollo del garfio, y dos motivos circulares en el eje entre apéndices que cruza la parte central de la placa y que rellena el espacio triangular del interior de los apéndices.

Composición: 86,6 % Cu; 10,1 % Sn; 2,21 % Pb; 0,57 % Fe; 0,32 % Ni; 0,11 % As; 0,16 % Ag.

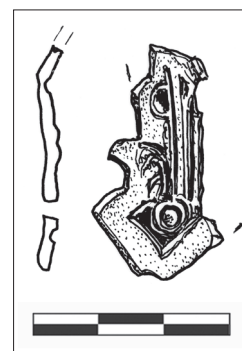
Otros: El contexto de hallazgo es desconocido y podría proceder de un ambiente funerario con tumbas de cremación ibéricas de finales del s. VI y s. V a.C., estudiado por A. Oliver³⁶, o en relación con una balsa con ofrendas votivas de bronce fechadas entre el s. VIII-VI a.C. con materiales de múltiples procedencias (Launac, Italia y locales) generalmente con un alto grado de fragmentación intencional³⁷.

Tipo: Sin datos al estar incompleto.

Bibliografía: Inédito.



C.6



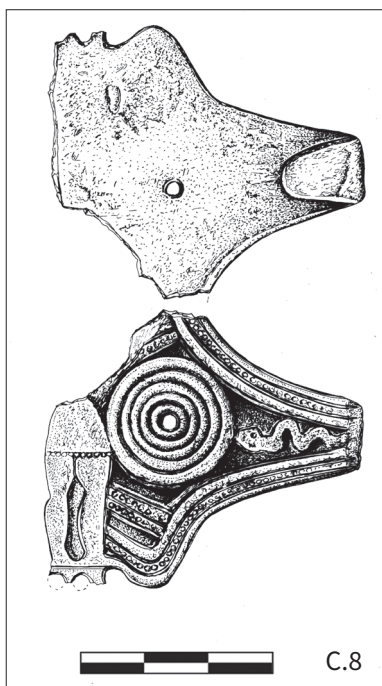
C.7

34 Mansel 1996, IBb, 164, Nr. 60.

35 Graells i Fabregat & Llorio 2017, 160-161 Fig. 84.

36 Oliver 2016.

37 Graells i Fabregat 2023.



• **C.8.** Puig de la Nau (Benicarló, Prov. Castellón).

Identificación: Placa, apéndice lateral derecho y garfio (fig. 6, centro).

Dimensiones: Longitud: 46,4 mm; Anch. Máxima (talón): 43,4 mm; Grosor: 3 mm.

Sistema de fijación: Indeterminado.

Decoración: Mediante técnica de relieve a molde. Una triple línea rodea el contorno de la placa incluido el garfio, corto. En el centro se dispone un motivo de cinco círculos concéntricos que ocupa todo el espacio central salvo los ángulos con los apéndices laterales, rellenos con una línea oblicua, y el desarrollo del garfio, ocupado por una serpiente que desciende ondulada desde el extremo del garfio y acaba justo encima del motivo circular central con una detallada cabeza en la que se observan con detalle los ojos del reptil³⁸. En el centro del motivo de círculos concéntricos central podría suponerse una aplicación de botón hemisférico, no conservado, deducido por la presencia en ese punto de una pequeña perforación.

Sobre la parte de unión derecha entre la placa y el talón, no conservado, se realizó una compleja decoración en molde de la que lamentablemente

se conserva únicamente una parte. Se trata de una representación antropomorfa de la que conservamos desde la cintura hasta los pies y destaca especialmente el faldellín, que está decorado con una cenefa de círculos incisos y una línea de cesura a partir de la que se desarrollan las dos piernas, con gemelos bien definidos y los pies, ambos orientados a derecha según el eje talón-garfio. Debajo de estos aparece el lateral con secuencia de perforaciones destinadas a la sujeción de elementos móviles, que también se observa en el fragmento Cat. Nr. C.9 (v. infra).

La compleja decoración antropomorfa se conjuga con el motivo circular central y con la oposición, sobre el garfio, de la serpiente que avanza hacia él en lo que podría proponerse como una escena heroica de enfrentamiento con el monstruo. De todos modos, esta impresión está pendiente de un estudio más detallado en el que esta excepcional representación antropomorfa paleoibérica sobre metal sea valorada debidamente puesto que no dispone de paralelos conocidos hasta la fecha.

Otros: La presencia de la franja lateral con perforaciones para la sujeción de elementos móviles se documenta también sobre el fragmento Cat. Nr. C.9 (v. infra), se descarta que integren un mismo ejemplar.

Tipo: 1.7.2.¿1?.¿2?.4. 2/10.

Bibliografía: Inédito.

• **C.9.** Puig de la Nau (Benicarló, prov. Castellón).

Identificación: Talón (fig. 6, derecha)

Dimensiones: Longitud: 48 mm; Anch. Máxima (talón): 20,8 mm; Grosor: 3 mm.

Sistema de fijación: Mediante tres agujeros en el talón. No se conservan los clavos. En el reverso conserva el arranque de las pestañas de fijación, las dos rotas. Sobre el lateral derecho aparece una franja con secuencia de perforaciones destinadas a la sujeción de elementos móviles, que también se observa en el fragmento Cat. Nr. C.8 (v. supra).

38 Una representación de serpiente con cabeza similar se documenta sobre los garfios de los ejemplares A2, A8 y F18.

Decoración: Mediante técnica de relieve a molde muy marcada. Representa una variante nueva dentro de los motivos del primer grupo de las decoraciones para el talón, en el que se combina la decoración triangular que sitúa los vértices inferiores en los dos agujeros de fijación laterales y proyecta el tercer vértice alineado con el agujero de fijación central. Pero al contrario de lo que ocurre con el segundo grupo, en el que la línea que contornea los agujeros de fijación es ondulada, no envolviendo ninguno de los agujeros en forma de motivos circulares. En el espacio entre los agujeros y la unión con la placa aparece un elemento enrollado en forma de serpiente con el cuerpo decorado con puntos impresos, con la cola en el vértice distal y la cabeza sobre el vértice lateral derecho. Sobre el espacio que queda libre entre el lado derecho del triángulo y el extremo superior derecho del talón, no se observa la decoración a causa del mal estado de conservación. Sobre el lado opuesto, en cambio, parece que lo ocupara otro motivo serpentiforme, que convierten a este ejemplar en uno de los más complejos en cuanto a representaciones zoomorfas de cuantos conocemos hasta la fecha.

Otros: Sobre la parte de unión derecha entre el talón y la placa, no conservado, se observan restos de alteración térmica.

Tipo: ¿1?7.1a.1.2.4.2/10.

Bibliografía: Inédito.

- **C.10.** Puig de la Nau (Benicarló, Prov. Castellón).

Identificación: Placa y garfio

Dimensiones: Longitud: 41,8 mm; Anch. Máxima (talón): 35,6 mm; Grosor: 2,2 mm.

Sistema de fijación: Indeterminado.

Decoración: Mediante técnica de relieve a molde. La decoración prevista en el molde se limita a una doble línea que contornea los laterales de la placa, dejando libre de decoración la zona del garfio y del talón. Posiblemente podría haberse completado con un botón de cabeza hemisférica fijado en el centro de la placa, como demuestra el ejemplar Cat. Nr. G12.

Otros: Se conserva parcialmente, con fractura y pérdida del apéndice lateral izquierdo y del talón.

Tipo: 1.1.1a.¿1?¿1?4.2/7b.

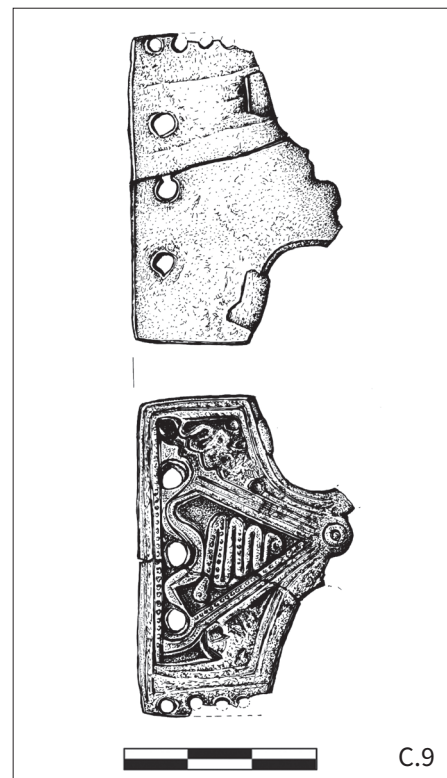
Bibliografía: Inédito.

- **H.9*.** Identificación: Agde – Rochelongue (Hérault, Francia) – 5.

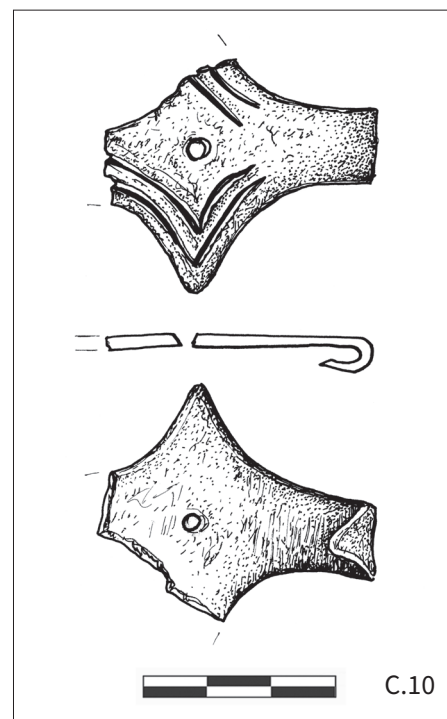
Modificación de la ficha publicada en Graells i Fabregat & Lorrio 2017, 197.

Dimensiones: Longitud: 71 mm.

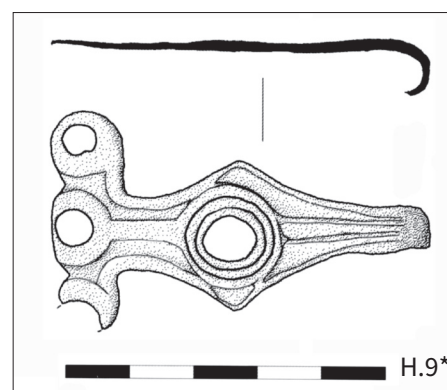
Sistema de fijación: Mediante tres agujeros de fijación sin pestañas en el reverso.



C.9



C.10



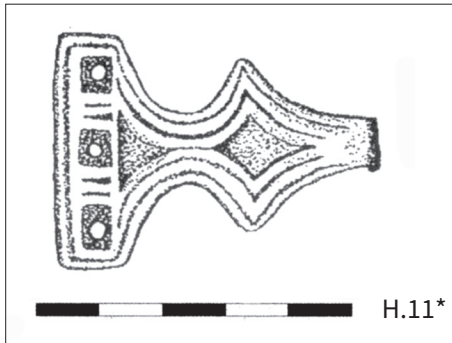
H.9*

Decoración: Mediante técnica de relieve a molde. Una doble línea contornea la placa, rodeando los dos agujeros laterales de fijación. El motivo central está rodeado de una espiral de la que parte una línea que conforma la espiral que decora el centro de la placa, continuando hasta alcanzar el extremo del garfio.

Tipo: 1.1.1a.1.1.4.2/7b.A.

Bibliografía: Mansel 1996, IBa/b, 164, Nr. 32; Graells i Fabregat & Lorrio 2017, 197; Guilaine *et al.* 2022, 125 Pl. 69.2.

- **H.11*.** *Identificación:* Agde – Rochelongue (Hérault, Francia) – 7.



Modificación de la ficha publicada en Graells i Fabregat & Lorrio 2017, 197.

Dimensiones: Longitud conservada: 61 mm.

Sistema de fijación: Mediante tres agujeros de fijación. Sin datos sobre el reverso de la pieza y la posible existencia de pestañas.

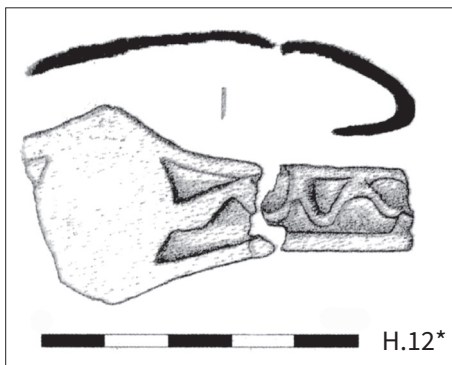
Decoración: Mediante técnica de relieve a molde. Líneas en relieve contornean la placa definiendo dos espacios en reserva, uno triangular en el talón y otro rómbico en el centro de la placa.

Otros: Nr. inv. 1965.17.

Tipo: 1.1.1a.1.1.4.2.

Bibliografía: Mansel 1996, IBa/b, 164, Nr. 30; Mansel 1998, 159, Nr. 25; Graells i Fabregat & Lorrio 2017, 197; Guilaine *et al.* 2022, 125 Pl. 70.7.

- **H.12*.** *Identificación:* Agde – Rochelongue (Hérault, Francia) – 8.



Modificación de la ficha publicada en Graells i Fabregat & Lorrio 2017, 197.

Dimensiones: Longitud: 62 mm.

Sistema de fijación: Sin datos.

Decoración: Mediante técnica de relieve a molde. Una línea contornea la placa. Un motivo discoidal macizo, muy erosionado, conforma el motivo central de la placa, mientras que el desarrollo del garfio se decora con un motivo serpentiforme ondulado que discurre de manera centrada desde el extremo del mismo hasta el motivo discoidal.

Otros: Nr. inv. 1965.78.

Tipo: Sin datos al estar incompleto.

Bibliografía: Mansel 1996, IBa/b, 164, Nr. 31; Mansel 1998, 159, Nr. 26; Graells i Fabregat & Lorrio 2017, 197; Guilaine *et al.* 2022, 125 Pl. 70.5.

- **H.15.** Agde – Rochelongue (Hérault, Francia) – 10.

Identificación: Fragmento de la parte central del talón y del área de unión entre el talón y la placa de un broche de un garfio.

Dimensiones: Longitud: 34 mm.

Sistema de fijación: Sin datos.

Decoración: Mediante técnica de relieve a molde. Si atendemos al paralelo más cercano de esta decoración, el ejemplar Cat. Nr. G.9, podemos orientar la decoración como sigue: La parte central del talón presenta un motivo circular con una cruz calada inscrita. Los laterales están decorados con dos líneas en relieve y el punto de unión entre la placa y el talón presenta un motivo de 'X' formado por líneas en relieve.



Otros: Fractura inusual a la luz del resto de ejemplares documentados. Atendiendo al contexto de hallazgo, el depósito de refundición de Rochelongue, posiblemente pueda entenderse esta fractura como intencional.

Tipo: Sin datos al estar incompleto.

Bibliografía: Guilaine *et al.* 2022, 125 Pl. 69.4.

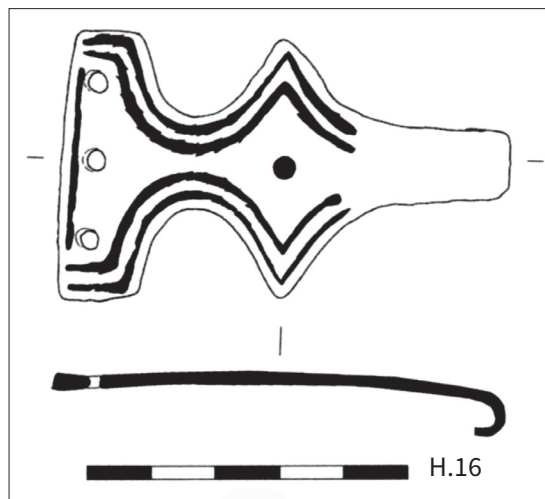
• **H.16.** Saint Julien de Pézénas

Identificación: Placa y garfio

Dimensiones: Longitud: 70 mm; Anch. Máxima (talón): 41 mm; Grosor: 2,2 mm.

Sistema de fijación: Mediante tres agujeros de fijación. No hay datos sobre la posible existencia de pestañas en el reverso.

Decoración: Mediante técnica de relieve a molde. La decoración prevista en el molde se limita a una doble línea que contornea los laterales de la placa, dejando libre de decoración la zona del garfio y del talón. Posiblemente podría haberse completado con un botón de cabeza hemisférica fijado en el centro de la placa, como demuestra el ejemplar Cat. Nr. G12.



Otros: La tumba se fecha en la segunda mitad del s. VI a.C., posiblemente en el tercer cuarto, aunque ha sido fechada de distinto modo según distintos investigadores en distintos momentos: En la primera mitad del s. VI a.C.³⁹, entre el 575-550 a.C.⁴⁰; según una propuesta que daba una datación cruzando informaciones entre topografía y materiales, A. Nickels la adscribía al sector IIIa, fechado entre el 570-550 a.C.⁴¹ Ha sido B. Dedet quien ha propuesto una datación más amplia según la presencia de un ánfora etrusca o por la datación atribuida al cucharón metálico, entre el 600/575-525 a.C.⁴², aunque la presencia de una fíbula de tipo Navarro-aquitano (AB-5321) sugiere una datación exclusivamente en la segunda mitad del s. VI a.C.⁴³ Nuestra propuesta, en cambio, amplía el volumen de información y considera la tipología del broche de cinturón para realizar un *cross dating* entre el contexto languedociense y el nordeste peninsular. De hecho, el broche encuentra un preciso paralelo en la tumba 33 de Mas de Mussols⁴⁴, con una urna del Tipo 3H-1.1.1.5 de Cela⁴⁵, que se fecha entre finales del siglo VI a.C. e inicios del siglo V a.C. Esta cronología será la que corresponde a los broches de cinturón con decoración incisa⁴⁶, con ejemplares en las necrópolis de Clares (3), Valdenovillos y Torresabiñán.

39 July 1983, 768; Mansel 1998, 224.

40 Dedet *et al.* 2003, 173; Beylier 2012a, 346.

41 Nickels 1990, 19; Houles & Janin 1992, 440.

42 Dedet 2023, 85; Dedet 2024, 282.

43 Mohen 1980, 218; Py 2016, 51.

44 Graells i Fabregat & Lorrio 2017, 188-189 fig. 135.2.

45 Graells i Fabregat 2024a, 102.

46 Graells i Fabregat & Lorrio 2017, fig. 22.

Tipo: 1.1.1a.1.1.4.2/7b.

Bibliografía: Dedet 2024, 61. 280-282 Fig. 40. AC-2.T 234.4 Pl. 171.4.

Catálogo B

El catálogo de broches de placa cuadrada o rectangular sin escotaduras y un garfio con decoración a molde se conoce principalmente en área celtibérica (Valle Medio del Ebro y Meseta Oriental), contando hasta la fecha con seis ejemplares. La documentación de un ejemplar de esta serie en el sureste enfatiza lo comentado anteriormente sobre la interacción y movilidad de los distintos modelos de broche con decoración a molde durante el s. VI a.C. en la península ibérica y, más si cabe, entre los territorios aquí representados que coinciden con lo visto en algunos tipos de broche de un garfio (v. *supra*).

- **14.** *Identificación:* Región de Murcia. Antigua colección Reverte, Museo Arqueológico de Murcia (MAM/OD/2018-0020/101/3).

Dimensiones: Longitud conservada: 58 mm; Anch. Máxima (talón): 37 mm; grosor 3,4 mm. Peso: 46,10 g

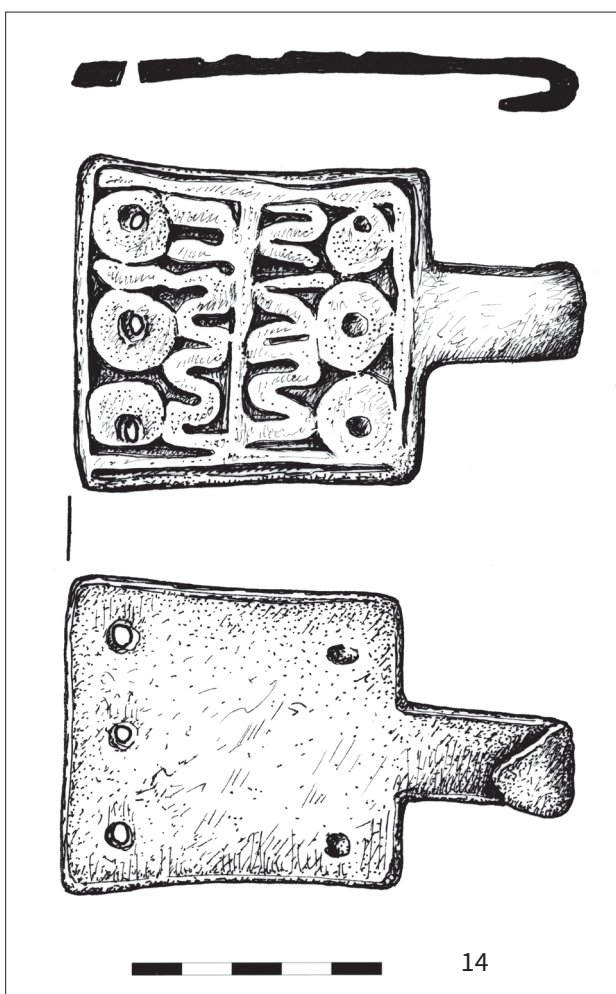
Sistema de fijación: Mediante tres orificios situados en la parte proximal de la placa, sin pestañas de fijación.

Decoración: Prevista en el molde (con una profundidad de 1 mm), posiblemente completada con la aplicación de botones hemisféricos decorativos sobre los remaches de fijación y en el centro de los círculos en relieve de la parte distal de la placa. La placa aparece contorneada por una línea en resalte, y otra transversal en el centro

de la placa, que la dividí en dos campos simétricos enfrentados. El distal, con las tres perforaciones de fijación, presenta círculos alrededor de estas perforaciones y un motivo ondulado serpentiforme que discurre transversalmente entre los motivos circulares y la línea divisoria del centro de la placa. El proximal, repite la misma composición situando los motivos circulares en proximidad al garfio y el motivo ondulado serpentiforme cerca de la línea divisora. El garfio es liso, libre de decoración.

Composición: 79,4 % Cu; 12,08 % Sn; 5,36 % Pb; 1,13 % Fe; 1,53 % Ti; 0,5 % Br/Hg.

Otros: La perforación del círculo proximal no se observa actualmente a causa de la cobertura de



adhesivos modernos. Reafirmamos esta certeza vistos los paralelos celtibéricos que presentan sistemáticamente un remache terminado en cabeza hemisférica en el centro de todos los motivos circulares.

Tipo: 1.6a.4.3.1.4.2/7b.B.

Bibliografía: inédito.

Agradecimientos

Este estudio se ha realizado en el marco del proyecto Construyendo territorios 2. Entre el Bronce Final y el Ibérico Antiguo en los extremos de la Comunitat Valenciana (ConstrucTERR-2) financiado por la Generalitat Valenciana (CIAICO/2023/268) y del proyecto “Interacciones fenicios-indígenas entre el área de la desembocadura del Segura-Vinalopó y su Hinterland” financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación, Gobierno de España, Convocatoria 2024, Proyectos Generación de Conocimiento PID2024-161439NB-I00..

BIBLIOGRAFÍA

- Aragón, E., Graells i Fabregat, R. y Montero, I. (2024): “Recycling Metal, Mobility and Connectivity. An Analysis of Rochelongue underwater site assemblage (seventh-sixth BC) West Languedoc (France)”, *Prähistorische Zeitschrift*, 1-27, [URL] <https://doi.org/10.1515/pz-2024-2055>
- Beylier, A. (2012): *L'armement et le guerrier en Méditerranée nord-occidentale au premier Âge du Fer*, Monographies d'Archéologie Méditerranéenne 31, Lattes.
- Carrasco, J., Pachón, J.A. y Gámiz, J. (2016): “Datos para el estudio de las fíbulas de pivote en la Península Ibérica. El ejemplar del Cerro de la Mora (Moraleda de Zafayona, Granada)”, *Zephyrus*, 127, 119-145.
- Constantin, T. (2014): “Les parures métalliques du premier âge du Fer en Aquitaine: synthèse typo-chronologique régionale des fibules, bracalets et torques”, *Occupation du sol et cultures matérielles au Premier Âge du Fer dans l'Ouest de La Gaule: actualités du Premier âge du Fer dans l'ouest de la France, Aquitania*, 30, 131-159.
- Dedet, B., Janin, T., Marchand, G. y Schwaller, M. (2003): “Canthares, bassins et amphores pour l'au-delà: la nécropole de Saint Julien en Languedoc (Pézenas, Hérault)”, in: Landes, C., ed., *Les Étrusques en France. Archéologie et collections*. Catalogue d'exposition, Musée archéologique Henri Prades, Lattes, 169-182.
- González Hernández, P. (2018): “Aproximación al estudio de los broches de cinturón con escotaduras laterales y placa romboidal en la provincia de Ávila”, *ArkeoGazte*, 8, 193-218.
- Graells i Fabregat, R. (2004): “Indicis d'emergència aristocràtica al registre funerari del nord-est peninsular: La tomba Agullana 184”, *Revista d'Arqueologia de Ponent*, 14, 61-83.
- Graells i Fabregat, R. (2010): *Las tumbas con importaciones y la recepción del Mediterráneo en el nordeste de la Península Ibérica (ss.VII-VI aC)*, Revista d'Arqueologia de Ponent Serie Extra 1, Lleida.
- Graells i Fabregat, R. (2014): “Problemas de cultura material: Las fíbulas itálicas de la primera edad del hierro en el Golfo de León Occidental”, *MDAI(M)*, 55, 212-315.
- Graells i Fabregat, R. (2022a): “Problemas de cultura material: Los botones-aplique de bronce. Consideraciones sobre el ejemplar de la tumba 20 de Les Casetes (La Vila Joisoa, Prov. Alacant)”, in: Graells i Fabregat, R., Camacho Rodríguez, P. y Lorrio, A.J., coords., *Problemas de cultura material. Ornamentos y elementos del vestuario en el arco litoral Mediterráneo-Atlántico de la península Ibérica durante la Edad del Hierro (ss. X-V a.C.)*, Anejos de Lvcntvm - Serie Arqueología, Alicante, 215-226.

- Graells i Fabregat, R. (2022b): “Colgantes alóctonos y cinturones articulados en la península ibérica y las Islas Baleares (s. VII-VI a. C.) entre Vestimenta y Joyería”, *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de la Universidad Autónoma de Madrid*, 48(1), 229-266
- Graells i Fabregat, R. (2023): “Un fragmento de espada de bronce itálica de Sta. Magdalena de Polpis (prov. Castelló)”, *Trabajos de Prehistoria*, 79(2), 380-391
- Graells i Fabregat, R. (2024a): *La necrópolis paleoibérica de Poaiç (Penyíscola, prov. Castelló)*, *Studia Protohistorica* 1, Alicante.
- Graells i Fabregat, R. (2024b): “Ornaments and Dress accessories as cultural markers in the early Iron Age between the Iberian peninsula and Europe”, in: Cicolani, V. y Florea, G., eds., *Autoreprésentations et représentations culturelles en Europe : symbolisme et expression de l'idéologie dans les sociétés de l'âge du Fer de l'Europe tempérée*, Pessac, collection Nemesis 2, 67-75, [URL] <https://una-editions.fr/ornaments-and-dress-accessories-as-cultural-markers>
- Graells i Fabregat, R. (2024c): “Poikilia, sinestesia y atracción a través de los ornamentos”, in: Graells i Fabregat, R. y Moreno, M, eds, *Mujeres de las italías prerromanas en las colecciones del Museo Arqueológico Nacional*. Catálogo de la exposición, *Museo Universidad de Alicante*, 12.03 al 30.06.2024, Alicante, 92-99.
- Graells i Fabregat, R. y Lorrio, A.J. (2017): *Problemas de cultura material. Los broches de cinturón de garfios con decoración a molde de la Península Ibérica (s. VII-VI a.C.)*, Anejos de la revista *Lvcentvm* 22, Alicante.
- Graells i Fabregat, R. y Lorrio, A.J. (2021): “Un casco excepcional”, in: González Villaescusa, R. y Graells i Fabregat, R., coord., *El retorno de los cascos celtibéricos de Aratis. Un relato inacabado*, Gobierno de Aragón, Zaragoza, 43-56.
- Graells i Fabregat, R., Lorrio, A.J. y Camacho, P. (2022): “Reflexiones para el estudio de los ornamentos y elementos de vestuario de la Edad del Hierro en La Península Ibérica”, in: Graells i Fabregat, R., Camacho Rodríguez, P. y Lorrio, A.J., coords., *Problemas de cultura material. Ornamentos y elementos del vestuario en el arco litoral Mediterráneo-Atlántico de la península Ibérica durante la Edad del Hierro (ss. X-V a.C.)*, Anejos de *Lvcentvm* - Serie Arqueología, Alicante, 19-34.
- Graells i Fabregat, R., Lorrio, A.J. y Quesada, F. (2014): *Cascos Hispano-calcídicos. Símbolo de las élites celtibéricas*, RGZM- Kataloge Vor- und Frühgeschichte 46, Mainz.
- Guilaine, J., Garcia, D., Gascó, J. y Aragón, E. (2022): *Rochelongue (Agde, Hérault). Lingots et bronzes protohistoriques par centaines dans la mer*, Collection Mondes anciens, Montpellier.
- Houles, N. y Janin, T. (1992): “Une tombe du Premier Age du Fer au lieu-dit Saint-Antoine à Castelnau-de-Guers (Hérault)”, *RANarb.*, 25, 433-442.
- Jully, J. J. (1983): *Céramiques grecques ou de type grec & autres céramiques en Languedoc méditerranéen, Roussillon & Catalogne : VII^e-IV^e s. avant notre ère, et leur contexte*, Annales Littéraires de l'Université de Besançon 275, Paris.
- Maluquer, J. (1984): *La necrópolis paleoibérica de Mas de Mussols, Tortosa (Tarragona)*, Programa de Investigaciones Prehistóricas IX, Barcelona.
- Mansel, K. (1996): “Zu einer Gürtelschließe aus dem Süden der Iberischen Halbinsel vom Magdalenenberg bei Villingen (Baden-Württemberg)”, in: Stöllner, Th., hrsg., *Europa celtica. Untersuchungen zur Hallstatt- und Latènekultur*, Espelkamp, 153-165.
- Mansel, K. (1998): *Studien zum Trachtzubehör der älteren Eisenzeit am Golfe du Lion und im Ampurdán*, *Internationale Archäologie* 32, Rahden/Westf.
- Nickels, A. (1990): “Essai sur le développement topographique de la *nécropole* protohistorique de Pézenas (Hérault)”, *Gallia*, 47, 1-27.
- Oliver, A. (2016): “La necrópolis ibérica de la Bassa del Mas, Santa Magdalena de Polpis (Castellón) y su entorno arqueológico”, *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló*, 34, 119-151.
- da Ponte, S. (2006): *Corpus signorum das fíbulas protohistóricas e romanas de Portugal*, Coimbra.
- Royo, J. I. (2022): “Los broches de cinturón del Bronce Final-Hierro I en el valle medio del Ebro y su contexto arqueológico”, in: Graells i Fabregat, R. y Camacho Rodríguez, P. y Lorrio, A.J., coords., *Problemas de cultura*

material. *Ornamentos y elementos del vestuario en el arco litoral Mediterráneo-Atlántico de la península Ibérica durante la Edad del Hierro (ss. X-V a.C.)*, Anejos de *Lvcentvm* - Serie Arqueología, Alicante, 286-319.

Ruiz Delgado, M.M. (1986): "La fíbula de doble resorte en Andalucía (I): tipos y cronología", *Habis*, 17, 491-514.

Ruiz Delgado, M.M. (1988): "La fíbula de doble resorte en Andalucía (II): aspectos mecánicos, origen y difusión", *Habis*, 18-19, 515-530.

Storch de Gracia, J.J. (1989): *La fíbula en la Hispania Antigua: las fíbulas protohistóricas del Suroeste peninsular* (Tesis doctoral inédita), Colección Tesis Doctorales 38/39, Madrid.

Torres Ortiz, M. (2002): *Tartessos*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 14, Madrid.

Vinader, I. (2024): *La cerámica a mano de Peña Negra y La Fonteta*, *Studia Hispano Phoenicia* 11, Alicante.

Raimon Graells i Fabregat
Universidad de Alicante - Institut Universitari d'Investigació en Arqueologia i
Patrimoni Històric (INAPH)
raimon.graells@ua.es

Alberto J. Lorrio Alvarado
Universidad de Alicante - Institut Universitari d'Investigació en Arqueologia i
Patrimoni Històric (INAPH)
alberto.lorrio@ua.es



LES AGRAFES DE CEINTURE DU SUD-OUEST DE LA FRANCE AU PREMIER ÂGE DU FER (VIII^e-V^e A.C.) :

un attribut de la panoplie militaire ?

Thibaud Constantin

Les agrafes de ceinture, tout comme les fibules, ont très tôt suscité l'intérêt des chercheurs. Malgré le manque d'objets disponibles et l'absence quasi-totale de contextes fiables, les premières études régionales sont à attribuer à J.-P. Mohen, réalisées dans le cadre de sa thèse et dont les résultats publiés en 1980 ont durablement marqué l'étude du Premier âge du Fer dans le sud-ouest de la France¹. Son analyse des agrafes de ceinture s'inspire des travaux de la chercheuse espagnole M^a.-L. Cerdeño, réalisés quelques années auparavant et exclusivement consacrés aux agrafes de ceinture de la Meseta espagnole². Ainsi, dès le début, la recherche sur cette catégorie d'objets mobilise des réflexions et des résultats à l'échelle d'un vaste territoire, dépassant les frontières nationales.

Par la suite, les études sur les agrafes de ceinture se sont principalement concentrées sur des typologies de plus en plus détaillées, tout en développant un discours sur leur origine et leur diffusion³. Au cours des vingt dernières années, la recherche a pu s'appuyer sur les résultats de l'archéologie préventive, qui ont considérablement enrichi les corpus régionaux tout en améliorant la qualité des données disponibles. Ainsi, un nouveau bilan sur les agrafes de ceinture dans le sud-ouest de la France était nécessaire

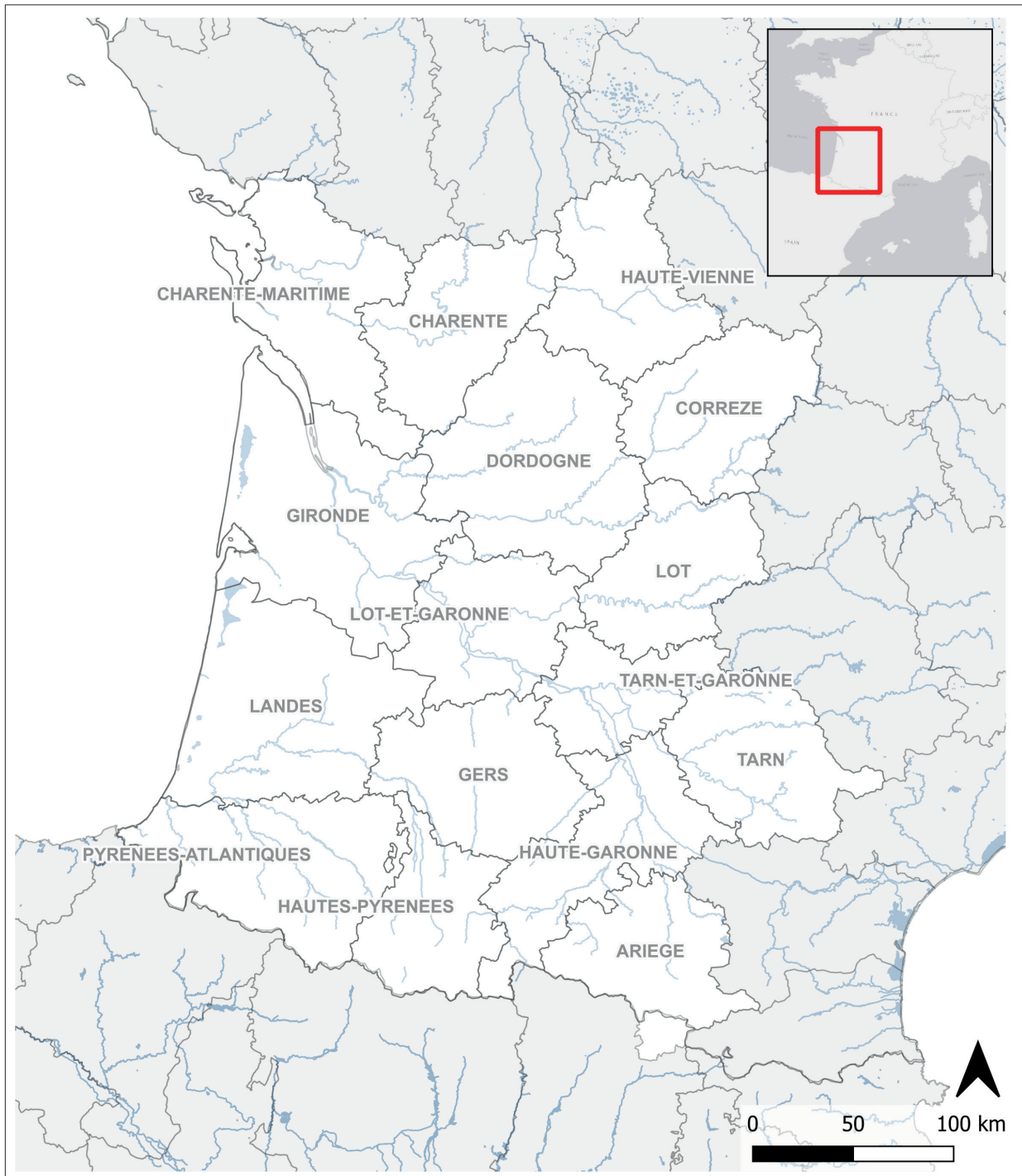
✧ CADRES ET CONTEXTUALISATION DE L'INVENTAIRE

Le sud-ouest de la France, tel que défini ici, englobe partiellement les régions de Nouvelle-Aquitaine et d'Occitanie, couvrant une superficie d'environ 110 000 km². Les départements de Charente-Maritime, Charente et Haute-Vienne marquent la limite septentrionale, tandis que le Lot, le Tarn, la Haute-Garonne et l'Ariège constituent les franges orientales (**fig. 1**). Ce territoire présente une diversité de paysages, caractérisés notamment par la présence de deux chaînes de montagnes. Au nord-est s'étend le Massif central et ses contreforts, tandis qu'au sud, les Pyrénées forment une frontière physique avec la péninsule Ibérique selon un axe est-ouest. De

1 Mohen 1980.

2 Cerdeño 1978.

3 Parzinger & Sanz 1987.



1. Limites administratives de la zone d'étude.

plus, les fleuves Garonne et Aude, qui traversent le centre de cette région, offrent une voie de liaison idéale entre les zones atlantiques et méditerranéennes.

Chronologiquement, cette étude se fonde sur les découvertes régionales datées entre le VIII^e et le V^e s. a.C., couvrant ainsi le Premier âge du Fer et le début du Second. Ces bornes chronologiques permettent de discuter de la place des agrafes de ceinture dans la caractérisation des panoplies militaires de LT A ancienne.

Le corpus repose sur une documentation révisée provenant des collections anciennes du XIX^e siècle ainsi que des opérations récentes⁴. À la suite de ce travail d'inventaire, le nombre total d'éléments de ceinture, incluant agrafes et boucles, s'élève à seulement 77 individus, ce qui peut sembler peu au regard de la superficie du territoire étudié. Malgré ce nombre restreint, plusieurs observations peuvent être formulées.

D'un point de vue spatial, le port d'éléments de ceinture n'est pas spécifique à une région, cette catégorie se retrouvant de manière indifférenciée du nord au sud de la zone étudiée (**fig. 2a**). On relève toutefois l'absence de découvertes connues pour les départements de Charente et de Dordogne, pourtant riches en vestiges du Premier âge du Fer. Le cas du département du Gers, vierge de toute mention, étonne moins tant le département compte très peu de sites pour la période. Concernant l'année de découverte de ces objets, le corpus se répartit de manière quasi égale entre les éléments de ceinture mis au jour lors de fouilles anciennes, soit avant 1950, et ceux provenant d'interventions plus récentes, ce qui nous donne un indice sur la qualité des données disponibles (**fig. 2b**). En termes de contextualisation, la donnée la plus marquante concerne le type de site dont sont issues les agrafes de ceinture. Sans surprise, la quasi-totalité des informations provient de sites funéraires, puisque sur l'ensemble du corpus, seules trois agrafes ont été découvertes en contexte d'habitat et une seule dans un dépôt (**fig. 2c**).

En approfondissant l'analyse des données, plusieurs observations tendent à démontrer la rareté de ce mobilier sur les sites régionaux. Tout d'abord, la distribution des agrafes de ceinture n'est pas homogène au sein de la seule catégorie des sites funéraires (**fig. 3**). La majorité du contingent se concentre en réalité dans quelques rares nécropoles, telles que celles du Camp de l'Église à Flaujac-Poujols (Lot), du Causse à Labruguière (Tarn) et du Frau à Cazals (Tarn-et-Garonne)⁵. Le reste des sites ne livre qu'une ou deux pièces. À ce constat s'ajoute le fait que parmi les 250 sites ayant livré de la parure, seuls 33 comptent des éléments de ceinture, soit un peu moins de 12 %. À l'échelle des seuls ensembles funéraires, qu'ils soient pourvus en parure ou non, il est intéressant de constater que ce type de mobilier apparaît dans à peine 1 % des sépultures. C'est le cas, par exemple, pour le département du Lot-et-Garonne, dont seules deux tombes sur les 179 connues ont livré des agrafes de ceinture. La situation est encore plus marquée dans le Tarn, département pourtant richement doté en ensembles funéraires, puisque cette catégorie ne concerne que 0,38 % des 2 108 sépultures régionales.

Il se dégage de ce tour d'horizon que les éléments de ceinture sont des parures vestimentaires rarement rencontrées sur les sites régionaux, même funéraires. Cette rareté ne doit en aucun cas être attribuée à la conservation de cette catégorie de mobilier, mais bien à la valeur symbolique qui leur était attribuée ainsi qu'à la détermination statutaire de leur porteur au sein de la population, comme nous le verrons.

✧ OUTIL TYPOLOGIQUE ET DE CLASSEMENT

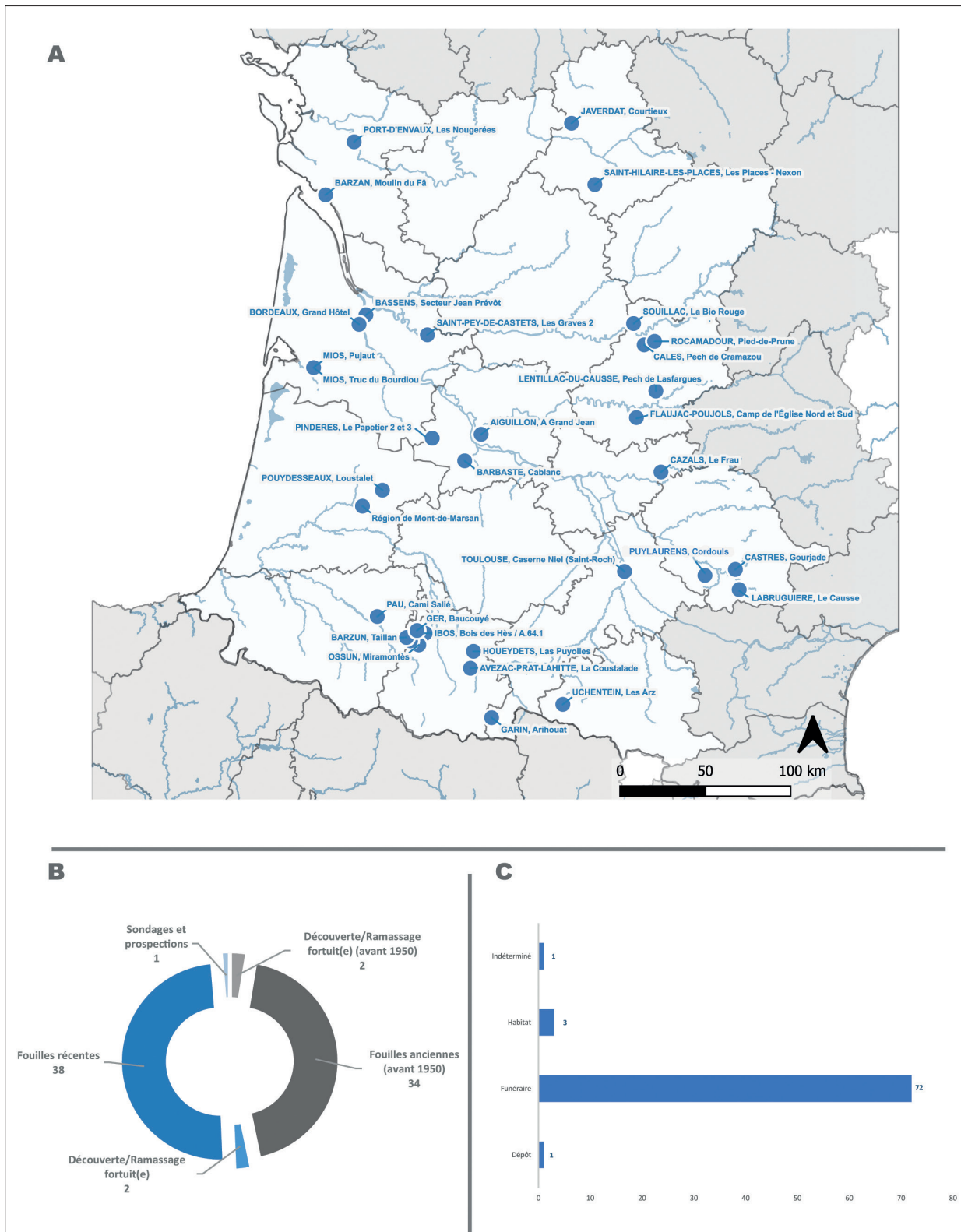
Afin de trier le corpus, nous utilisons un outil de classement typologique que nous avons déjà testé sur un contingent plus large et varié (**fig. 4**)⁶. Cet outil tient compte à la fois des typologies préexistantes et de l'état de conservation du mobilier, afin de classer le maximum d'individus. Il n'est pas question ici de détailler les choix qui ont présidé à l'élaboration de cette typologie, mais simplement de mentionner que la première étape de tri repose sur des critères de morphologie générale de la plaque⁷. Celle-ci peut être de forme subtrapézoïdale

4 On remerciera C. Demangeot pour avoir partagé les résultats récents de la fouille de Pindères, le Papetier 2 et 3 (Lot-et-Garonne) qui permettent de fournir ici un inventaire à jour : Demangeot, dir. 2024.

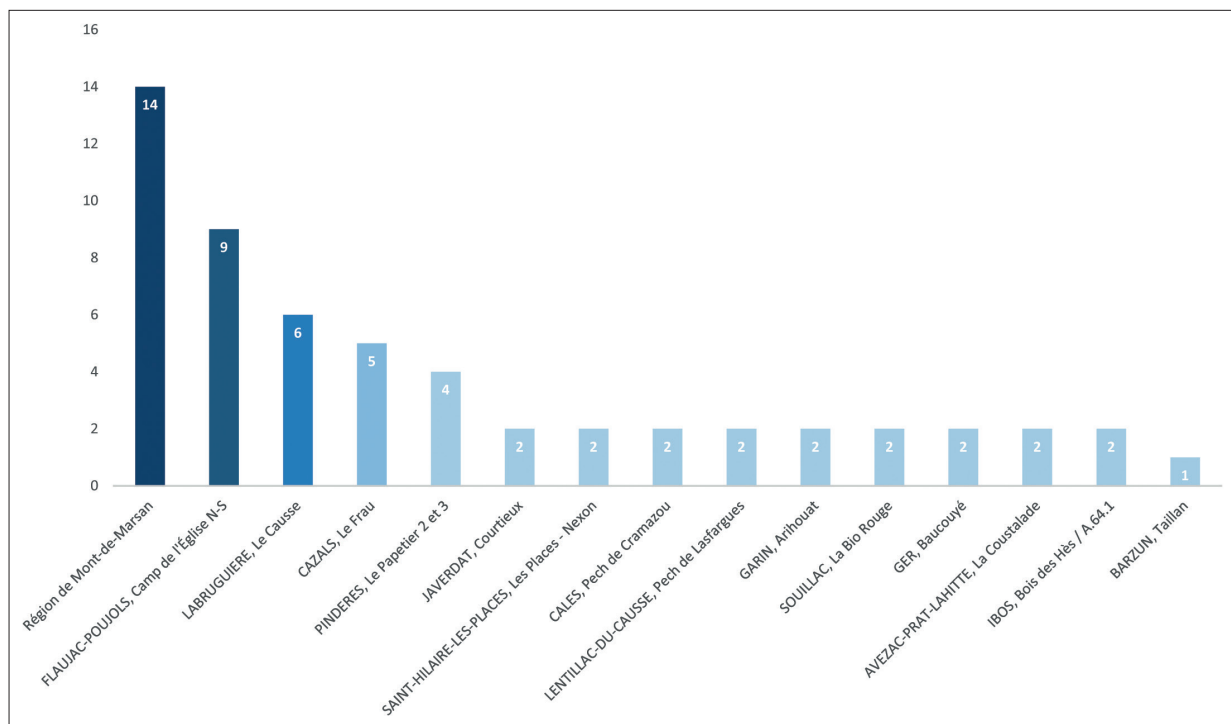
5 On signalera que la mention "Région de Mont-de-Marsan", qui est celle qui compte le plus d'éléments de ceinture, ne renvoie pas à un site précis mais au mobilier découvert anciennement, déposé dans les collections du musée de Mont-de-Marsan (Landes) et dont les origines précises ne sont pas connues.

6 Cet outil typologique a été mis en place afin de trier un corpus comprenant à la fois les découvertes du sud-ouest de la France mais aussi du nord-ouest de l'Espagne : Constantin 2023, 96-109.

7 *Ibid.*



2. Carte de répartition des sites ayant livré une ou plusieurs agrafes de ceinture (A), puis triés d'après le type de découverte (B) et le type de site (C).



3. Distribution des sites d'après le nombre d'éléments d'agrafes mis au jour.

(Ag.1) ou quadrangulaire (Ag.2), avec échancrures ouvertes (Ag.3), partiellement fermées (Ag.4), avec évidements (Ag.5), ajourée (Ag.6) ou munie d'un simple crochet (Ag.7). Chacune de ces grandes catégories est ensuite subdivisée selon des critères spécifiques, tels que le nombre de crochets et/ou la présence d'évidements, ou encore d'éléments décoratifs.

Pour les boucles de ceinture, c'est-à-dire la pièce qui sert à recevoir le crochet, le faible nombre d'individus mis au jour ne permet pas de créer un outil plus détaillé qu'un simple classement fondé sur leur morphologie générale. Enfin, il convient de noter que la répartition des types au sein du corpus est loin d'être homogène, une grande partie des agrafes de ceinture régionales se classant dans seulement deux ou trois types (Ag.4, 5 et 6).

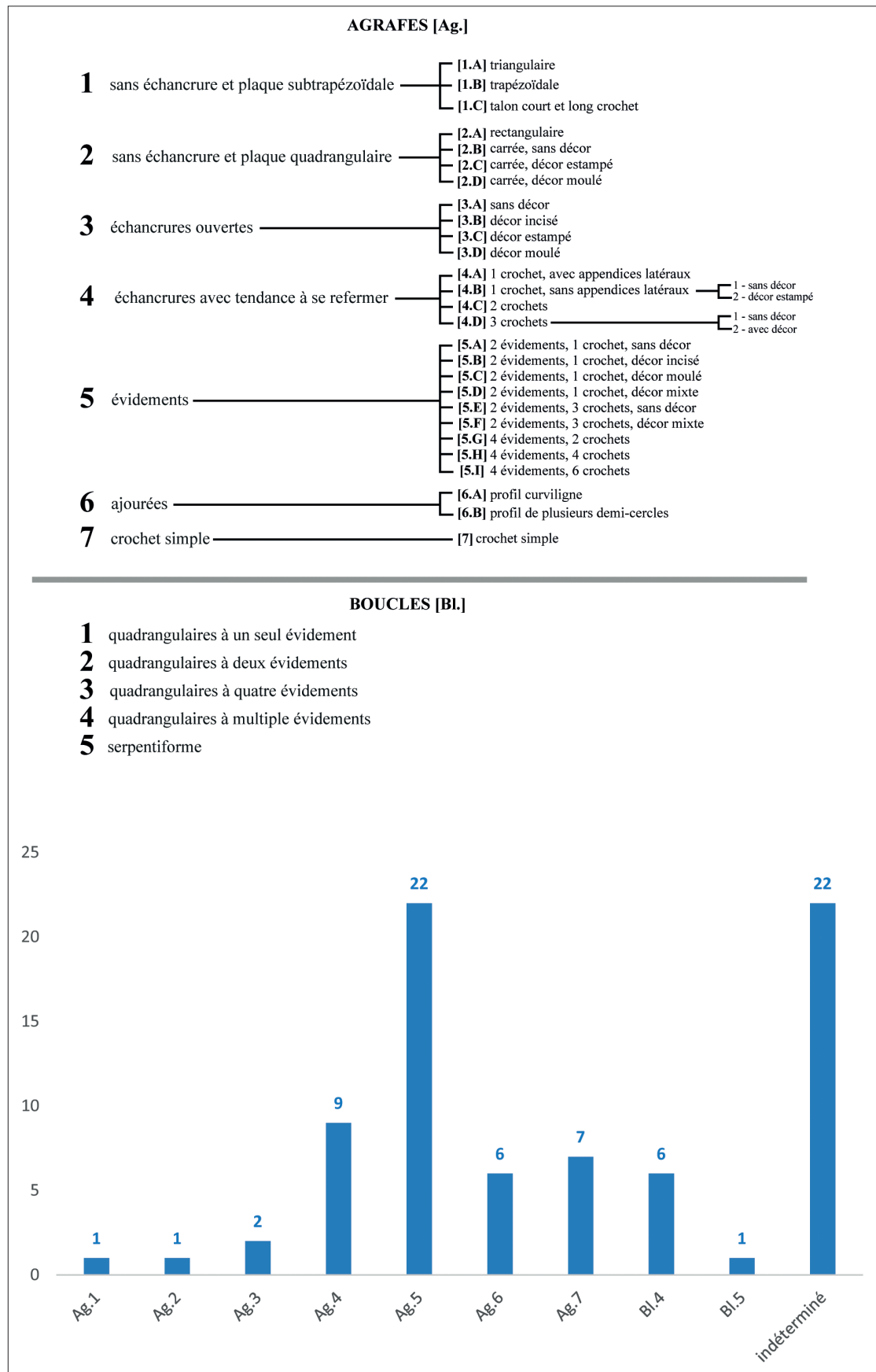
α SYNTHÈSE TYPO-CHRONOLOGIQUE DES AGRAFES ET BOUCLES DE CEINTURE RÉGIONALES

Le classement typologique et les datations des contextes d'origine permettent de dresser un panorama de la distribution chronologique et spatiale des types d'agrafes et de boucles de ceinture régionales (**fig. 5**)⁸. L'usage des premières agrafes sur le territoire peut être daté au minimum vers la fin du VII^e s. a.C., comme en témoigne l'exemplaire de la sépulture 140 de la nécropole de Gourjade (Tarn)⁹. Cette agrafe présente une plaque subtrapézoïdale inornée, un talon court et un long crochet unique. Ce type connaît plusieurs points de comparaison en Espagne, mais l'exemplaire tarnais s'en distingue par sa fabrication en fer, signe probable d'une production locale¹⁰.

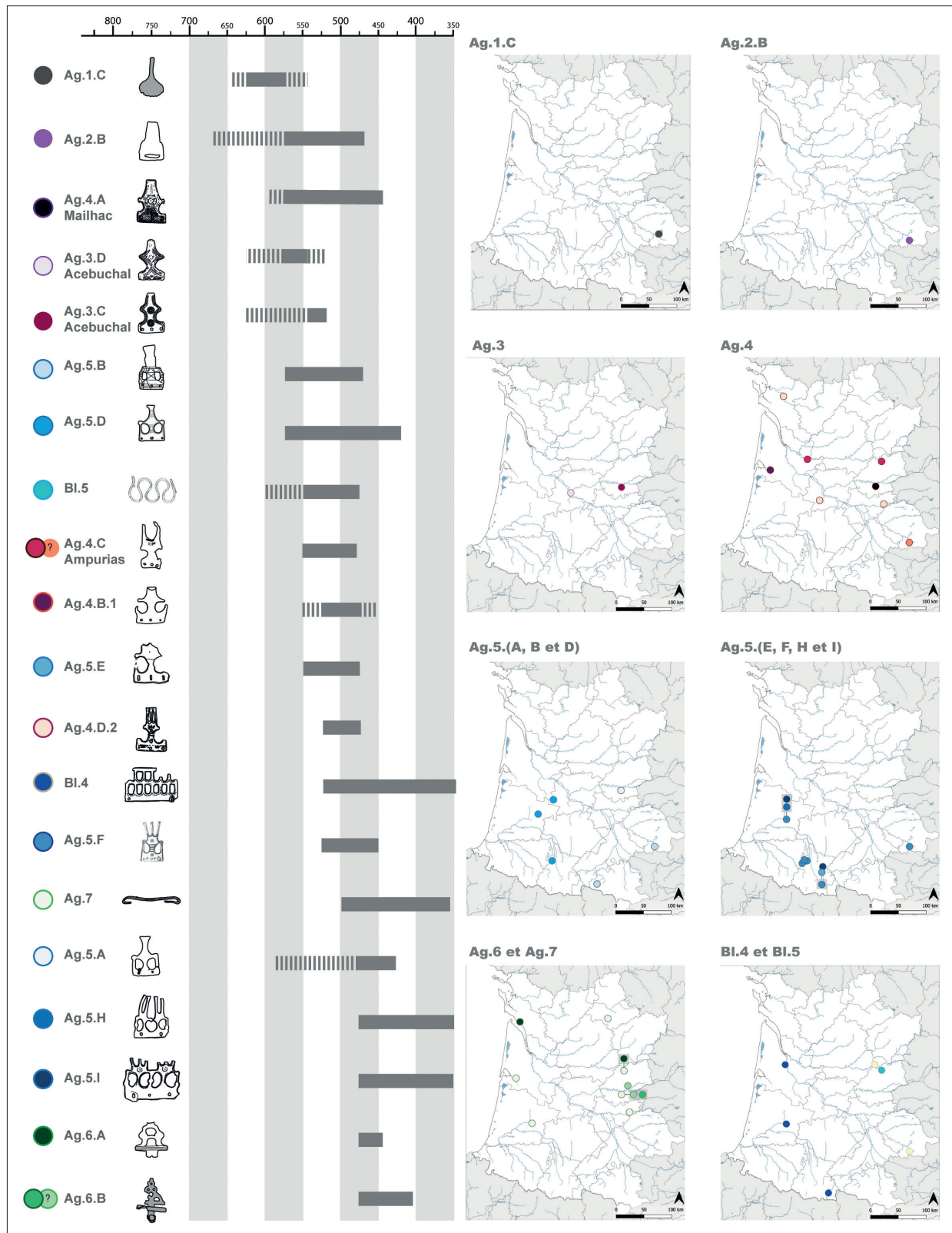
8 Pour une présentation détaillée de chacun des types et des exemplaires connus dans la région, voir : Constantin 2023, 96-109.

9 Giraud *et al.* 2003, 169, fig. 256.

10 Constantin 2023, 100.



4. Classement typologique des agrafes et des boucles de ceinture régionales et leur répartition quantitative par type.



5. Tableau de synthèse typo-chronologique des types d'agrafes régionales et leur répartition.

Par la suite, le VI^e siècle est principalement marqué par plusieurs types et variantes partageant tous l'emploi d'un unique crochet. On peut mentionner l'agrafe de la tombe 1066 du Causse (Tarn), à plaque rectangulaire non décorée et en alliage cuivreux (Ag.2), datée de la phase V de la nécropole, soit entre 575 et 475 a.C. Ce siècle voit également l'apparition des exemplaires de type dit "Acebuchal" (Ag.3), abondamment traités dans la bibliographie, toujours en alliage cuivreux et dont la plaque présente des échancrures ouvertes¹¹. Deux exemplaires sont connus dans la région, l'un avec un décor estampé (variante C) et l'autre avec un décor moulé (variante D). Tout en conservant le système de fixation à un crochet, la morphologie des plaques évolue au cours du deuxième quart du VI^e s. a.C. Les échancrures tendent peu à peu à se refermer et les extrémités du bras de l'agrafe peuvent être pourvues d'appendices, comme c'est le cas des modèles dits de "Mailhac" (Ag.4.A), tels que les deux pièces provenant de la nécropole du Camp de l'Église nord, à Flaujac-Poujols (Lot)¹². Cette tendance s'accroît peu avant le milieu du VI^e s. a.C. avec la fermeture complète des échancrures, formant alors des évidements de part et d'autre de la plaque (Ag.5.B et D).

Le milieu du VI^e s. a.C. marque la multiplication du nombre de crochets sur des plaques à échancrures ayant tendance à se refermer (Ag.4) ou pourvues d'évidements (Ag.5). Ces types d'agrafes et leurs variantes sont de loin les plus nombreux sur le territoire. Le phénomène se manifeste par des modèles à deux crochets de type "Ampurias" (Ag.4.C), qui trouvent de nombreux points de comparaison dans plusieurs tombes du Grand Bassin II à Mailhac et qui, régionalement, se distribuent le long de la vallée de la Garonne, à Rocamadour (Lot) et à Saint-Pey-de-Castets (Gironde)¹³. La seconde moitié de ce siècle, et surtout le dernier quart, voit l'introduction des modèles à trois crochets, comme en témoigne l'exemplaire (Ag.4D.2) provenant de la sépulture de Cablanc (Lot-et-Garonne) ainsi que les quelques exemplaires (Ag.5.F) issus des sépultures fouillées en 2010 au Causse à Labruguière (Tarn), ou dans la nécropole d'Ibos Bois des Hès (Hautes-Pyrénées)¹⁴. La chronologie de ces modèles, centrée sur la fin du VI^e et le début du V^e s. a.C., est encore une fois validée par des pièces comparables mises au jour dans des tombes de la nécropole du Grand Bassin II à Mailhac¹⁵.

La multiplication du nombre de crochets n'implique pas pour autant la disparition des modèles pourvus d'un système à un seul crochet. En effet, quelques exemplaires semblent perdurer (Ag.5.A et Ag.5.D), à l'instar de l'agrafe découverte dans la tombe 155 de la nécropole de Loustalet à Pouydesseaux (Landes), dont la déposition peut être située au cours du V^e s. a.C.¹⁶. En revanche, le marqueur typologique de ce siècle est l'abandon des agrafes à échancrures au profit de la circulation exclusive des modèles dits "ibéro-languedociens" à évidements, dont la répartition se concentre exclusivement sur le sud de la vallée de la Garonne et le piémont pyrénéen. C'est sur cette base morphologique que se développent des agrafes toujours plus richement décorées. Suivant cette logique d'exubérance ornementale, phénomène observé sur toutes les catégories de parures produites entre la fin du VI^e et le V^e s. a.C., les agrafes se voient dotées de quatre ou six crochets (Ag.5.H et Ag.5.I). Seuls sept exemplaires sont connus dans la zone étudiée et proviennent malheureusement de fouilles anciennes mal documentées. Cependant, les éléments comparables attestés en Espagne situent leur apparition au milieu du V^e s. a.C.¹⁷.

11 Parzinger & Sanz 1987, 171, abb. 2 ; Lorrio 2005a, 216.

12 Collet 2013, 13

13 Parzinger & Sanz 1987, non paginé, abb. 1 n° 13 ; Janin et al. 2002, 77, fig. 18 n° 4h, 82, fig. 24 n° 10d, 84, fig. 26 n° 12a, 100, fig. 38 n° 30a ; Constantin 2023, 103-104.

14 Dumas et al. 2011, 9, fig. 3 n° 5 ; Buffat et al. 2012, 74-75 ; Constantin 2023, 838, pl. 148.

15 Janin et al. 2002, 86, fig. 27 n° 14b et 90, fig. 30 n° 15n.

16 Maitay 2015, 173.

17 Correspond aux types D.III.4 et D.III.5 de M^a-L. Cerdeño : Cerdeño 1978, 283.

Parallèlement à ces changements, dès le deuxième quart du V^e s. a.C., commencent à circuler sur le territoire régional des types d'agrafes de morphologie très éloignée des modèles dits "ibéro-languedociens". Exclusivement réparties sur les sites situés au nord de la vallée de la Garonne, ces agrafes sont pourvues d'une plaque triangulaire aux côtés dessinant des courbes sinusoïdales et concaves, et comportent un ou plusieurs ajours (Ag.6). On dénombre une petite série de cinq individus, en alliage cuivreux ou en fer, qui renvoient à des productions caractéristiques de l'est de la France et de l'Allemagne, où elles sont considérées comme des marqueurs de l'émergence de la culture laténienne¹⁸. Ce panorama est complété par des agrafes de facture très simple, uniquement composées d'une tige plate en fer dont les deux extrémités appointées sont repliées de manière à former des crochets (Ag.7). Le mode d'utilisation de ces agrafes demeure sujet à interrogation. Plusieurs exemplaires, comme celui découvert dans la sépulture A du tumulus 51 de la nécropole du Frau à Cazals (Tarn-et-Garonne), étaient accompagnés d'un anneau, suggérant une association mécanique avec ce dernier¹⁹. Dans tous les cas, le mobilier associé à ces agrafes invite à dater leur usage durant le V^e s. a.C. et le début du siècle suivant.

Enfin, il est plus délicat de formuler une synthèse typonomologique pour les boucles de ceinture, dans la mesure où l'on ne compte que sept exemplaires identifiés dans la région. Seuls deux types semblent être employés sur le territoire. Il y a tout d'abord les modèles dits serpentiformes, faits d'une tige en alliage cuivreux dessinant des circonvolutions imitant l'apparence d'un serpent (Bl.5). Un unique individu a été découvert anciennement dans le tumulus 3 de la nécropole de Pied-de-Prune à Rocamadour (Lot)²⁰. Les parallèles découverts en contextes sépulcraux en Espagne, où ces boucles sont couplées notamment à des agrafes de type "Acebuchal" (Ag.3), permettent de proposer une datation couvrant le VI^e et la première moitié du V^e s. a.C.²¹. Le second type, représenté par six pièces, renvoie aux boucles faites d'une plaque quadrangulaire pourvue de multiples évidements ménagés en deux séries de quatre ou six ajours (Bl.4). La disposition des ouvertures est liée au nombre de crochets qu'elles recevaient. Ces contre-plaques étaient donc employées pour les agrafes à trois, quatre ou six crochets, raison pour laquelle on peut raisonnablement formuler l'hypothèse que leur chronologie est centrée sur la toute fin du VI^e jusqu'au milieu du IV^e s. a.C., en dépit de l'absence de découvertes provenant d'ensembles clos fiables.

✎ CONTEXTE CULTUREL

Les agrafes de ceinture en circulation dans le sud-ouest de la France trouvent de nombreux points de comparaison dans un espace géographique bien plus large. Aucun indice ne permet d'isoler des éléments régionaux caractéristiques, à l'exception peut-être de l'emploi fréquent du fer comme matériau de conception. Cependant, plusieurs synthèses récentes ont démontré que la région est soumise à diverses influences culturelles matérielles, notamment structurées par un groupe navarro-aquitain à l'ouest du département de la Haute-Garonne et un groupe catalano-languedocien à l'est (fig. 6).

Ainsi, les agrafes de ceinture transcendent l'emprise géographique de ces faciès culturels. La majorité des morphologies en circulation appartient à la famille des agrafes dites "ibéro-languedociennes", d'Ampurias ou de type Acebuchal, des types connus sur un vaste territoire couvrant *grosso modo* les zones proches de l'axe Aude/Garonne, les Pyrénées, la Catalogne et la Meseta²². On peut dès lors s'interroger sur les raisons de cette

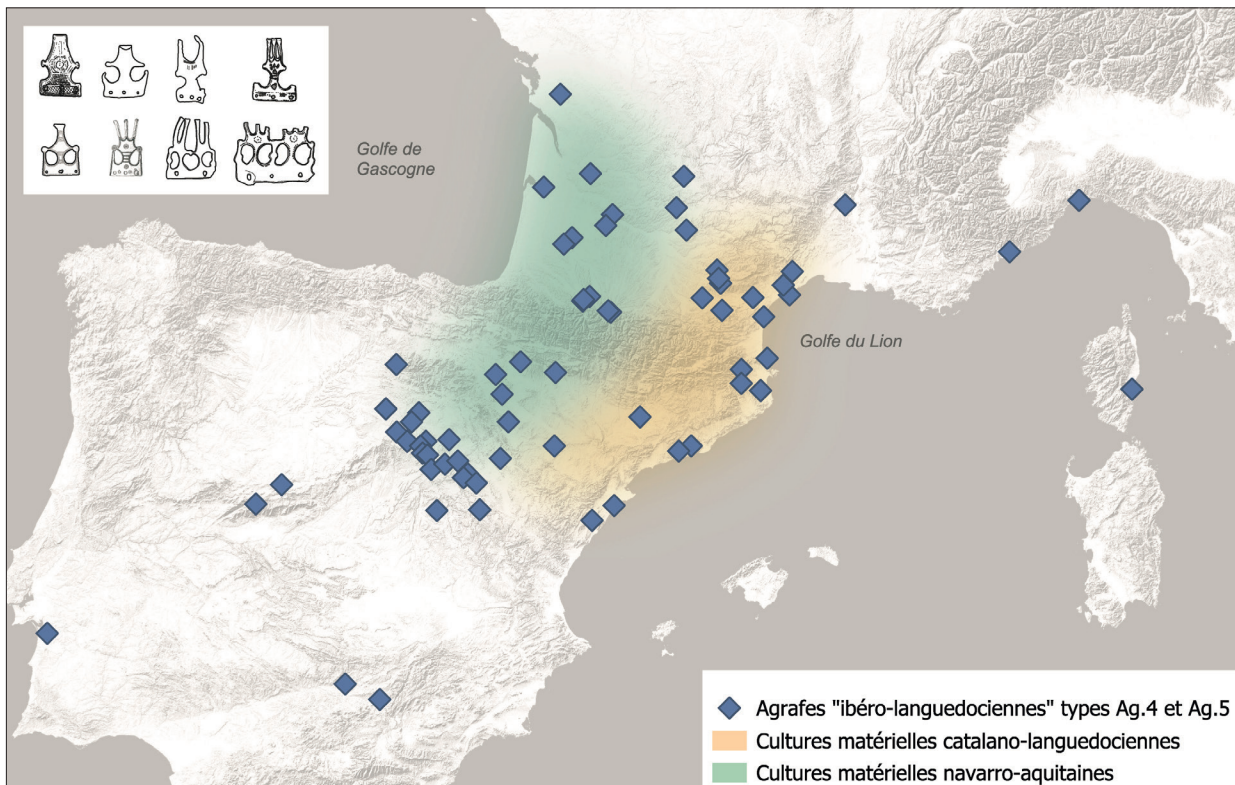
18 Stöllner 2014, 219, fig. 7 ; Millet 2008, 185-186 ; Baray *et al.* 2013, 19-22.

19 Constantin 2023, 629.

20 *Ibid.*, 809, pl. 119.

21 Dans la nécropole d'El Castejón (Navarre) ou de la Atalaya basse (Navarre) : Castiella Rodríguez & Bienes Calvo 2002, 155, fig. 197 ; Castiella Rodríguez 2005, 139, fig. 35.

22 Rivalan 2011, 282, fig. 155.



6. Carte de répartition des agrafes de ceinture dites "ibéro-languedociennes" (Ag.4 et Ag.5) (d'après Schüle 1969, Cerderño 1978, Mohen 1980, Py 2009, Rivalan 2011 et Constantin 2023).

distribution, alors que d'autres catégories de mobilier, comme les torques, les bracelets ou les fibules, pour rester dans le domaine de la parure, reflètent de manière plus affirmée ces partitions culturelles établies²³.

Ce phénomène peut s'expliquer par la valeur symbolique associée à cette catégorie fonctionnelle précise, qui génère un mode de diffusion singulier.

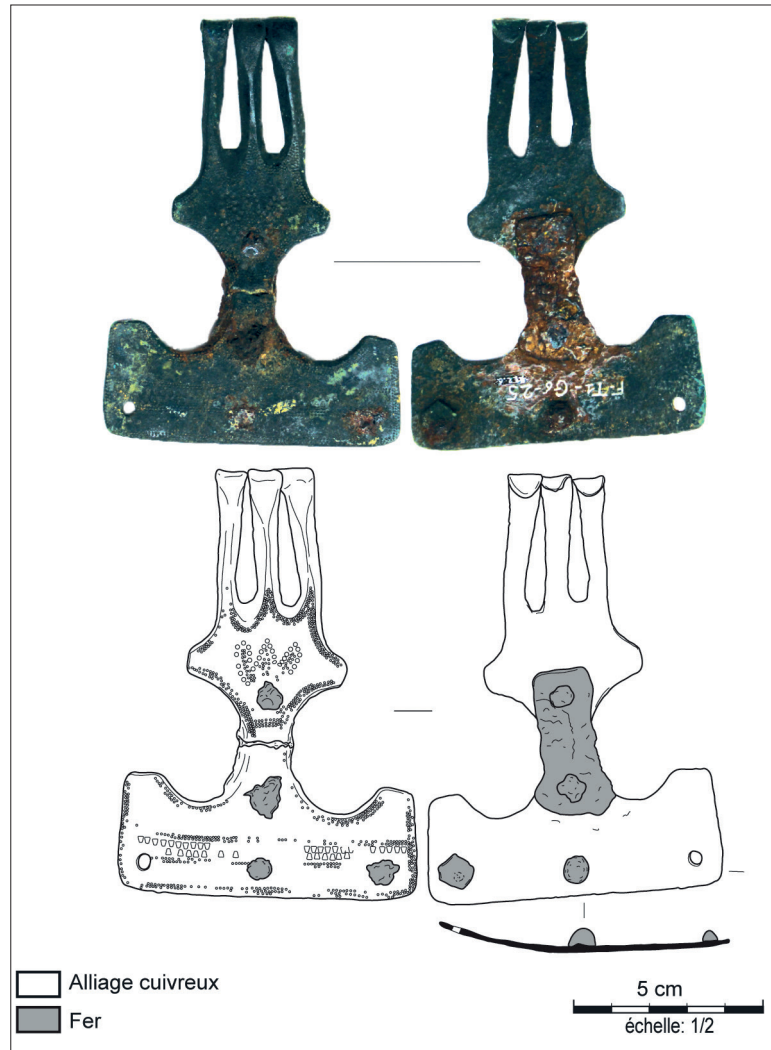
⌘ LES PORTEURS D'AGRAFES : LA PLACE DES AGRAFES DE CEINTURE DANS LE COSTUME FUNÉRAIRE

Il est toujours délicat de définir la place accordée à une catégorie d'objet, c'est-à-dire sa valeur symbolique, tant les clés de compréhension nous manquent. Paradoxalement, l'état d'usure des pièces mises au jour en contexte funéraire peut constituer, d'une certaine manière, une porte d'entrée.

Dans la moitié sud de la France et le nord de l'Espagne, on dénombre plusieurs exemplaires d'agrafes de ceinture ayant subi des réparations. Dans la majorité des cas, la cassure est apparue sur les points sensibles à la tension, c'est-à-dire soit sur la plaque, au niveau où l'échancrure est la plus prononcée, soit au niveau des bras dessinés par les évidements, soit enfin vers le départ du crochet. L'exemplaire provenant de la nécropole du Frau à Cazals (Tarn-et-Garonne) présente une réparation par l'ajout d'une plaque en fer, assurant le maintien des deux fragments en bronze de la plaque à l'aide des rivets également en fer (**fig. 7**).

23 Constantin 2023, 250, fig. 84.

7. Agrafe réparée mise au jour dans la nécropole du Frau à Cazals (Tarn-et-Garonne) (cliché et DAO T. Constantin).



Ces indices de réparation suggèrent que ces agrafes, loin d'être de simples artefacts fabriqués pour un usage ponctuel (à vocation rituelle), étaient utilisées sur une période relativement longue, bien que difficile à mesurer. En prolongeant leur durée de vie, leurs propriétaires leur accordaient une valeur qui dépassait leur simple fonctionnalité. Autrement dit, plutôt que de les remplacer par des pièces identiques en meilleur état, ils optaient pour des réparations, probablement moins coûteuses. La valeur économique, notamment le poids du métal utilisé dans les grandes pièces et le travail de décoration, pouvait également limiter leur remplacement. En outre, ces agrafes pouvaient revêtir une signification symbolique et démonstrative pour leurs propriétaires, témoignant peut-être de hauts faits, d'une généalogie ou d'un statut social spécifique. Bien que les valeurs exactes restent inconnues, ces indices soulignent l'importance accordée non seulement à la représentation matérielle de ces objets (leur morphologie et leur décoration), mais surtout à chaque objet individuel en tant qu'entité unique, sans laquelle il aurait pu être aisément remplacé.

À ce constat, il faut ajouter que la déposition d'une agrafe de ceinture en contexte funéraire demeure un geste rare. On peut raisonnablement poser l'hypothèse qu'il ne s'agit pas d'une parure anodine et qu'elle rend compte d'un statut particulier de son porteur. Si l'on s'intéresse à l'âge au décès des porteurs, on constate que cette catégorie d'objets reste réservée aux individus adultes, ou considérés comme tels (adolescents) (fig. 8)²⁴. On peut dès lors affirmer que les agrafes matérialisent une différenciation statutaire de classes d'âges, hypothétiquement acquise, par exemple, à l'issue d'un événement particulier ou dans le cadre d'un "rite de passage".

24 Dans un contexte dominé par le rite funéraire de la crémation, la détermination de l'âge des défunts par l'analyse ostéologique est bien plus répandue que la diagnose sexuelle et constitue l'une des rares données anthropologiques exploitables.

	Infans I-II	Adolescents	Adultes
Paire de Bagues			
Boutons (unitaire)			
Pendeloques (unitaire)			
Anneaux (unitaire)			
Bracelets			
Bracelets en armilles			
Épingles			
Fibules			
Lot d'Anneaux			
Lot de Perles			
Perles (unitaire)			
Torques			
Agrafes de ceinture			
Parures Pectorales			
Anneaux de jambe			
Bagues (unitaire)			
Boucles d'oreille (unitaire)			
Cônes launaciens			
Lot de Boutons			
Lot de Pendeloques			
Paire de Boucles d'oreille			

8. Tableau de contingence en présence/absence des parures en fonction de l'âge au décès (d'après un corpus de 375 sépultures du sud-ouest de la France et du nord-ouest de l'Espagne).

α CHANGEMENTS DANS LA REPRÉSENTATION DES GUERRIERS ?

L'adoption des agrafes de ceinture dès le VI^e s. a.C. dans le costume funéraire régional coïncide avec d'autres phénomènes touchant plus largement le sud de la France et le nord de l'Espagne. La fin du VII^e et le début du VI^e s. a.C. sont marqués par une forte augmentation du nombre de tombes à panoplie militaire en Méditerranée occidentale. En Languedoc occidental, ce type de dépôt funéraire représente en moyenne un quart des sépultures dans les nécropoles, mais parfois bien plus, comme à Grand-Bassin à Mailhac (33 %), à La Peyros à Couffoulens (40 %) ou à Saint-Julien-de-Pézenas (30 %)²⁵. Cette visibilité accrue des tombes à armes se répand progressivement vers l'ouest, touchant les Pyrénées et le sud-ouest de la France dès le milieu du VI^e siècle, puis la Celtibérie au V^e s. a.C. Ce phénomène, désormais bien documenté, se manifeste par la diffusion contemporaine des épées à antennes et des soliferreums sur un même territoire, menant à une standardisation de la panoplie guerrière durant le VI^e et le V^e s. a.C. sur un vaste espace compris entre le sud de la France et le nord de l'Espagne.

Jusqu'à présent, il était admis que cette standardisation s'exprimait à travers la convergence typologique et stylistique du seul mobilier militaire et son mode de déposition, impliquant parfois des ploiements sacrificiels des armes. Or, il apparaît que la parure joue un rôle tout aussi significatif en tant que marqueur du statut social et politique des défunts armés. Cela s'observe particulièrement bien avec les fibules. Au début du VI^e s. a.C., la dichotomie culturelle entre le faciès navarro-aquitain et le faciès catalano-languedocien est bien marquée

25 Beylier 2012, 249 ; Farnié Lobensteiner 2012, 482.

typologiquement par l'usage des fibules "navarro-aquitaines" à l'ouest et des fibules du Golfe du Lion à l'est. Puis, au cours du siècle, ces types montrent un rapprochement typologique marqué par un allongement de leur ressort ou de l'axe, sur lequel sont ajoutés de riches éléments décoratifs tels que des perles ou des disques. On peut penser que les porteurs d'armes jouent un rôle majeur dans ce phénomène de convergence stylistique pour plusieurs raisons.

Tout d'abord, cette convergence est synchrone de celle de la panoplie militaire et s'exprime sur un même espace géographique. Il est possible qu'elle profite des mêmes canaux de diffusion que l'armement, mettant en lumière des relations étroites tissées entre ces deux faciès au cours du VI^e s. a.C., facilitant ainsi la circulation des biens de prestige et leurs représentations symboliques. Ensuite, il est frappant de constater qu'à chaque fois qu'une fibule "navarro-aquitaine" est déposée dans une tombe languedocienne, il s'agit toujours d'une sépulture à arme. De plus, ces tombes comptent à chaque fois une agrafe de ceinture de type "ibéro-

Sépultures	Epées et éléments d'épées	Eléments de Lance et Soliferreums	Agrafes "ibéro-languedociennes" (Ag.4 et Ag.5)	Fibules Golfe du Lion (Fi.13)	Fibules navarro-aquitaines et à pied coudé (Fi.14 et Fi.15)
Tombes Sud-Ouest de la France					
JUMILHAC-LE-GRAND, La Mouthe - Tumulus 1	1				1
MIOS, Pujaut-Tumulus G entre sépulture 2 et 3	1		1		1
POUYDESSEAUX, Loustalet-sépulture 241		2			1
PAU, Cami Salié-Sépulture 9		1			1
CAMPISTROUS, Très Puyos-Tumulus 1, sép	1				1
HOUEYDETS, Las Puyolles-indéterminé	1		1		3
IBOS, Bois des Hès / A.64.1-sépulture 13	1				1
IBOS, Bois des Hès / A.64.1-sépulture 36	1	2			2
IBOS, Bois des Hès / A.64.1-sépulture 54	1	2			1
IBOS, Bois des Hès / A.64.1-sépulture 55	1				2
OSSUN, Miramontès-Tumulus L.10, sépulture 1	1				2
OSSUN, Sérix-Tumulus OSS D.2	1				2
LABRUGUIERE, Le Causse-T.1068	3		1	1	
LABRUGUIERE, Le Causse-T.1098	1		1	1	
LABRUGUIERE, Le Causse-T.1103	1				1
LABRUGUIERE, Le Causse-T.533	1			1	
CAYRAC, Les Plaines-Tombe 136	2			1	
CAZALS, Le Frau-Tumulus 1	2		1		
CAZALS, Le Frau-Tumulus 17, sépulture C	2			1	
CAZALS, Le Frau-Tumulus 41, sépulture A	1			1	
CAZALS, Le Frau-Tumulus 6	2				1
Tombes languedociennes comparables					
CASTELNAU-DE-GUERS, Saint-Antoine		2	1		1
COUFFOULENS, Las Peyros-T.15	1	1	1		
COUFFOULENS, Las Peyros-T.27	1	1	1	1	
COUFFOULENS, Las Peyros-T.43		1	1		1
MAILHAC, Grand Bassin II-T.1		1	1		
MAILHAC, Grand Bassin II-T.10		1	1		
MAILHAC, Grand Bassin II-T.13		1	1	1	
MAILHAC, Grand Bassin II-T.14		2	1	1	
MAILHAC, Grand Bassin II-T.4		1	1		
MAILHAC, Grand Bassin II-T.8		1	1		
PEZENAS, Saint-Julien-273		1	1		1
PEZENAS, Saint-Julien-35		1	1		
POUZOL-MINERVOIS, Corno-Lauzo	1	2	1	1	
SAINT-MARTIN-DE-LONDRE, Frouzet		1	1		
MAS-SAINTES-PUELLES		1	1	1	
Tombes Celtibériques/Meseta comparables					
HERRERÍA, El Molino (Herrería III)-tombe 131		2	1		
HERRERÍA, El Molino (Herrería III)-tombe 27	2	2	1		
HERRERÍA, El Molino (Herrería III)-tombe 53		1		1	
Tombes ibériques comparables (échantillon)					
AMPOSTA, la Oriola - T.10		1			1
BANYERES, Can Canyis - tombe du "guerrier"		1	1		
LLINARES DEL VALLES, Coll - T.E4	1	2	1	?	
SANTA BARBARA, Mianes - T.E33		1		2	
SANTA BARBARA, Mianes - T.E37		1		1	
SANTA BARBARA, Mianes - T.E43	1	2	1	1	
SANTA PERPETUA DE MOGODA, Granja Soley - tombe double ?		4 (?)	2 (?)	?	

9. Tableau de contingence des tombes à armes et parures datées du VI^e et début du V^e s. a.C. dans la zone d'étude et ses régions voisines.

languedocienne” (Ag.5). De manière générale, en dressant un inventaire des tombes à armes et à parures du VI^e et début V^e s. a.C., entre la moitié sud de la France et le nord de l’Espagne, on observe une répétition des mêmes catégories de mobilier déposées dans ces tombes, à savoir un équipement militaire comprenant une épée à antenne et/ou une lance en fer (simple ou soliferreum) accompagnés d’une agrafe de ceinture “ibéro-languedocienne” et/ou d’une fibule (fig. 9). Ainsi, le triptyque : équipement militaire, agrafe de ceinture, fibule, peut être considéré comme un marqueur d’un statut bien distinct du reste de la population et constitue un référentiel culturel partagé sur un large territoire. Enfin, bien que ces agrafes de ceinture ou ces fibules ne soient pas exclusives des seules tombes à armes, il a été observé qu’à la même période dans le sud-ouest de la France, les sépultures sans armes et pourvues en parures annulaires sont plutôt porteuses de traditions stylistiques régionales²⁶. Cela laisse penser que les costumes funéraires à parures annulaires se réfèrent préférentiellement à des modes symboliques plus locaux et distincts entre les faciès navarro-aquitains et catalano-languedociens.

À l’issue de ces quelques observations, il est possible de formuler l’hypothèse que les porteurs d’armes constituent une classe d’individus détenteurs d’un pouvoir politique particulier impliquant des contacts pérennes à longue distance. C’est à travers ces contacts que des biens ont pu transiter plus efficacement entre les cultures matérielles de l’ouest et de l’est des Pyrénées. Ces personnages sont probablement à l’origine de l’introduction et de la diffusion des agrafes “ibéro-languedociennes”. Bien qu’ancrés dans leurs paysages culturels locaux, ils témoignent, par leur costume funéraire, de leur volonté de se référer à des symboles et à une idéologie qui concernent un territoire bien plus vaste. Cela se traduit par une harmonisation de leur panoplie dont les porteurs devaient partager la signification symbolique. Ces signaux pouvaient être assimilés ou métissés à un fond culturel local sans en trahir le sens. Ce rôle de “passeurs” de culture exogène semble se poursuivre au V^e s. a.C., lorsque apparaissent les témoins de types dits “laténiens”, dont les agrafes de ceinture (Ag.6) et les fibules à ressort de schéma laténien sont des marqueurs typologiques forts (fig. 10). La tombe 21 de la nécropole de Flaujac-Poujols (Lot) illustre ce phénomène²⁷. Datée du milieu du V^e s. a.C., elle est considérée comme l’une des panoplies militaires celtiques les plus précoces d’Europe occidentale. En plus de l’imposant équipement militaire de tradition laténienne comprenant épée, couteau et bouclier, sa parure vestimentaire est représentée par une agrafe de ceinture ajourée et une fibule “navarro-aquitaine”. Ainsi, le défunt témoigne-t-il à la fois de l’intégration précoce de morphologies nouvelles et exogènes par sa panoplie et son agrafe de ceinture, et dans le même temps, de la conservation de codes endogènes connus auparavant, qui s’expriment ici par sa fibule.

Sépultures	Épées et éléments d'épées	Éléments de Lance et Soliferreums	Pointes de flèche	Agrafes "ibéro-languedociennes" (Ag.4 et Ag.5)	Fibules navarro-aquitaines et à pied coudé (Fi.14 et Fi.15)	Fibules à ressort de schéma LT	Agrafes ajourées ou simples crochets (Ag.6 et Ag.7)
CHENON, La pierre levée-Tumulus A2			1		1	1	
BIGANOS, Les Gaillards-Tumulus T	1				1	1	
MIOS, Pujaut-Tumulus H sépulture 1	3				1		
MIOS, Pujaut-Tumulus H sépulture 3	1	1			1		
MONSEGUR, Grand Tauzin 3-S2-S3	1	4				1	
FLAUJAC-POUJOLS, Camp de l'Eglise Nord-Tumulus 21	1				1		1
FLAUJAC-POUJOLS, Camp de l'Eglise Nord-Tumulus 22			1	1		2	
AMBRUS, Bataille-Sépulture	1					1	
BARBASTE, Lesparre-Sépulture 12		1				1	
FOURQUES-SUR-GARONNE, Lauzeré-Sépulture 1	1	1			1	2	
CAZALS, Le Frau-Tumulus 61	1					1	1

10. Tableau de contingence des tombes à armes et parures datées du V^e s. a.C. dans la zone d’étude.

26 On peut citer l’exemple du port des torques qui est en forte augmentation au VI^e s. a.C. dans la culture matérielle navarro-aquitaine alors qu’il décroît fortement dans l’aire catalano-languedocienne : Constantin 2023, 309-310.

27 Collet 2013, 45.

❧ CONCLUSION

Les découvertes issues de l'archéologie préventive, ainsi que les travaux de recherche réalisés ces dernières années, ont permis de réactualiser et d'affiner les chronologies des agrafes de ceinture dans le sud-ouest de la France. Ces résultats offrent l'opportunité de situer les populations protohistoriques régionales dans un espace culturel plus vaste. En se répartissant sur un large territoire pendant près de deux siècles, les agrafes de ceinture deviennent d'excellents témoins des relations entre les peuples établis de part et d'autre des Pyrénées.

L'analyse des costumes funéraires permet d'appréhender la place symbolique accordée à ces parures. Elle suggère que les agrafes jouent un rôle actif dans la distinction des individus. Nous émettons l'hypothèse que ces agrafes sont préférentiellement associées aux porteurs d'armes, ce qui pourrait expliquer leur diffusion à travers un vaste territoire. La panoplie de ces individus témoigne de leur volonté de se référer à des symboles dépassant leur propre culture, mettant en évidence leur statut social singulier et le pouvoir qu'ils détiennent. Ces contacts à longue distance, activés par des déplacements réguliers, constituent un réseau de relations élitaires. Ce réseau sert de socle pour le transit d'idées, de biens et de symboles, qui peuvent être assimilés tels quels ou métissés avec le fond culturel local.

Une fois introduites dans une région, il est plausible que les nouveautés stylistiques de ces agrafes soient réinterprétées et partagées à nouveau au sein de cet espace culturel étendu. Cette proposition expliquerait la grande variété de formes et de décorations observées sur les agrafes "ibéro-languedociennes", tout en maintenant leur aspect général relativement stable. Contrairement à l'idée précédemment répandue, qui mettait en avant des lieux de fabrication d'origine suivis d'une diffusion à grande échelle, nous pouvons envisager un modèle plus dynamique fondé sur un réseau multipolaire, où chaque zone de France et d'Espagne contribue potentiellement à des innovations locales qui se diffusent à leur tour.

BIBLIOGRAPHIE

- Barral, P., Guillaumet, J.-P., Roullière-Lambert, M.-J., Saracino, M. et Vitali, D., dir. (2014) : *Les Celtes et le Nord de l'Italie. Premier et Second âge du Fer, Actes du XXXVI^e colloque de l'AFEAF, Vérone, 17-20 mai 2012*, REA Suppl. 36, Dijon.
- Baray, L., Sarrazin, J.-P., Valentin, F. et Moulherat, C. (2013) : "La sépulture à char de La Tène ancienne des 'Craises' à Molinons (Yonne)", *RAE*, 62, 5-52.
- Beylier, A. (2012) : *L'armement et le guerrier en Méditerranée nord-occidentale au Premier âge du Fer*, Monographie d'Archéologie Méditerranéenne 31, Lattes.
- Buffat, L., Brunet, V., Cadeilhan-Kérébel, J., Masbernati-Buffat, A., Rivalan, A. et Sérée, F. (2012) : *La nécropole protohistorique du Causse (partie orientale), Labruguière/Tarn*, Rapport d'opération, DRAC-SRA Midi-Pyrénées, Toulouse.
- Castiella Rodríguez, A. (2005) : "Sobre los ajuares de la necrópolis de La Atalaya. Cortes, Navarra", *CUAN*, 13, 115-210.
- Castiella Rodríguez, A. et Bienes Calvo, J.-J. (2002) : La vida y la muerte durante la protohistoria en El Castejón de Arguedas (Navarra), *CAUN*, 10, Pampelune.
- Cerdeño, M.-L. (1978) : "Los broches de cinturón peninsulares de tipo céltico", *Trabajos de Prehistoria*, 35, 279- 306.
- Collet, A. (2013) : *Armement et élites du bas Quercy aux VI^e et V^e siècles avant J.-C. : La nécropole tumulaire du Camp de l'Église Nord (Flaujac-Poujols, Lot)*, Mémoire de master 2, Université Lumière Lyon 2, Lyon.

- Constantin, T. (2023) : *Cultures transpyrénéennes. Les parures du sud-ouest de la France et du nord-ouest de l'Espagne au Premier âge du Fer (VIII^e-V^e s. a.C.)*, Pessac, Ausonius Éditions, collection DAN@ 7. [URL] <https://una-editions.fr/cultures-transpyreneennes>
- Demangeot, C., dir. (2024) : *Pindères (47), Le Papetier 2 et 3*, RFO Hadès, Rapport d'opération, DRAC-SRA Nouvelle-Aquitaine, Bordeaux.
- Dumas, A., Dautant, A., Constantin, T. et Beschi, A. (2011) : "La sépulture du Premier âge du Fer de Cablanc (Barbaste, Lot-et-Garonne)", *Aquitania*, 27, 7-17.
- Farnié Lobensteiner, C. (2012) : *Las aristocracias de la Primera Edad del Hierro en el Mediterráneo noroccidental : la espada como instrumento de guerra y símbolo de poder (ss. VIII-VI a.C.)*, Thèse de doctorat, Universidad Autónoma de Madrid.
- Girard-Millereau, B. (2010) : *Le mobilier métallique de l'âge du Fer en Provence (VI^e-I^{er} av. J.-C.). Contribution à l'étude des Celtes de France méditerranéenne*, Thèse de doctorat, Université de Bourgogne, 3 vol.
- Giraud, J.-P., Pons, F. et Janin, T., dir. (2003) : *Nécropoles protohistoriques de la région de Castres (Tarn), Le Causse, Gourjade et Le Martinet*, DAF, Série Archéologie préventive, 3 vol., Paris.
- Janin, T., Taffanel, O., Taffanel, J., Boisson, H., Chardenon, N., Gardeisen, A., Herubel, F., Marchand, G., Montecinos, A. et Rouquet, J. (2002) : "La nécropole protohistorique du Grand Bassin II à Mailhac, Aude (VI^e-V^e av. n. è.)", *DAM*, 25, 65-122.
- Lorrio, A.-J. (2005) : *Los Celtíberos*, Bibliotheca Archaeologica Hispana 25, Madrid
- Maitay, C. (2015) : *La nécropole à incinération de Loustalet à Pouydesseaux, Landes. Rituels et pratiques funéraires du Premier âge du Fer en Aquitaine*, Rapport de fouille, DRAC-SRA Aquitaine, Bordeaux.
- Millet, E. (2008) : *Parures et accessoires vestimentaires : les costumes funéraires dans les régions du Rhin moyen et supérieur du V^e au III^e siècles avant J.-C.*, Thèse de doctorat inédite, Université de Bourgogne/Dijon et Johannes Gutenberg-Universität Mainz.
- Mohen, J.-P. (1980) : *L'âge du Fer en Aquitaine du VII^e au III^e siècle avant J.-C.*, mémoire de la SPF, 14, Paris.
- Py, M. (2009) : *Lattara, Lattes, Hérault, Comptoir gaulois méditerranéen entre Étrusques, Grecs et Romains*, Éditions Errance, Paris.
- Rivalan, A. (2011) : *Typologie et chronologie des objets métalliques du Bronze Final IIIB à la fin du Premier âge du Fer en France méridionale (900-450 av. n. è.)*, Thèse de doctorat inédite, Université Paul Valéry – Montpellier III, Montpellier.
- Parzinger, H. et Sanz, R. (1987) : "Zum Ostmediterranen Ursprung einer Gürtlhakenform der Iberischen Halbinsel", *Madrid Mitteilungen*, 27, 169-195.
- Schüle, W. (1969) : *Die Meseta-Kulturen der Iberischen Halbinsel. Mediterrane und Eurasische Elemente in Früheisenzeitlichen Kulturen Südwesteuropas*, Deutsches Archäologisches Institut Abteilung Madrid, Berlin.
- Stöllner, T. (2014) : "Mobility and cultural change of the early Celts : La Tène openwork belt-hooks north and south of the Alps", in : Barral *et al.*, dir. 2014, 211-230.



Thibaud Constantin
thibaud.constantin@outlook.com

LES ÉLÉMENTS DE CEINTURE PROTOHISTORIQUES DU MUSÉE-CHÂTEAU D'ANNECY (HAUTE-SAVOIE) ET LEUR CONTEXTE SOCIOCULTUREL ALPIN

Laurie Tremblay Cormier

Officiellement créé en 1860, le musée d'Annecy a été fondé à l'instigation de l'Académie florimontane¹ avec la volonté de documenter l'histoire régionale par la constitution de collections d'histoire naturelle, d'archéologie, de beaux-arts et d'ethnologie. Louis Revon (1833-1884), premier conservateur du musée, fut particulièrement sensible à sa vocation pédagogique et à l'importance de l'éducation du peuple, voyant le musée comme une "leçon de choses" ouverte à tous, du paysan à l'élève en passant par le scientifique et le bourgeois². Durant sa carrière au musée, il fit l'acquisition de nombreuses découvertes archéologiques de Savoie et de Haute-Savoie qui forment le fonds historique des collections actuelles, ainsi que de découvertes d'autres régions françaises par le biais d'échanges et d'achats lors de voyages. Au XX^e siècle, les opérations archéologiques dans les limites du département ont continué à enrichir les collections.

Les éléments de ceinture sont relativement peu nombreux dans les Alpes françaises par rapport à d'autres catégories de mobilier comme la parure annulaire. Le Musée-Château d'Annecy en conserve un échantillon représentatif (**tab. 1**) qui permet, une fois replacé dans son contexte général, d'aborder les aspects sociaux et culturels liés à ces parties du costume. L'archéologie préventive apporte également des pistes de compréhension supplémentaires non négligeables grâce aux ceintures mises au jour à Saint-Pierre-en-Faucigny (Haute-Savoie³) et à Lanslevillard (Savoie⁴).

En raison de la continuité des formes de la culture matérielle dans les régions voisines, le choix a été fait d'intégrer les éléments de ceinture de l'extrême fin de l'âge du Bronze à la présente synthèse. Les modèles du début du Premier âge du Fer des environs de la confluence Saône-Rhône⁵, de l'ouest de la Suisse⁶ et de Franche-

1 Ce n'est qu'en 1955 qu'il prit le nom de "Musée-Château", au moment de son transfert de l'ancien hôtel de ville au château d'Annecy.

2 Marin 2010.

3 Gabayet *et al.* en cours.

4 Bellon *et al.* 2002.

5 Ramponi *et al.* 2022, 53.

6 Schmid-Sikimić 1996, 161.

No inv.	Site	Structure	Datation	Objet	Description	Associations
18005.1 à 4	Thonon-les-Bains, port de Rives	Tombe de janvier 1862	BFIIIb / Ha B2 ou B3	Agrafe de ceinture et trois anneaux de fermeture	de type Mörigen avec réparation d'une patte de fixation par un rivet	Une pendeloque triangulaire, deux anneaux de cheville à décor incisé
18935.1	Seyssel, Vens, grotte de la Sarrazinière	Structure inconnue	BFIII / Ha B	Pendeloque	triangulaire décorée de chevrons incisés	Inconnues
4924.80 et 110	Lac du Bourget	Structure inconnue	BFIIIb / Ha B2 ou B3	Applique rectangulaire à griffes	décorée de lignes verticales et de courts traits transversaux incisés	Inconnues
4924.81	Lac du Bourget	Structure inconnue	BFIIIb / Ha B2 ou B3	Applique rectangulaire à griffes	décorée de lignes verticales de courts traits au repoussé	Inconnues
4924.82	Lac du Bourget	Structure inconnue	BFIIIb / Ha B2 ou B3	Applique rectangulaire à griffes	décorée de lignes verticales et de courts traits transversaux incisés	Inconnues
4924.83	Lac du Bourget	Structure inconnue	BFIIIb / Ha B2 ou B3	Applique rectangulaire à griffes	décorée de nervures verticales et de lignes de points au repoussé le long des bords	Inconnues
4924.109	Lac du Bourget	Structure inconnue	BFIIIb / Ha B2 ou B3	Applique rectangulaire à griffes	décorée de lignes verticales et de courts traits transversaux incisés	Inconnues
4924.105	Lac du Bourget	Structure inconnue	BFIIIb / Ha B2 ou B3	Applique circulaire à griffes	bombée aux griffes repliées	Inconnues
4924.106	Lac du Bourget	Structure inconnue	BFIIIb / Ha B2 ou B3	Applique circulaire à griffes	bombée aux griffes ouvertes	Inconnues
4924.107	Lac du Bourget	Structure inconnue	BFIIIb / Ha B2 ou B3	Applique circulaire à griffes	bombée aux griffes repliées	Inconnues
7755.1	Gruffy, Frésy	Sépulture	Ha moyen / Ha D1 ou D2	Plaque de ceinture	à décor au repoussé de type Créancey	Inconnue
7755.2	Gruffy, Frésy	Sépulture	Ha moyen / Ha D1 ou D2	Plaque de ceinture	à décor au repoussé	Inconnue
7755.3	Gruffy, Frésy	Sépulture	Ha moyen / Ha D1 ou D2	Plaque de ceinture	à décor au repoussé	Inconnue
13170.1	St-Ferréol, L'Autaret	Sépulture	Ha moyen / Ha D1	Disque ajouré	type Wohlen-Murzelen	Trois ou quatre bracelets
711.1 à 7	Talloires, Perroix	Sépulture ?	Ha moyen / Ha D1	Anneaux mobiles	type Wohlen-Murzelen	Deux objets en fer dont un poignard ou une pointe de lance
5103.1	Jausiers, Les Sanières	Sépulture	LT moyenne / LT B ou C1	Passant de ceinture	à deux renflements	Bracelets, chaînette
5103.2	Jausiers, Les Sanières	Sépulture	LT moyenne / LT B ou C1	Passant de ceinture	à deux renflements	Bracelets, chaînette
5103.3	Jausiers, Les Sanières	Sépulture	LT moyenne / LT B ou C1	Passant de ceinture	à deux renflements	Bracelets, chaînette
5223.30-31	Jausiers, Les Sanières	Sépulture	LT moyenne / LT B ou C1	Passant de ceinture	à deux renflements	Inconnue

Tab. 1 Liste des éléments de ceinture du BFIIIb à LT moyenne conservés au Musée-Château d'Annecy.

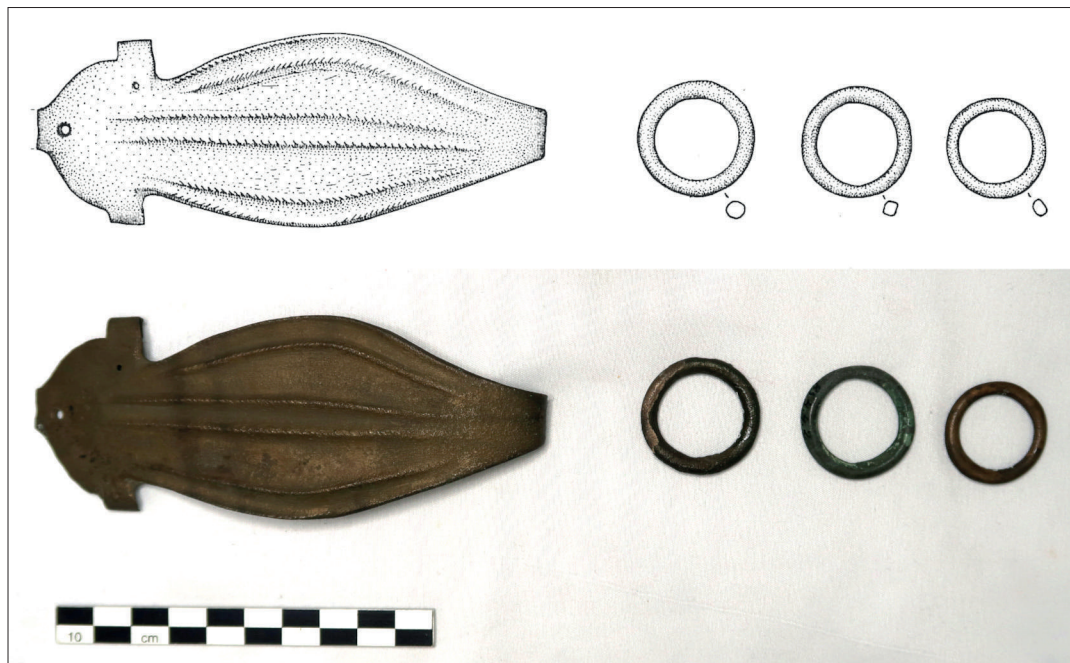
Comté montrent en effet une forte parenté stylistique avec ceux du BFIIIb. Le parti a donc été pris de considérer que cette lente évolution des formes concerne également les Alpes françaises, bien qu'aucune découverte ne permette de le confirmer pour l'instant.

✦ LES ÉLÉMENTS DE CEINTURE DU MUSÉE-CHÂTEAU D'ANNECY

Âge du Bronze final (BFIIIb) 900-850

Agrafes de ceinture de type Möriegen et anneaux (18005.1 à 4)

L'agrafe de ceinture de Thonon-les-Bains (**fig. 1**) appartient à une forme connue entre le Rhône et l'ouest de la Suisse caractérisée par une partie proximale en demi-cercle, séparée d'un corps en amande par une constriction plus ou moins marquée dont l'extrémité distale forme un crochet servant de système de fermeture. La partie proximale comporte trois à cinq attaches de fixation rectangulaires ; sur l'exemplaire de Thonon, l'une de ces attaches est associée à un trou matérialisant une réparation. Le décor est composé de paires de nervures parallèles décorées d'incisions obliques au centre et le long des bords du corps de l'agrafe ; ces nervures peuvent être isolées ou laissées lisses. Une agrafe découverte récemment à Saint-Pierre-en-Faucigny (Haute-Savoie) présente également des demi-cercles soulignés d'incisions sur le corps et la partie proximale⁷, tout comme à Saint-Georges-de-Reneins (Rhône)⁸, et rappelle la variante proche nommée d'après le dépôt de Larnaud (Jura⁹).



1. Agrafe de ceinture (n° 18005.1) et anneaux de fermeture (n° 18005.2 à 4) découverts en 1862 dans une inhumation à Thonon-les-Bains (Haute-Savoie). Dessin : Oberkampf 1997 pl. 54/3. Photo Musée-Château d'Annecy.

7 Gabayet *et al.* en cours.

8 Audouze 1974, 258.

9 Rebour 1867.

Les principales études sur ces objets sont celles de F. Audouze¹⁰ et I. Kilian-Dirlmeier¹¹. Ils correspondent au type Mörigen de cette dernière, divisé en deux sous-types par F. Audouze : le sous-type 5, distribué entre le Rhône et l'ouest de la Suisse, et le sous-type 6, de plus petite taille, dont la répartition est plus occidentale (dépôts du Petit Villatte (Cher) et de Vénat (Charente)). Ces travaux intègrent une agrafe provenant de Verzé (Saône-et-Loire) qu'il convient toutefois d'exclure en raison de son décor fait de frises de triangles au trémolo qui correspondent à un modèle plus tardif et, dans une moindre mesure, de ses petites dimensions et de celles de l'anneau associé. Des découvertes récentes à Quincieux (Rhône, St. 3643¹²) et Saint-Vulbas (Ain, F8009¹³) confirment une datation de ce modèle au tout début du Premier âge du Fer.

Ces agrafes sont obtenues par coulée directe, comme l'atteste un moule en grès de la station lacustre de Grésine (Savoie ; **fig. 2**)¹⁴. La face opposée de ce moule comporte le négatif d'un manche massif d'épée qui la rattache à l'extrême fin de l'âge du Bronze. Cette datation est soutenue par la céramique de la sépulture 113 de Saint-Pierre-en-Faucigny et ses anneaux de cheville décorés de profondes incisions obliques¹⁵. La coulée dans un moule monovalve est proposée par F. Audouze¹⁶ en raison de l'aspect plat et uniforme de la face arrière de ces agrafes ; cette hypothèse est confortée par l'exemple des agrafes en cours de fabrication découvertes dans l'habitat de Cascina Riviera-Castelletto Sopra Ticino (Piémont) qui sont cependant rattachées à la culture de Golasecca et plus tardives, puisque datées de la fin du VI^e siècle au premier quart du V^e siècle a.C. (GII B)¹⁷.



2. Moule en grès pour la coulée d'agrafes de ceinture de type Mörigen découvert dans le lac du Bourget à Grésine (Savoie). Musée savoisien, n° 897.1068 © Musée savoisien.

10 Audouze 1974, 239.

11 Kilian-Dirlmeier 1975, 79-82.

12 Ramponi *et al.* 2018, 142.

13 Ramponi *et al.* 2022.

14 Audouze 1974, 228, fig. 1.

15 Gabayet *et al.* en cours.

16 Audouze 1974, 234.

17 Ruffa 1999 ; 2023.

À Thonon, l'agrafe a été découverte sur des restes de cuir et en association avec trois petits anneaux fermés qui complètent le système de fermeture mais dont l'organisation sur la ceinture demeure inconnue. L'association à un anneau est connue dans le dépôt du Petit-Villatte (Cher) et la tombe plus tardive de Verzé (Saône-et-Loire¹⁸). Jusqu'à la découverte de Saint-Pierre-en-Faucigny, il s'agissait du seul exemplaire de type Mörigen provenant clairement d'un contexte funéraire, les comparaisons provenant des palafittes du lac du Bourget, d'un dépôt ou de contextes indéterminés. La description de la découverte dépeint une position non fonctionnelle, l'agrafe étant posée sur le front de l'inhumé-e et le reste de la ceinture en diagonale sur la poitrine¹⁹. De même, dans la sépulture 113 de Saint-Pierre-en-Faucigny, la ceinture n'enserrait pas seulement la taille mais également les bras de l'inhumée ; cette observation questionne sur la fonction de cet objet dans la tombe comme fermeture d'un vêtement porté sur les habits, d'un linceul ou d'un élément de constriction du corps.

Les exemples en contexte funéraire étant peu nombreux et ayant rarement fait l'objet d'analyses anthropologiques, il n'est pas possible de proposer une identité de genre à ces agrafes. À Saint-Pierre-en-Faucigny, l'agrafe de la sépulture 113 appartient à un adulte de sexe féminin et un second exemplaire à un individu masculin (sépulture 193)²⁰, tandis que la variante plus tardive de Saint-Vulbas (F8009) est portée par une femme adulte²¹.

Pendeloques triangulaires (18935.1)

L'agrafe de ceinture de Thonon était associée à une pendeloque triangulaire (**fig. 3A**) qui n'est pas conservée au Musée-Château d'Annecy mais au musée du Chablais. Une tombe découverte à proximité a livré une pendeloque similaire, cette fois conservée au Musée Cantonal d'Archéologie et d'Histoire de Lausanne²². Ces parures sont formées d'un corps triangulaire plat lisse ou à décor incisé, terminé par un anneau de suspension de section semi-circulaire à triangulaire.

La même association d'une pendeloque triangulaire avec une agrafe de ceinture de type Mörigen est connue dans le dépôt de Chézenas (Rhône), daté du BFIII²³. Ailleurs, elles participent à la composition de ceintures articulées complexes comme à La Ferté-Hauterive (Allier), Broye-lès-Pesmes (Haute-Saône) et La Loubière (Hautes-Alpes), ce qui confirme leur fonction principale. Dans la grotte de la Roche Chèvre à Barbirey-sur-Ouche (Côte-d'Or), cette utilisation est renforcée par leur association avec des appliques de ceinture à griffes²⁴.

Les dimensions allongées et le décor de cercles concentriques de la pendeloque du musée du Chablais l'apparentent aux productions des lacs suisses²⁵. La pendeloque conservée au musée de Lausanne possède un décor plus largement diffusé, associant des chevrons à des demi-cercles soulignés de points. Ce dernier motif est connu dans les stations lacustres suisses, à titre d'exemple à Auvernier (Neuchâtel²⁶), sur un exemplaire du Musée dauphinois (n° 67.11.8) provenant de Suisse sans plus de précision²⁷ et à Larnaud (Jura²⁸).

18 Audouze 1974.

19 Revon 1878, 40.

20 Gabayet *et al.* en cours.

21 Ramponi *et al.* 2022, 47. Ces identifications ont été obtenues par l'analyse des critères ostéologiques, comme l'ensemble de celles qui sont présentées dans cet article, et non grâce à l'ADN.

22 Oberkampf 1997, 187.

23 Audouze 1976, 155.

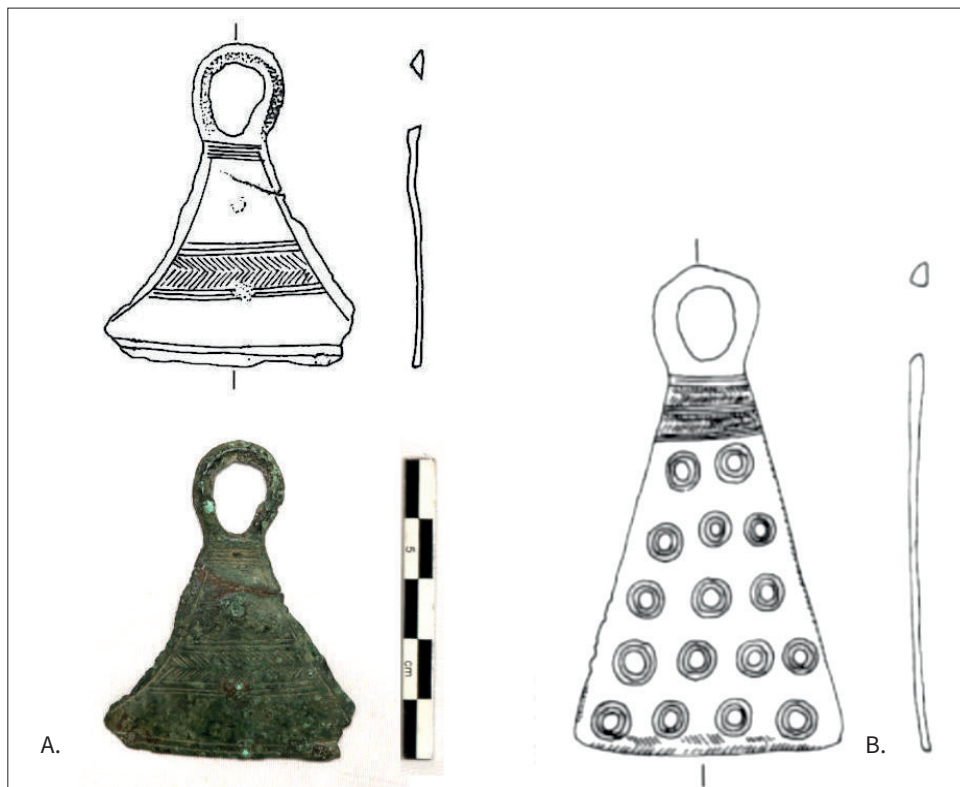
24 Audouze 1974, 271 ; 1976, 155.

25 Audouze 1976, 107.

26 Rychner 1979, pl. 98/18.

27 Bocquet 1969, 196 ; 1970, pl. 63/1019.

28 Audouze 1976, 158-159.



3. A. Pendeloque triangulaire découverte en association avec l'agrafe et les anneaux de ceinture de Thonon (n° 18005.1 à 4), conservée au musée du Chablais. B. Pendeloque triangulaire (n°18935.1) découverte en 1959 ou 1960 dans la grotte de la Sarrazinière à Vens (commune de Seyssel, Haute-Savoie). Dessin : A. Oberkampff 1997 pl. 54/2. B. *id.* pl. 52/2. Photo Musée-Château d'Annecy .

Les collections du Musée-Château d'Annecy conservent une pendeloque triangulaire apparentée (**fig. 3B**) découverte dans les couches remaniées de la grotte de La Sarrazinière (Haute-Savoie), un abri sous roche surplombant la vallée du Rhône²⁹. De petites dimensions (long. 53mm), elle possède des bords incurvés, un caractère typologique non discriminant observé également dans le dépôt de Larnaud (Jura) et à Barbirey-sur-Ouche (Côte-d'Or³⁰). Son décor comprend des chevrons incisés rappelant la pendeloque triangulaire de Thonon conservée à Lausanne.

En Savoie, le lac du Bourget a fourni plusieurs pendeloques triangulaires, lisses ou décorée de nervures³¹ ; à l'heure actuelle, aucune autre comparaison n'est connue dans les Alpes du nord³².

Appliques en tôle (4924.80 à 83, 105 à 107, 109-110)

Au moins cinq appliques rectangulaires et trois appliques circulaires bombées à griffes sont conservées dans les collections (**fig. 4**). Elles proviennent d'un échange fait en 1872 avec le musée de Chambéry et sont

29 Oberkampff 1997, 181-183.

30 Audouze 1976, 106.

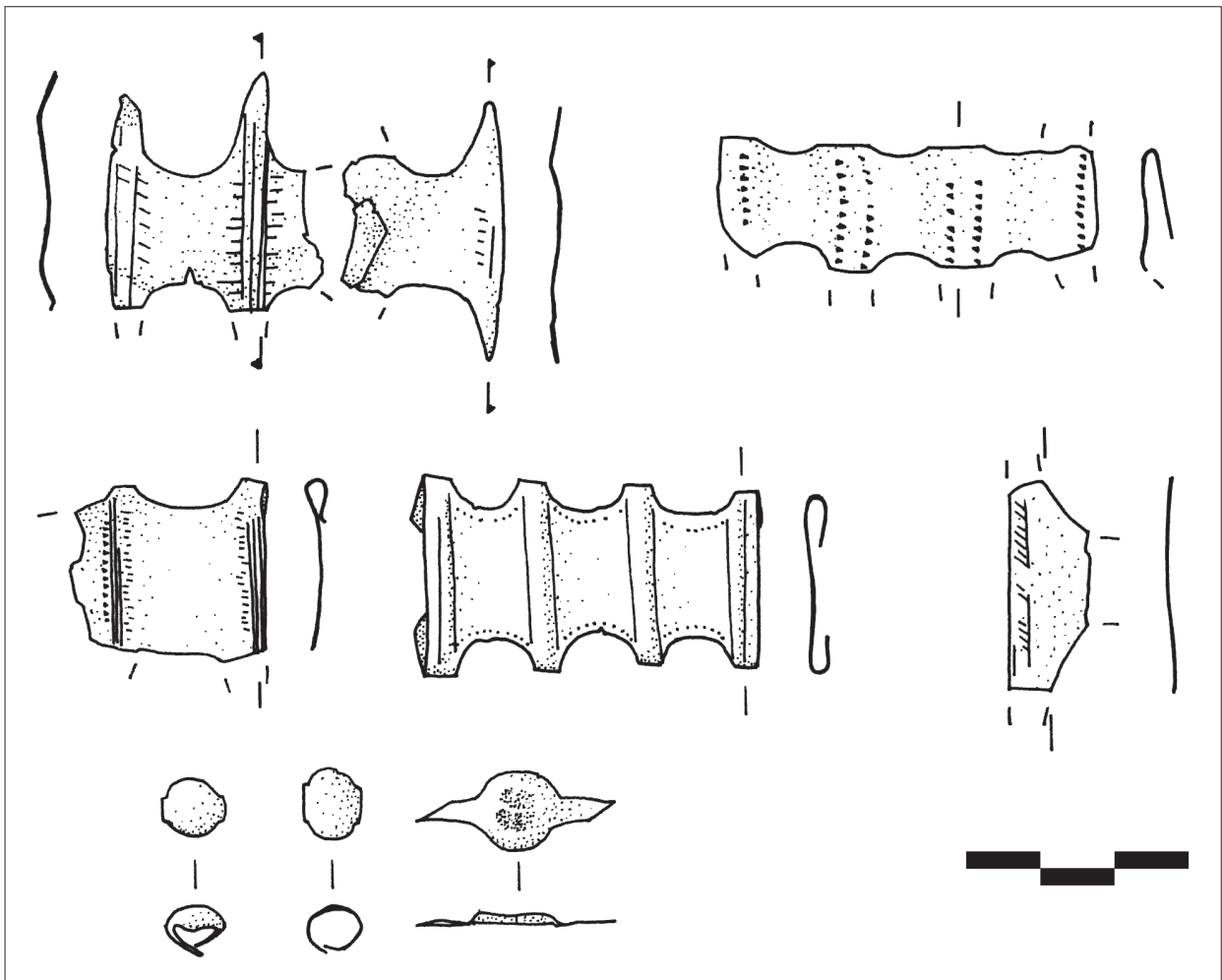
31 Audouze 1976, 161-163.

32 Bocquet 1969 ; Combier 1972.

issues du lac du Bourget, sans que le site de provenance ne soit précisé. Les collections anciennes des musées accueillant des appliques comparables pointent vers les principaux palafittes du BFIIIb : Châtillon³³, Grésine³⁴ et le Saut de la Pucelle³⁵.

Ces éléments sont rarement conservés lorsqu'ils sont issus de découvertes anciennes en contexte terrestre en raison de leur fragilité. Hormis les exemplaires lacustres, ils sont connus dans plusieurs dépôts (Petit Villatte, Chézenas, Vénat, Choussy³⁶). Dans la Station du Coin à Collonges-sous-Salève (Haute-Savoie), un exemplaire provient d'un contexte fortement perturbé de nature funéraire comme le suggère la présence d'ossements humains³⁷.

Les deux exemplaires entiers (4924.81 et 83) des collections d'Annecy possèdent huit griffes de fixation et sont décorés de lignes verticales de points au repoussé qui, sur l'exemplaire 4924.83, encadrent une nervure verticale. Les autres sont décorées de traits verticaux accompagnés de lignes de courts traits obliques ou



4. Appliques rectangulaire (n° 4924.80 à 83, 109, 110) et circulaires bombées à griffes (n° 4924.105-107) du lac du Bourget (Savoie). Dessin : L. Tremblay Cormier.

33 Kerouanton 2023, pl. 10/2-9.

34 *Id.*, pl. 85/7-10, 12-15 et 18-19.

35 *Id.*, pl. 122/2.

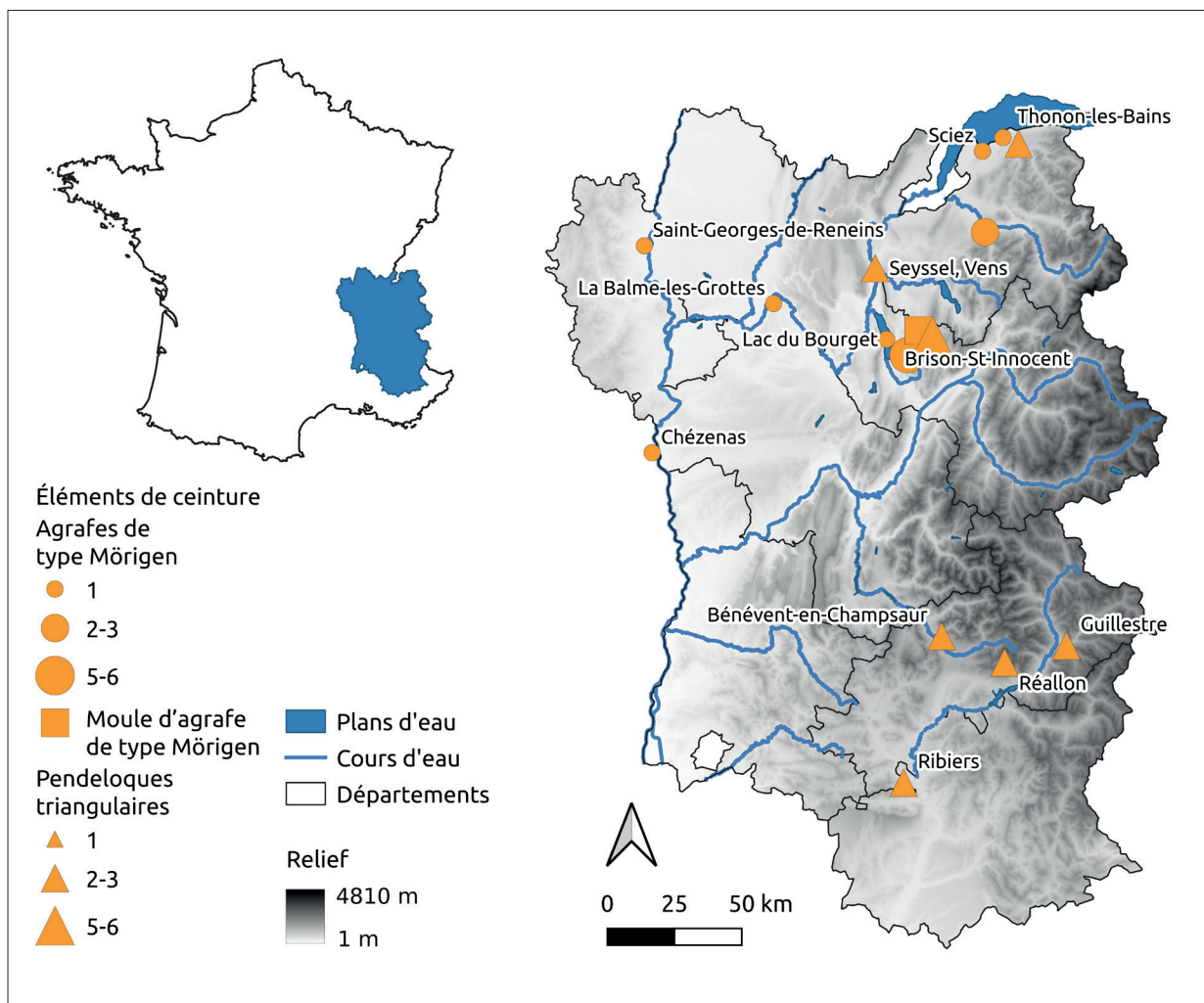
36 Audouze 1974, 246-250.

37 Oberkampf 1997, 97, pl. 16/5.

horizontaux. Les découvertes récentes de Saint-Pierre-en-Faucigny (Haute-Savoie) montrent l'association de ces appliques à griffes entre elles et avec une agrafe de type Mörigen dans la composition de ceintures en matériau périssable intégralement recouvertes d'appliques décoratives³⁸.

Autres éléments de ceinture des Alpes françaises

Le nord des Alpes françaises (départements de la Haute-Savoie, de la Savoie et de l'Isère) présente peu d'autres types de pendeloques ou d'appliques décoratives associées aux ceintures (fig. 5). Hormis des fragments d'agrafes en fil et quelques autres appliques du lac du Bourget, datés plus largement des étapes moyenne et finale du Bronze final³⁹, on connaît une pendeloque en forme de rasoir à La Balme-de-Sillingy (Haute-Savoie⁴⁰) et une chaînette à maillons plats et barrettes à Grésine (Savoie⁴¹). Ce tableau tranche avec les Alpes du sud, où



5. Distribution des agrafes de ceinture de type Mörigen et des pendeloques de ceinture du BFIIB découvertes dans les Alpes françaises et les régions limitrophes. Complétée d'après Audouze 1974 et Kilian-Dirlmeier 1975, 79-82.

38 Gabayet *et al.* en cours.

39 Kerouanton 2002, 528-529.

40 Oberkamp 1997, 85.

41 Audouze 1976, 137.

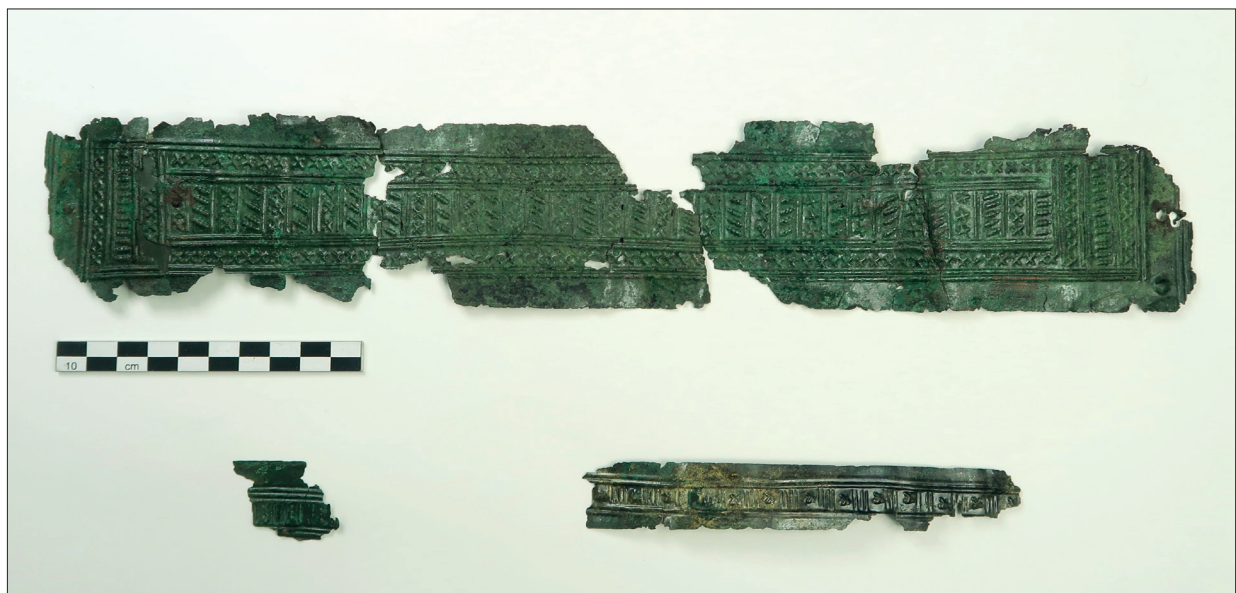
le BFIIIb est caractérisé par de grandes ceintures articulées dans les dépôts des Hautes-Alpes à Guillestre, La Loubière, Réallon et Ribiers⁴².

Premier âge du Fer

Plaques de ceinture à décor estampé (7755.1 à 3)

Trois plaques de ceinture en tôle de bronze estampée (**fig. 6**) proviennent d'un tumulus à Gruffy (Haute-Savoie). Il s'agit de l'un des quelques tertres observés en Haute-Savoie, malheureusement connu par sa destruction en 1867 et 1878 lors de travaux de voirie, occasionnant la découverte de mobilier du Premier âge du Fer, du début du Second âge du Fer et du haut Moyen Âge. Une partie des objets est entrée par lots dans les collections du Musée-Château d'Annecy au fil des ans sans qu'aucun ensemble ne puisse être reconstitué.

Les plus grands fragments permettent de reconstruire une plaque de type Créancey⁴³, dont le décor est caractérisé par un bandeau horizontal divisé par des bandes verticales de croix et de traits obliques. Les deux extrémités sont rivetées et aucun crochet ou autre dispositif de fermeture n'a été retrouvé. Les deux autres plaques découvertes à Gruffy sont trop incomplètes pour être attribuées à un type. Ces plaques sont datées du Ha D1 ou D2, ce que confirme la présence de brassards en roche noire sédimentaire de forme moyenne (ou "en rond de serviette" dans le tertre, avec lesquels elles sont concentrées dans l'ouest de la Suisse et en Franche-Comté⁴⁴ (**fig. 7**). Des fragments de plaques de ceinture en tôle estampée sont également connus en Provence et dans le Languedoc en contexte d'habitat et de dépôt (Girard, 2010, 443-456). À l'heure actuelle, les Alpes françaises n'ont livré aucun autre exemplaire de plaque de ceinture estampée du Premier âge du Fer.

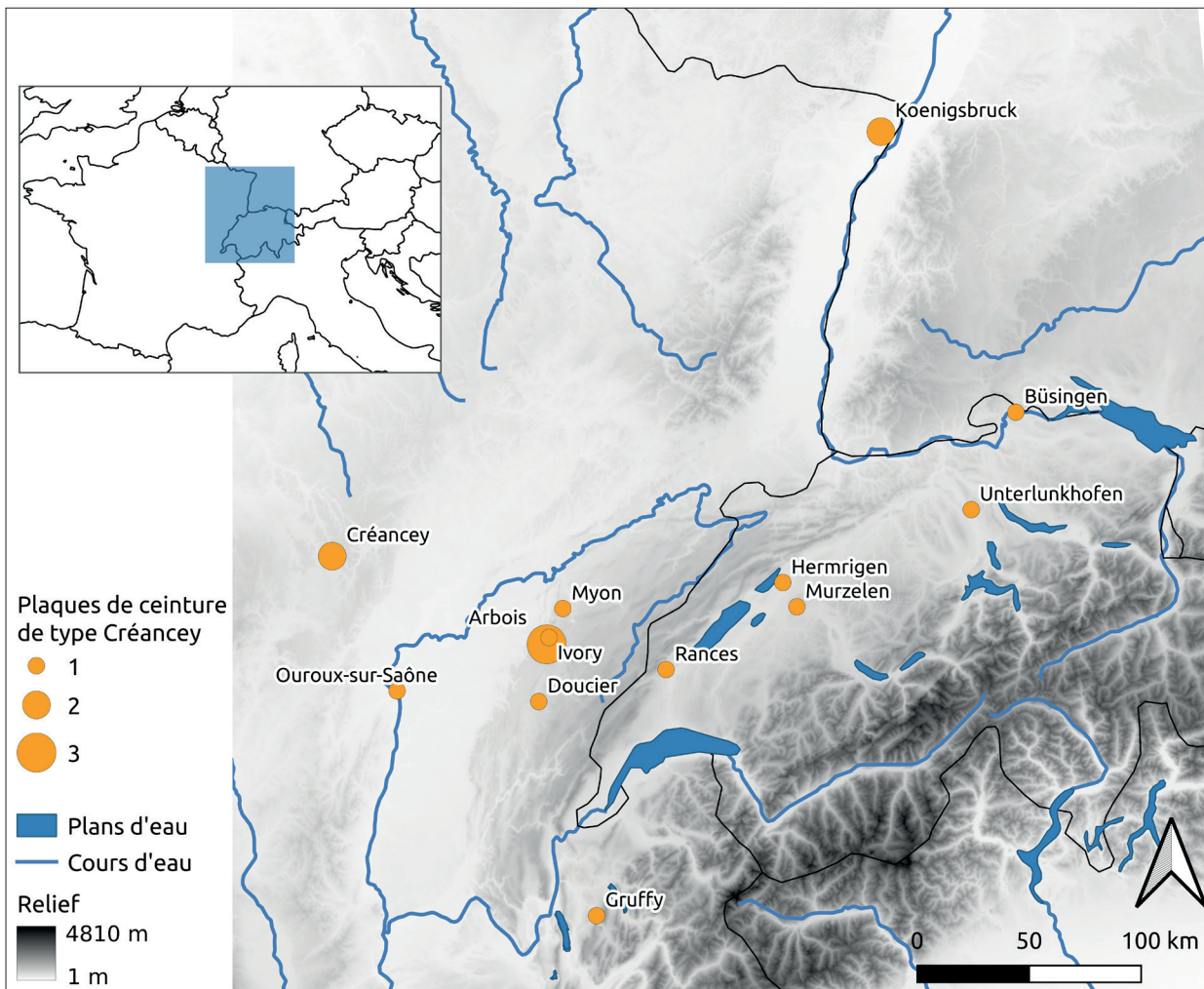


6. Plaques de ceinture (n° 7755.1 à 3) découvertes lors de la destruction du tumulus de Gruffy (Haute-Savoie) en 1878. Photo L. Tremblay Cormier.

42 Audouze 1976, 77 ; Muller 1991, 108-109 ; Garcia 2003.

43 Kilian-Dirlmeier 1972, 51-54, pl. 26/317.

44 Rochna 1962, 53 ; Piningre & Ganard 2004, 270.



7. Distribution des plaques de ceinture du type Créancey. Complétée d'après Kilian-Dirlmeier 1972.

En Franche-Comté, dans le tumulus de Courtesoult (Haute-Saône), un genre a été proposé pour trois tombes à plaque de ceinture. L'individu de la sépulture 28 est de sexe féminin, tandis les sépultures 13 et 48 sont attribuées au genre féminin sur la base de leur assemblage funéraire. À l'inverse, aucun des défunts de sexe masculin identifiés ne portait d'élément de ceinture métallique, allant dans le sens d'un genre féminin pour ces accessoires vestimentaires⁴⁵. Ce genre est également attribué aux individus portant des plaques de ceinture sur le Plateau suisse, où elles sont régulièrement associées à des boucles d'oreille et des brassards en tôle⁴⁶.

Dans la sépulture 48 de Courtesoult, la ceinture n'était pas en position fonctionnelle mais déposée en diagonale sur le haut du corps, recouvrant une fibule et les avant-bras. Cette pratique est également connue dans le tumulus contemporain du Magdalenenberg (Bade-Wurtemberg) dans les sépultures 110, 117 et 122⁴⁷.

⁴⁵ Piningre, dir. 1996, 132.

⁴⁶ Schmid-Sikimić 1996, 13.

⁴⁷ Spindler 1976.

Disques ajourés à anneaux mobiles (711.1 à 7 et 13170.1)

Parmi les éléments de ceinture du Premier âge du Fer se trouvent un disque ajouré (**fig. 8**) et un ensemble d'anneaux mobiles étamés décorés d'incisions (**fig. 9**) appartenant à des découvertes faites à Saint-Ferréol (Haute-Savoie) et à Talloires (Haute-Savoie). Le disque de Saint-Ferréol était associé à trois ou quatre bracelets en alliage cuivreux⁴⁸ ; le compte-rendu de la découverte ne mentionne pas si des anneaux mobiles étaient associés au moment de la découverte sans être ensuite entrés dans les collections du musée. Pour leur part, les anneaux mobiles de Talloires furent découverts dans un éboulis par un berger ; deux anneaux manquent, ayant été vendus à un particulier avant l'achat du reste par le musée d'Annecy. La description de la découverte



8. Disque ajouré (n° 13170.1) découverts vers 1899 dans une sépulture au Lautaret à Saint-Ferréol (Haute-Savoie). Photo L. Tremblay Cormier.

48 Le Roux 1899, 226.



9. Anneaux mobiles (n° 711.1 à 7) découverts en 1862 dans les éboulis au-dessus de Perroix, à Talloires (Haute-Savoie).
© Musée-Château d'Annecy.

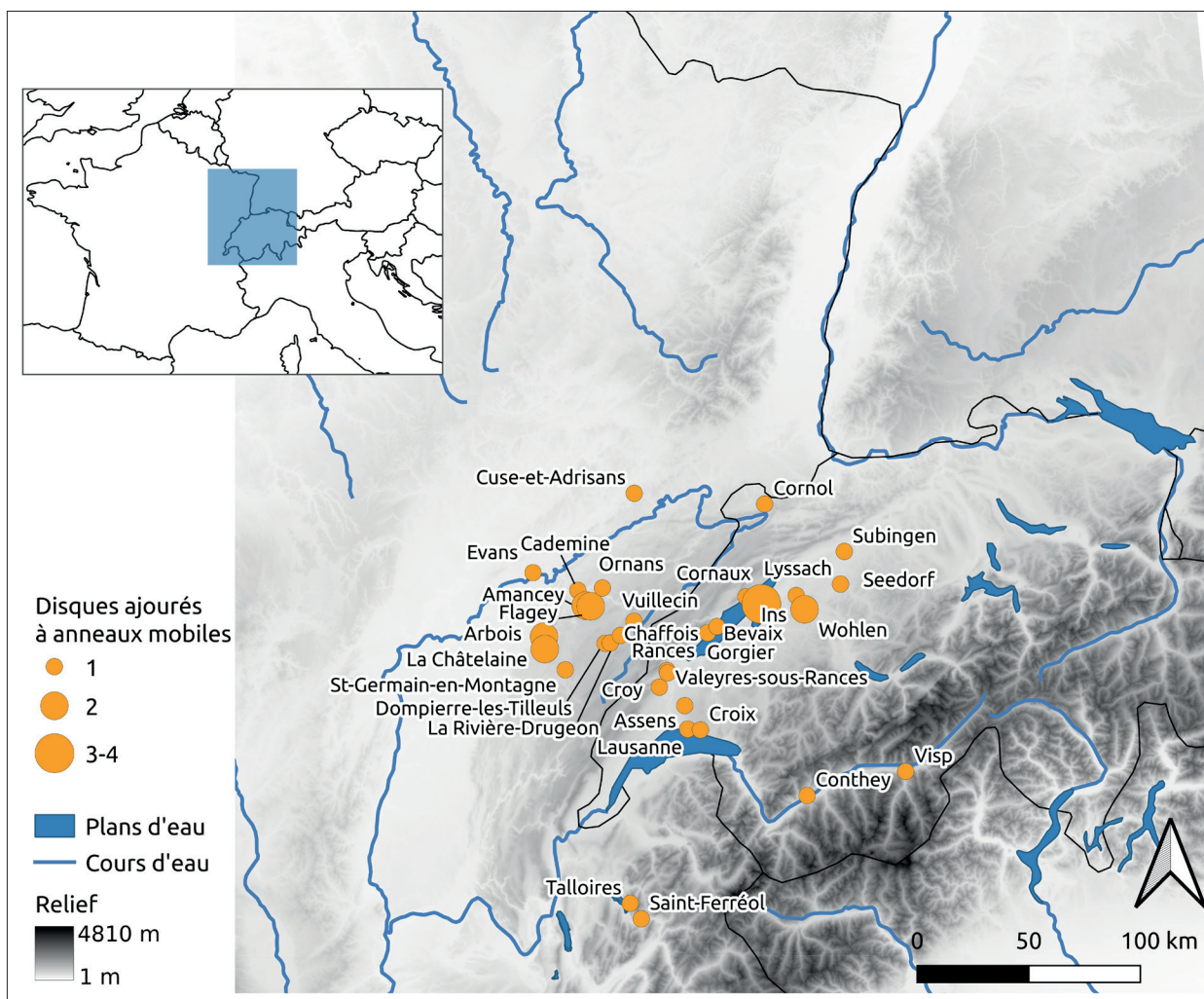
mentionne deux objets en fer dont ce qui pourrait être une pointe de lance ou un poignard⁴⁹, mais aucun disque ajouré habituellement associé à ces éléments.

En 1878, au moment de la première publication des anneaux de Talloires, la fonction de ces objets était inconnue ; L. Revon (*id.*) proposait une utilisation comme décor de bouclier ou, en raison de leur association à des anneaux de suspension dans les tombes jurassiennes, comme enseigne militaire, ornement de poitrine d'un chef ou du poitrail de sa monture. Plus tard, leur position sur le bassin, dans des sépultures attribuées à des femmes en raison de leur riche parure, porta à les surnommer "boucliers de pudeur"⁵⁰.

49 Revon 1878, 37.

50 Piroutet 1900, 376.

Bien que cette interprétation symbolique ne soit pas démontrable, les disques ajourés à anneaux mobiles sont effectivement portés dans la région du bassin et fréquemment associés à un crochet ou à un élément de suspension⁵¹. Ils sont caractéristiques du Ha D1 du massif jurassien et du Plateau suisse (fig. 10), où ils découlent de modèles plus anciens du Ha C composés de petites rouelles à anneaux mobiles avec un même décor d'incisions géométriques⁵². Les découvertes de Talloires et Saint-Ferréol sont les points les plus au sud de la distribution actuelle et peuvent être attribués au type Wohlen-Murzelen, caractéristique de l'ouest de la Suisse et de la Franche-Comté⁵³. Peu de matériel anthropologique est disponible pour chercher une éventuelle corrélation avec le sexe de la ou du porteur, en raison de l'ancienneté des découvertes et de l'acidité du sédiment ; comme les plaques de ceinture à décor estampé, les disques ajourés sont attribués aux femmes sur la base des assemblages⁵⁴.



10. Carte de répartition des disques ajourés à anneaux mobiles. Complétée d'après Kilian-Dirlmeier 1972.

51 Schmid-Sikimić 1996, 161.

52 Drack 1966-1967, 31 ; Piningre & Ganard 2004, 289.

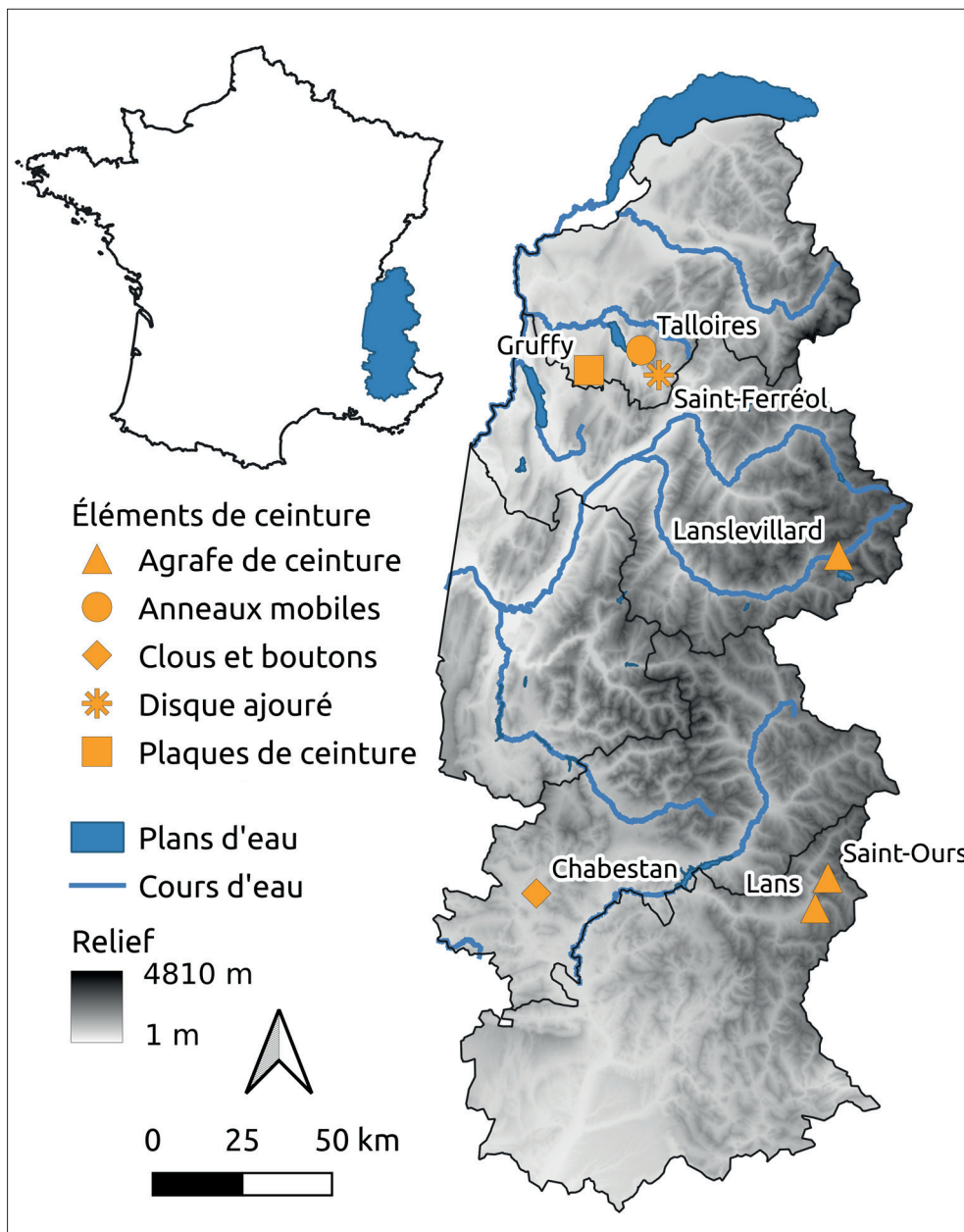
53 Schmid-Sikimić 1996, 194.

54 Dunning 2005, 115-117 ; Schmid-Sikimić 1995.

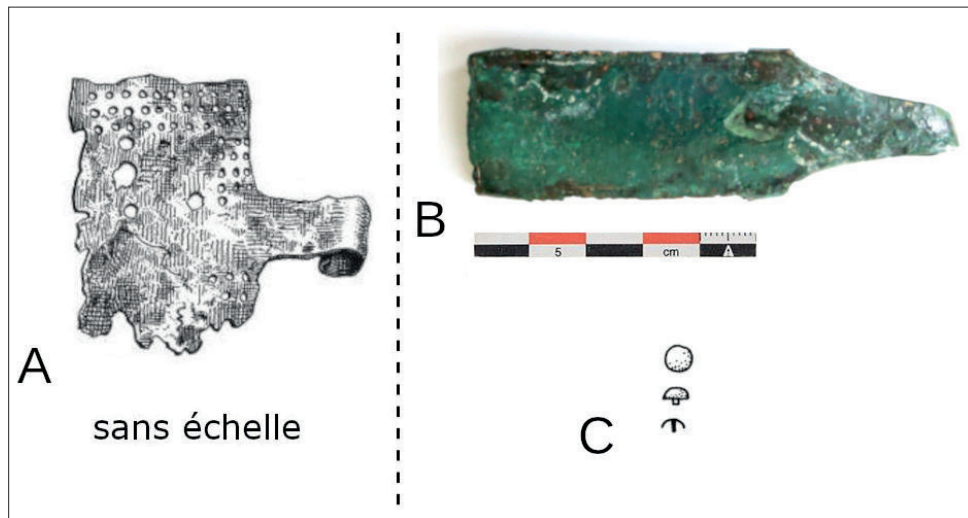
Autres éléments de ceinture des Alpes françaises

Hormis les éléments cités précédemment, la partie sud des Alpes françaises recèle quelques autres éléments de ceinture au Premier âge du Fer. En règle générale, cette période demeure relativement méconnue par rapport à la fin de l'âge du Bronze ou au début du Second âge du Fer, une tendance liée à sa sous-représentation, les Alpes française faisant figure de “parent pauvre” vis-à-vis des régions voisines comme la Suisse et la Franche-Comté.

On remarque néanmoins que les éléments de ceinture représentés dans les collections du Musée-Château d'Annecy, provenant tous de Haute-Savoie, se distinguent de la culture matérielle des Alpes du sud (fig. 11). Dans la vallée de l'Ubaye, la sépulture de Saint-Ours (Alpes-de-Haute-Provence) a livré une agrafe de ceinture rectangulaire (fig. 12, A) apparentée aux fragments connus en Ligurie intérieure de la deuxième moitié du



11. Carte de répartition des éléments de ceinture du Premier âge du Fer dans les Alpes françaises.



12. Éléments de ceinture métalliques de l'âge du Fer des Alpes du sud. A. Saint-Ours "Champ de Durand" (Alpes-de-Haute-Provence). Cabinet des médailles. Chappuis 1862, pl. IV. B. Lans "Les Gréoux" (Alpes-de-Haute-Provence). Musée de la Vallée, n° 2015.0.91. Photo L. Tremblay Cormier. C. Chabestan "Fontelle" (Hautes-Alpes) tum. 23 sép. 4. Musée Museum Départemental de Gap. L. Tremblay Cormier.

VI^e siècle⁵⁵ et à l'exemplaire hors contexte découvert à Zanica au XIX^e siècle de la fin du VI^e début V^e siècle a.C.⁵⁶. Cette parenté avec l'Italie nord-occidentale se répète dans la tombe par sa fibule à *navicella* et son bracelet à extrémités repoussées⁵⁷. L'agrafe de Lans "Les Gréoux" (fig. 12, B) pointe également vers le nord de l'Italie ; elle peut être associée au type Golasecca variante A (Casini 1998, p. 136), équivalent au type Castelletto Ticino de Rubat Borel⁵⁸ et au type 2⁵⁹.

Dans les Hautes-Alpes, huit boutons à barrette auraient été cousus par paires sur une ceinture en cuir dans la sépulture 10 du tumulus 5 de Chabestan⁶⁰. Dans la sépulture 4 du tumulus 23, où fut également retrouvé un collier de perles en ambre, ce sont 260 clous en alliage cuivreux à tige et petite tête hémisphérique (fig. 12, C) qui ont été retrouvés en rangées parallèles sur le bassin et l'abdomen, et attribués à un plastron en raison de leur présence jusque sur les flancs et la poitrine de l'inhumé⁶¹, mais sans association avec un système de fermeture.

Second âge du Fer

Passants à renflements (5103.1 à 3 et 5223.30-31)

Les collections du Musée-Château d'Annecy conservent un petit nombre d'objets du Second âge du Fer. Parmi ceux-ci se trouvent des passants de ceinture à deux renflements (fig. 13), aussi appelés "appliques de

55 Faudino *et al.* 2014, 138-139 ; Cicolani 2021, 538-539.

56 Casini 1998, 126, fig. 10.6.

57 Chappuis 1862, 54-57 ; Tremblay Cormier *et al.* 2019, 18.

58 Rubat-Borel 2009, 9 -27.

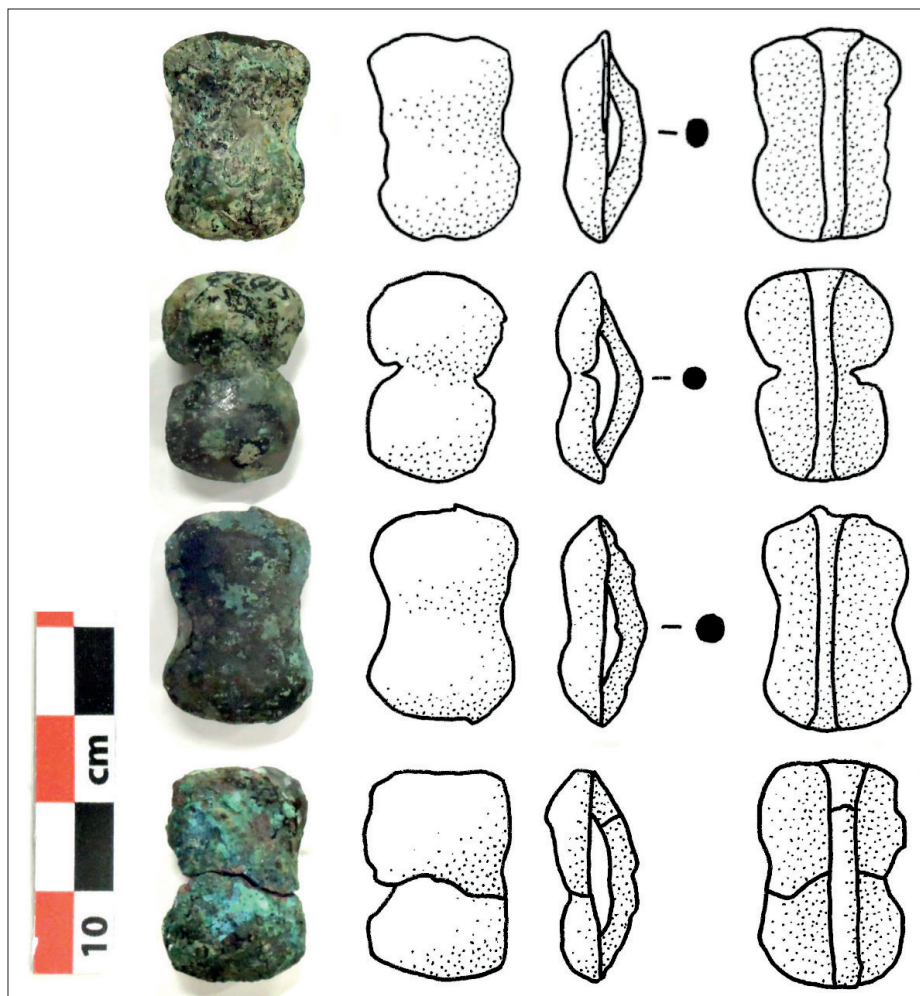
59 Ruffa 1999 ; ce vol. fig. 14.

60 Courtois 1968, 84 ; Courtois & Willaume 1991.

61 Martin 1902, 352.

ceinture en forme de violon”, provenant de tombes découvertes à Jausiers “Les Sanières” (Alpes-de-Haute-Provence). Les trois premières, entrées dans l’inventaire en 1872, étaient associées à une chaînette et une série de bracelets décorés, tandis que l’assemblage de la quatrième est inconnu. Bien qu’elles soient entrées en collection grâce à un échange avec le Dr A. Ollivier, à l’origine de la plupart des découvertes dans les environs, elles ne sont pas mentionnées dans le compte-rendu qu’il fait de ses activités en 1868⁶² ; il n’est donc pas possible d’attester leur association au sein de la tombe. Les objets découverts au XIX^e siècle à Jausiers et plus généralement dans la vallée de l’Ubaye ayant fait l’objet d’une grande dispersion partout en France⁶³, on retrouve des appliques de même provenance au Musée dauphinois⁶⁴.

Quelques assemblages fournissent une datation de ces éléments. Dans la tombe des Mats à Jausiers, l’association à une bague en spirale et une bague coudée tend vers LT C1, ces deux types de parure étant bien connus dans les Alpes du nord⁶⁵. À Guillestre “Peyre Haute” (Hautes-Alpes), dans la sépulture III, un bracelet à méandres de type 2 se rapporte à LT B1 et était associé à quatre passants⁶⁶.



13. Passants de ceinture à deux renflements (n° 5103.1-3 et 5223.30-31) de Jausiers “Les Sanières” (Alpes-de-Haute-Provence). L. Tremblay Cormier.

62 Ollivier 1882.

63 Sabatier 1985, 22-36.

64 Bocquet 1970, pl. 46/865 et 867.

65 Hodson 1968, 40 ; Kaenel 1990, 243 et 249 ; Landry dir. 2018, 24.

66 Chantre 1880, pl. IV/2 ; von Eles 1967-1968, 94-100 ; Delnef 2003, 280.

La fonction de passants de ceinture peut être confirmée grâce à la variante à trois renflements connue en Savoie. Au Villeret, à Aussois, des passants furent retrouvés parmi les restes perturbés d'une sépulture où les rares os conservés présentent des traces d'oxydation sur l'os coxal et la tête du fémur⁶⁷. Toujours dans la vallée de la Maurienne, 69 passants à trois renflements furent découverts au niveau du bassin dans la sépulture 7 de Lanslevillard "L'Adroit"⁶⁸, totalisant une longueur estimée à 1,10 m pouvant correspondre à celle d'une ceinture. En 2024, des exemplaires de la même variante ont été découverts, à nouveau sur le bassin, dans la sépulture 10 du Rocher des Amoureux à Villarodin-Bourget (Savoie)⁶⁹. Ces exemples savoyards sont contemporains ou plus tardifs que les passants de Jausiers. Au Rocher des Amoureux, l'association à des fibules de schéma La Tène II confirme une datation à LT C⁷⁰. L'ensemble du Villeret est daté de LT C2, en raison de la présence d'une fibule en fer à pied fixé sur l'arc par une fausse bague (type 22 de Manching), tandis que celui de Lanslevillard est rattaché à LT D1 ou D2 par la présence d'une fibule fusionnant les caractéristiques des types Nauheim/Grosse Giubasco et Cenisola⁷¹.

Dans la vallée de l'Ubaye, les informations sont plus partielles mais concernent des passants à deux renflements similaires à ceux conservés au Musée-Château d'Annecy. Dans la tombe des Mats à Jausiers, 50 de ces passants étaient associés à une boucle de ceinture en forme de huit et à une agrafe rectangulaire à crochet. Leur position n'est pas précisée lors de leur ramassage par le Dr. A. Ollivier⁷² qui les interprète comme des éléments de colliers, tandis qu'ils sont dits découverts "sur le tronc" par F. Arnaud en 1905⁷³ ; dans les deux cas, ces appliques n'ont pas été retrouvées en position fonctionnelle, ou "portées en ceinture" comme publié récemment⁷⁴. À La Rochette (commune de Jausiers, Alpes-de-Haute-Provence), une sépulture a livré des passants similaires ; découverts dans les environs du cou, ils ont dernièrement été réinterprétés comme des éléments de collier⁷⁵. Cependant, les exemples précédents de Thonon-les-Bains et Saint-Pierre-en-Faucigny montrent qu'il faut éviter l'amalgame entre la position d'un objet dans la tombe et sa fonction initiale, y compris pour les accessoires vestimentaires. La mise en scène funéraire du corps peut impliquer une série de gestes qui brouillent la lecture du costume, notamment par le dépôt d'accessoires vestimentaires sur ou à côté du corps.

Aucune donnée anthropologique ne permet de lier ces parures à des tombes féminines, y compris en Savoie, où les ossements sont dans un mauvais état de conservation et ne peuvent indiquer que l'âge adulte des inhumés⁷⁶. Dans les Alpes du sud, elles sont associées au genre féminin sur la base de comparaisons extrarégionales qui sont elles-mêmes fondées sur l'étude des assemblages⁷⁷.

Autres éléments de ceinture des Alpes françaises

Contrairement aux périodes précédentes, les collections du Musée-Château d'Annecy ne conservent pas d'éléments de ceinture du Second âge du Fer provenant de Haute-Savoie ou même, plus généralement, des Alpes du nord. Longtemps méconnus, ces éléments sont désormais attestés dans la région lémanique,

67 Landry *et al.* à paraître.

68 Bellon *et al.* 2002.

69 Landry, dir. 2024. Pour une synthèse détaillée des passants de ceinture à renflements, voir Landry *et al.*, à paraître.

70 *Id.*

71 Landry *et al.* à paraître.

72 Ollivier 1882, 315-315.

73 Arnaud 1905, in : Sabatier 1985, 80 et 82.

74 Rouzeau, dir. 2020, 172.

75 *Id.*

76 Landry *et al.* à paraître.

77 Isoardi & Mocci 2019.

dans la nécropole des Léchères à Chens-sur-Léman (Haute-Savoie) ; actuellement en voie de publication⁷⁸ et appartenant aux collections du musée du Chablais, ils trouvent des comparaisons sur le Plateau suisse et l'est de la France et ne feront pas, ici, l'objet d'une présentation.

Le reste des Alpes montre une grande diversité dont la Haute-Savoie, tournée vers la Suisse et l'est de la France, se distingue. Ces éléments sont rassemblés par P. von Eles⁷⁹ dans une planche récapitulative (**fig. 14, A**) rassemblant des agrafes triangulaires et rectangulaires ainsi que des boucles en huit, montrant à nouveau une nette distinction de la culture matérielle entre la Savoie et les Alpes du sud.

Publiée après cette synthèse, une tombe découverte en 1972 au Mur des Sarrasins à Lanslevillard (Savoie) comportait une ceinture décorée d'appliques circulaires à griffes et rectangulaires en tôle repoussée, fermée par une agrafe rectangulaire à nervure centrale et crochet ornée de cercles oculés et de motifs géométriques au trémolo (**fig. 14, B⁸⁰**). Bien qu'aucun parallèle exact n'ait été retrouvé à l'heure actuelle, cette pièce montre des parentés avec la zone de Golasecca où les cercles oculés et les décors au trémolo font partie du répertoire ornemental ; sa forme sub-rectangulaire l'apparente au type Cerinasca d'Arbedo connu à Golasecca (tombe Ca Morta VIII, 1926), Zanica et Brembate⁸¹ ainsi que dans les tombes 51 et 61 d'Arbedo Cerinasca, et Castaneda, tombe 62, plus tardive⁸² mais également aux productions d'Émilie occidentale du type Sant'Ilario⁸³, datés de la première moitié du V^e siècle a.C. Cependant, la longue nervure centrale traversant la plaque dans la longueur et se prolongeant par un crochet long et étroit ne trouve pas de comparaisons précises avec les productions nord-italiques et tessinoises. Seule la plaque de Crissolo, avec un décor de quatre cercles oculés et une nervure allant jusqu'au milieu de la plaque, s'en approche⁸⁴. De plus, les exemplaires italiens ont souvent un système de fixation composé de griffes repliées, parfois associées à des rivets, tandis que l'agrafe de Lanslevillard ne comporte pas de griffes et ne pouvait qu'être rivetée à la ceinture. Par sa morphologie et l'agencement de son décor, il est possible que cette agrafe appartienne à une production régionale caractéristique des Alpes savoyardes méconnue en raison du petit nombre de découvertes de cette période. À Lanslevillard, son association à une fibule tardo-alpine de variante C datée du GIIIA A3⁸⁵, ou LT A2, permet de proposer une datation plus récente que les exemplaires italiens cités précédemment mais proche de ceux de Cerinasca. Cette proposition est également soutenue par la découverte récente d'appliques circulaires et rectangulaires similaires à quelques kilomètres en aval, dans la sépulture 26 du Rocher des Amoureux à Villarodin-Bourget (Savoie), en association avec un bracelet à tenon⁸⁶.

78 Landry, dir. 2017, 32-34 ; Landry, dir., en cours.

79 von Eles 1967-1968, pl. 14.

80 Chemin & Prieur 1972 ; Prieur 1981, 32 ; Chemin 2013, 161-163.

81 de Marinis 1981, 235 ; Casini 1998, 126, fig. 10.6.

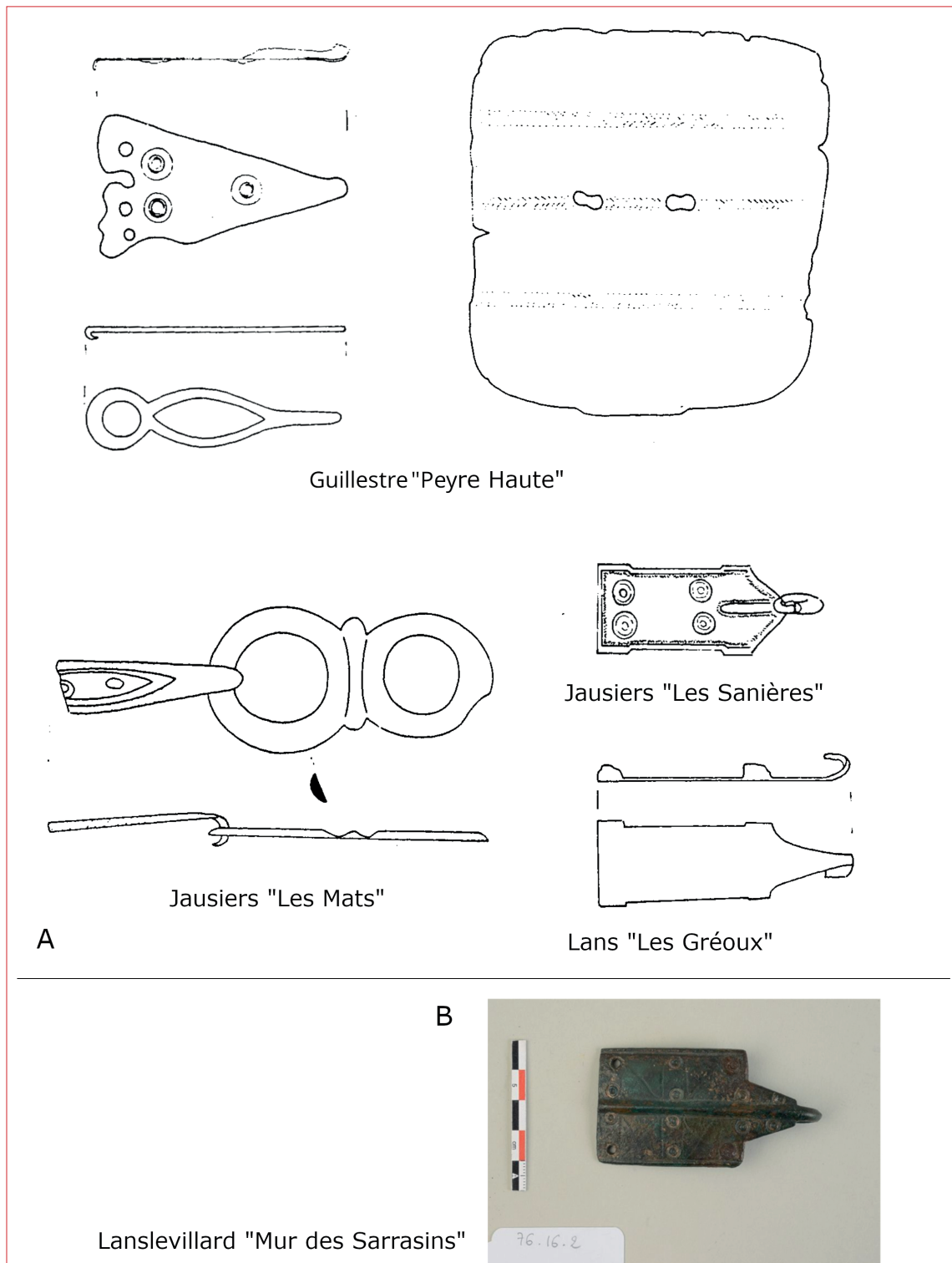
82 Casini 1998, 157-158.

83 Damiani *et al.* 1992, 333-334 ; Zamboni 2018, 177-181?

84 Faudino *et al.* 2014, 138, fig. 15.5. Merci à V. Cicolani pour son aide dans la recherche de comparaisons italiennes.

85 Cicolani 2017, 115.

86 Landry dir. 2024.



14. A. Planche récapitulative des types d'éléments de ceinture du Second âge du Fer dans les Alpes du sud (d'après von Eles 1967-1968, pl. XIV) B. Lanslevillard "Mur des Sarrasins" (Savoie). Musée savoisien, n° 76.16.1-4, 6. © Musée savoisien.

✕ LE RÔLE DES CEINTURES À ÉLÉMENTS MÉTALLIQUES DANS LA REPRÉSENTATION SOCIALE

Les éléments de ceinture métalliques des collections du Musée-Château d'Annecy peuvent être mis en relation avec des schémas de représentation des individus au sein d'une société, sortes de "cultures sociales" fondées sur des critères d'identité comme le genre et le statut.

Identifier la place des individus portant une ceinture à éléments métalliques implique de connaître la composition de la société ; en d'autres termes, il est nécessaire d'avoir une base de référence suffisamment solide pour pouvoir comparer les porteurs de ceinture aux "autres". Dans les Alpes françaises, cette information est lacunaire : certaines régions comme la Haute-Savoie ne sont représentées que par un très faible nombre de sépultures, tandis que d'autres ont connu une quantité importante de découvertes au XIX^e et au début du XX^e siècle mais avec une documentation insuffisante, à l'image de la vallée de l'Ubaye. Dans les deux cas, les corpus funéraires à disposition dans les Alpes françaises ne sont pas de qualité suffisante pour émettre des hypothèses sur la composition sociale. On peut cependant utiliser les exemples des régions voisines en supposant que ces grandes lignes s'appliquent également aux sociétés alpines.

L'utilisation des éléments de ceinture comme objet d'étude implique un autre biais : celui de la non-conservation des éléments organiques et, de ce fait, la représentation exclusive des éléments métalliques. Comme dans toute étude sur le costume, la part de l'invisible qui échappe à l'analyse archéologique est difficilement quantifiable et correspond à une grande partie de la population qui demeure méconnue.

Statut

À la fin de l'âge du Bronze, trop peu de tombes sont connues dans les Alpes françaises pour associer les agrafes de ceinture et les pendeloques triangulaires à un groupe social précis. Leur présence dans les habitats et les dépôts indique que ces objets ne sont pas cantonnés au costume funéraire et que leur port devait être relativement fréquent. De plus, aucune des sépultures ne possède d'objets traditionnellement associés à l'élite tels que de l'armement, des importations, de la vaisselle métallique ou des éléments liés à la cavalerie (char et harnachement). Au contraire, lorsque les assemblages sont connus, ils concernent plutôt des formes régionales de la parure annulaire et de la céramique. Il s'agit certes d'individus suffisamment aisés et socialement considérés pour posséder des accessoires vestimentaires complexes et des bijoux en bronze, pour avoir droit à une tombe sous tumulus et à des offrandes funéraires, mais rien n'indique qu'il s'agisse de membres de l'élite ou d'une classe sociale spécialisée, par exemple religieuse ou guerrière. Si la ceinture métallique possède un rôle symbolique précis à ce moment dans les Alpes, aucun indice ne permet de le confirmer pour l'instant.

À l'âge du Fer, les éléments de ceinture sont généralement retrouvés avec tout un assemblage d'autres objets métalliques dans des tombes souvent dites "riches" : fibules, parures pectorales, parures annulaires en grand nombre... Même si les associations des objets des collections du Musée-Château d'Annecy sont inconnues, les comparaisons alpines et des régions voisines montrent que les éléments de ceinture métalliques font partie d'un costume complexe qui se répète assez fréquemment pour avoir une signification sociale. La participation des ceintures à l'opulence de certaines tombes, à l'image de celles des Mats à Jausiers ou de Courtesoult, renvoie cette fois à une classe sociale privilégiée dont la représentation passait visiblement par la somptuosité du costume et où le "paraître" rejoint l'aspect utilitaire de ces éléments.

La position des ceintures dans la tombe, au Premier âge du Fer, va dans le sens de cette interprétation. En effet, les ceintures des sépultures 48 de Courtesoult (Haute-Saône⁸⁷) et des sépultures 110, 117 et 122 du Magdalenenberg (Bade-Wurtemberg⁸⁸) n'étaient pas portées mais déposées sur le corps. Cette position non fonctionnelle peut être interprétée comme une "offrande"⁸⁹ mais peut également indiquer que cet objet, bien que n'étant pas porté au moment de l'enterrement, avait une signification sociale trop importante pour ne pas accompagner son ou sa propriétaire dans l'au-delà. Une autre possibilité, dans le cas des ceintures non portées, est qu'elles soient une offrande au sens strict et n'aient pas appartenu à l'individu dans la tombe ; dans ce cas, elles revêtent également une signification sociale suffisamment forte pour participer à la cérémonie funéraire. Pour l'instant, cette hypothèse ne peut pas être étendue au Second âge du Fer faute d'observations taphonomiques.

Genre

Le faible nombre de sépultures fouillées récemment dans les Alpes rend également difficile l'attribution d'un genre aux ceintures à éléments métalliques. Pour la fin de l'âge du Bronze, les sépultures 113 et 193 de Saint-Pierre-en-Faucigny (Haute-Savoie) montrent que les agrafes de type Mörigen pouvaient être portées par des hommes et des femmes, dont le sexe biologique n'était pas forcément corrélé au genre⁹⁰. Un corpus de plus grande taille serait donc nécessaire pour répondre à cette question.

Pour le Premier âge du Fer, les comparaisons dans le massif jurassien et la Suisse indiquent que les plaques de ceinture métalliques et les disques ajourés appartiennent à des tombes féminines, y compris lorsque le sexe biologique est connu⁹¹. Par extension, on peut supposer que cette attribution féminine touche également les Alpes françaises, en marge de la répartition. L'exercice est similaire pour les passants de ceinture du Second âge du Fer, attribués aux tombes féminines par comparaison des assemblages dans la vallée de l'Ubaye avec ceux de la Ligurie⁹².

✧ CONCLUSION

En conclusion, malgré l'état lacunaire des connaissances, les éléments de ceinture présentés peuvent être replacés dans leur contexte social grâce aux comparaisons avec les régions voisines. Ils appartiennent à une classe aisée de la société, plus particulièrement à l'âge du Fer, où la ceinture participe des costumes opulents associés au genre féminin. Au Premier âge du Fer, l'importance sociale des ceintures est confirmée par leur présence dans la tombe même lorsqu'elles ne sont pas portées par l'inhumée.

Ces accessoires vestimentaires indiquent également de nettes distinctions au sein de la culture matérielle selon les régions alpines. La Haute-Savoie et les environs du lac du Bourget sont résolument tournés vers la Suisse et la Franche-Comté, tandis que les zones montagnardes situées à l'est de la combe de Savoie ont une culture matérielle distincte partageant des traits communs avec le nord de l'Italie et les Alpes du sud. La partie française des Alpes du sud est, pour sa part, apparentée avec la Ligurie ainsi qu'avec la région de Golasecca.

87 Piningre, dir. 1996, 132.

88 Spindler 1976.

89 Piningree, dir. 1996, 132.

90 Trémeaud 2018.

91 Schmid-Sikimić 1995 ; Dunning 2005.

92 Isoardi & Mocci 2019.

BIBLIOGRAPHIE

- Audouze, F. (1974) : “Les ceintures et ornements de ceinture de l’âge du Bronze en France. Ornaments et agrafes des ceintures en matière périssable”, *Gallia Préhistoire*, 17-1, 219-283.
- Audouze, F. (1976) : “Les ceintures et ornements de ceinture de l’Age du Bronze en France (suite). Ceintures et ornements de ceinture en bronze”, *Gallia Préhistoire*, 19-1, 69-172.
- Barral, P., Guillaumet, J.-P., Roulière-Lambert, M.-J., Saracino, M. et Vitali, D., dir. (2014) : *Les Celtes et le Nord de l’Italie (Premier et Second âges du fer) : Actes du XXXVI^e colloque international de l’AFEAF, Vérone, 17-20 mai 2012*, Revue archéologique de l’Est Suppl. 36, Dijon.
- Bellon, C., Blaizot, F., Perrin, F. et Rahatsötz, M. (2002) : “Nouvelles sépultures à inhumation de La Tène à Lanslevillard (Savoie)”, *Documents d’Archéologie Méridionale*, 25, 233-244.
- Bintz, P., Griggo, C., Martin, L. et Picavet, R., dir. (2019) : *L’Homme dans les Alpes de la pierre au métal : actes de la table-ronde AVDPA, Villars-de-Lans, EDYTEM, Chambéry*.
- Bocquet, A. (1969) : *Catalogue des collections préhistoriques et protohistoriques. 1. Texte*, Musée dauphinois, Grenoble.
- Bocquet, A. (1970) : *Catalogue des collections préhistoriques et protohistoriques. 2. Planches*, Musée dauphinois, Grenoble.
- Caramella, L. A. R. (2023) : *Dall’acqua alla terra : cambiamenti nell’occupazione del territorio*, Sibirium Atti, 1, Golasecca.
- Casini, S. (1998) : “Ritrovamenti ottocenteschi di sepolture della cultura di Golasecca nel territorio bergamasco”, *NAB*, 6, 109-161.
- Chantre, E. (1880) : *Études paléoethnologiques dans le bassin du Rhône. Premier âge du Fer. Nécropoles et tumulus*, Lyon.
- Chappuis, C. (1862) : *Étude archéologique et géographique sur la vallée de Barcelonnette à l’époque celtique*, Besançon.
- Chemin, R. (2013) : *Archéologie de la Maurienne*, Travaux de la Société d’Histoire et d’Archéologie de Maurienne, tome XLVII, St-Jean-de-Maurienne.
- Chemin, R. et Prieur, J. (1972) : “Découverte d’une sépulture de l’Âge du Fer à Lanslevillard (Savoie)”, *Bulletin d’études préhistoriques alpines*, IV, 89-92.
- Cicolani, V. (2017) : *Passeurs des Alpes. La culture de Golasecca : entre Méditerranée et Europe continentale à l’âge du Fer*, Histoire et Archéologie, Paris.
- Cicolani, V. (2021) : “Piccoli bronzi e metallurgia in lega di rame”, in : Venturino, Giaretti, éd. 2021, 527–550.
- Collectif (1991) : *Archéologie dans les Hautes-Alpes*, Musée départemental de Gap, Gap.
- Collectif (2010) : *Héritage public. Musée d’Annecy – 150 ans d’histoire des collections, catalogue d’exposition (22 juin 2010 au 28 mars 2011)*, Lieux Dits, Lyon.
- Combiér, J. (1972) : *Bronze en Savoie en dehors des stations palafittiques*, Albertville.
- Courtois, J.-C. (1968) : “Recherches dans les nécropoles du bassin du Buëch”, *Bulletin de la Société d’Etudes des Hautes-Alpes*, 34-118.
- Courtois, J.-C. et Willaume, M. (1991) : “La nécropole tumulaire de Chabestan”, in : Collectif, 1991, 156-173.
- Damiani, I., Maggiani, A., Pellegrini, E., Saltini, A. C. et Serges, A. (1992) : *L’età del Ferro nel Reggiano. I Materiali delle collezioni dei Civici Musei di Reggio Emilia*. Reggio Emilia.
- De Marinis, R. (1981) : “Il periodo Golasecca III A in Lombardia”, *Studi Archeologici*, I, 43-284.
- Delnef, H. (2003) : “Les bracelets méandriformes en Europe (IV^e – III^e s. av. J.-C.)”, *Archeologia Mosellana*, 5, 271-300.
- Drack, W. (1966-1967) : “Anhängeschmuck der Hallstattzeit aus dem schweizerischen Mittelland und Jura”, *JbSGU*, 53, 29-61.

- Dunning, C. (2005) : *Le Premier âge du Fer sur le versant méridional du Jura. Chronologie, typologie et rites funéraires*, thèse de doctorat, Université de Genève.
- Faudino, V., Ferrero, L. Giaretti, M. et Venturino Gambari, M. (2014) : “Celti e Liguri. Rapporti tra la cultura di Golasecca e la Liguria interna nella prima Età del Ferro”, in : Barral *et al.*, éd. 2014, 125-144.
- Gabayet, F. *et al.* (en cours) : *Saint-Pierre-en-Faucigny – Les Molettes (Haute-Savoie). Rapport final d’opération*, Inrap, Bron.
- Garcia, D. (2003) : “Les dépôts d’objets en bronze protohistoriques en Provence-Alpes-Côte d’Azur”, *Documents d’archéologie méridionale*, 26, 277-284.
- Girard-Millereau, B. (2010) : *Le mobilier métallique de l’âge du Fer en Provence (VI^e- I^{er} av. J.-C.). Contribution à l’étude des Celtes de France méditerranéenne*, Thèse de doctorat, Université de Bourgogne, 3 vol.
- Hodson, F. (1968) : *The La Tène Cemetery at Münsingen-Rain : Catalogue and relative chronology*, Acta Bernensia, 5, Bern.
- Isoardi, D. et Mocci, F. (2019) : “Spécificités des pratiques funéraires dans la vallée de l’Ubaye et du Guillestrois durant l’âge du Fer : réflexion sur le genre et les parures dans le domaine funéraire, solutions pour mesurer l’implication d’une vallée intra-alpine des Alpes du sud dans les mouvements socio-économiques européens?”, in : Bintz *et al.*, éd. 2019, 343-376.
- Kaenel, G. (1990) : *Recherches sur la période de La Tène en Suisse occidentale : analyse des sépultures*, Bibliothèque historique vaudoise, Lausanne.
- Kerouanton, I. (2002) : “Le lac du Bourget (Savoie) à l’Âge du Bronze final : les groupes culturels et la question du groupe du Bourget”, *Bulletin de la Société préhistorique française*, 99/3, 521-561.
- Kerouanton, I. (2023) : *Les stations littorales immergées du lac du Bourget (Savoie) à l’âge du Bronze final : Collections anciennes*, APRAB, 11, Dijon.
- Kilian-Dirlmeier, I. (1972) : *Gürtelhaken, Gürtelbleche und Blechgürtel der Hallstattzeit in Mitteleuropa*, Prähistorische Bronzefunde, XII/1, München.
- Kilian-Dirlmeier, I. (1975) : *Gürtelhaken, Gürtelbleche und Blechgürtel der Bronzezeit in Mitteleuropa : Ostfrankreich, Schweiz, Süddeutschland, Österreich, Tschechoslowakei, Ungarn, Nordwest-Jugoslawien*, Prähistorische Bronzefunde, XII/2, München.
- Landry, C. dir. (2017) : *Le Chablais au Second âge du Fer : la nécropole des Léchères à Chens-sur-Léman, troisième année*, rapport de PCR, Bron.
- Landry, C. (dir.) (2018) : *Le Chablais au Second âge du Fer : la nécropole des Léchères à Chens-sur-Léman, quatrième année*, rapport de PCR, Bron.
- Landry, C., dir. (en cours) : *Le Chablais au Second âge du Fer : la nécropole des Léchères à Chens-sur-Léman*.
- Landry, C., dir. (2024) : *Villarodin-Bourget (Savoie), Rocher des Amoureux (Les Tufts)*. Rapport de diagnostic, Inrap, SRA Auvergne-Rhône-Alpes, Lyon.
- Landry, C. et Lemaître, S. (2022) : *Sépultures et nécropoles de l’âge du Fer en région Auvergne-Rhône-Alpes (VIII^e - I^{er} s. av. J.-C.)*, Documents d’Archéologie Méridionale 43, Lattes.
- Landry, C., Tremblay Cormier, L., Lempereur, O., Rouzic, M. (à paraître) : “Les éléments de ceinture du Second âge du Fer en Maurienne (Savoie)”, Documents d’Archéologie Méridionale.
- Le Roux, M. (1899) : “Séance du 11 octobre 1899”, *Revue savoisienne*, 225-226.
- Marin, S. (2010) : “Annecy et son musée : 150 ans d’histoire”, in : Collectif 2010, 7-17.
- Martin, D. (1902) : “Fouilles opérées dans les tumuli 9 et 23 de Champ-Cros”, *Bulletin de la Société d’Etudes des Hautes-Alpes*, 339-358.
- Muller, A. (1991) : “L’âge du Bronze dans les Hautes-Alpes”, in : Collectif, 1991, 103-131.
- Oberkampff, M. (1997) : *Age du bronze de Haute-Savoie. Tome 1, En dehors des stations littorales*, Annecy.
- Ollivier, A. (1882) : “Vallée de Barcelonnette. Simple relation sur quelques monuments celtiques découverts dans cette vallée”, *Annales des Basses-Alpes*, 304-321.
- Piningre, J.-F., dir. (1996) : *Nécropoles et société au Premier âge du fer : le tumulus de Courtesoult, Haute-Saône*, Documents d’archéologie française 54, Paris.

- Piningre, J.-F. et Ganard, V. (2004) : *Les nécropoles protohistoriques des Moidons et le site princier du Camp du Château à Salins, Jura : les fouilles récentes et la collection du Musée des Antiquités nationale*, Documents préhistoriques 17, Paris.
- Piroutet, M. (1900) : "Contribution à l'étude du Premier âge du Fer dans les Départements du Jura et du Doubs", *Anthropologie*, 11, 369-400.
- Prieur, J. (1981) : *L'âge du Fer*, Catalogue des collections des Musées de Chambéry, Chambéry.
- Ramponi, C., Lenda, S. et Treffort, J.-M. (2022) : "Un ensemble funéraire du Premier âge du Fer à Saint-Vulbas au sein du Parc Industriel de la Plaine de l'Ain", in : Landry & Lemaître 2022, 45-80.
- Ramponi, C., Remy, A.-C. et Segain, E. (2018) : *Grange Rouge - A 46N - section Anse-Genay (Quincieux, Rhône) : rapport de fouille*, Inrap, Bron.
- Rebour, G. (1867) : "Découverte d'une fonderie celtique (Âge du Bronze) dans le village de Larnaud, près de Lons-le-Saunier (Jura), en 1865. Rapport, procès-verbal et inventaire", *Mémoires de la Société d'émulation du Jura*, 223-246.
- Revon, L. (1878) : *La Haute-Savoie avant les Romains*, Paris/Annecy.
- Rochna, O. (1962) : "Hallstattzeitlicher Lignit- und Gagat-Schmuck, zur Verbreitung, Zeitstellung und Herkunft", *Fundberichte aus Schwaben*, 16, 44-83.
- Rouzeau, N., dir. (2020) : *Nécropoles gauloises des Alpes du sud : projet collectif de recherche*, Mirebeau-sur-Bèze.
- Rubat-Borel, F. (2009) : "Note di tipologia su alcuni elementi di parure dei ripostigli bronzei di Chiusa Pesio", *QuadAPIem*, 27, 9-27.
- Ruffa, M. (1999) : "Tre fermagli di cintura da Castelletto Ticino", *QuadAPIem*, 16, 29-36.
- Ruffa, M. (2023) : "Un accessorio femminile: i fermagli di cintura golasecchiani in bronzo triangolari e rettangolari. Studio preliminare", in : Caramella 2023, 458-479.
- Rychner, V. (1979) : *L'âge du bronze final à Auvernier : lac de Neuchâtel, Suisse : typologie et chronologie des anciennes collections conservées en Suisse*, Bibliothèque historique vaudoise, Lausanne.
- Sabatier, M. (1985) : *Les vallées de la Haute-Durance et de l'Ubaye à l'époque protohistorique*, mémoire de maîtrise de l'Ecole du Louvre, Paris.
- Schmid-Sikimić, B. (1995) : "Wo sind die Männer geblieben ? Bemerkungen zur Geschlechtsspezifischen Ausstattung hallstattzeitlicher Gräber", in : Schmid-Sikimić & Della Casa, éd. 1995, 169-186.
- Schmid-Sikimić, B. (1996) : *Der Arm- und Beinschmuck der Hallstattzeit in der Schweiz : mit einem Anhang der Gürtelhaken und Gürtelgehänge der Hallstattzeit im Schweizerischen Mittelland, Jura and Wallis*, Prähistorische Bronzefunde, X/5, Stuttgart.
- Schmid-Sikimić, B. et Della Casa, P. (1995) : *Trans Europam. Beiträge zur Bronze- und Eisenzeit zwischen Atlantik und Altai. Festschrift für Margarita Primas*, Bonn.
- Spindler, K. (1976) : *Magdalenenberg : der hallstattzeitliche Fürstengrabhügel bei Villingen im Schwarzwald. 4 Band*, Villingen.
- Tremblay Cormier, L., Isoardi, D. et Cicolani, V. (2019) : "Voisins ou cousins ? Comparaison de deux régions alpines à la frontière franco-italienne à l'âge du Fer", *Bulletin d'études préhistoriques et archéologiques alpines*, 147-168.
- Trémeaud, C. (2018) : *Genre et hiérarchisation dans le monde nord-alpin, aux âges du bronze et du fer*, BAR 2912, Oxford.
- Venturino, M. et Giaretti, M., dir. (2021) : *Villa Del Foro. Un Emporio Ligure Tra Etruschi e Celti*, Genova, 527-550.
- von Eles, P. (1967-1968) : "L'Età del ferro nelle Alpi occidentali francesi", *Cahiers rhodaniens*, XIV, 1-223.
- Zamboni, L. (2018) : *Sepulture arcaiche della pianura emiliana. Il riconoscimento di una società di frontiera*, Roma.



Laurie Tremblay Cormier
laurie.tremblaycormier@annecy.fr

SPECCHIO DEL PRESENTE: LA CINTURA IN ARCHEOLOGIA

Metodi

Luca Tori

L'articolo che segue è tratto dalla tesi di dottorato “Costumi femminili nell’arco sud-alpino nel I millennio a.C. Tra archeologia sociale e antropologia”¹ ed illustra, sulla base delle sole placche da cintura di tipo ticinese, metodologie e prospettive di ricerca applicabili indipendentemente dall’ambito specifico d’indagine.

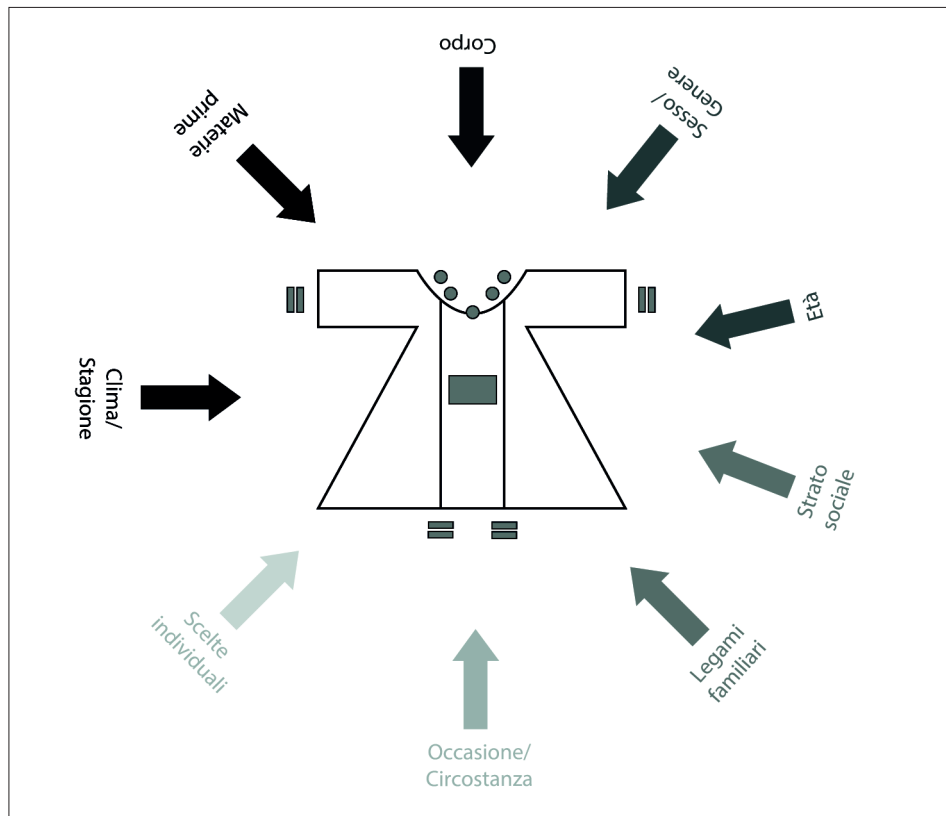
Nella definizione del tema di dottorato che risale al 2006 si decise di concentrarsi sul “genere femminile”, non solo perché, nell’archeologia celtica, l’attenzione è stata a lungo e di preferenza rivolta a corredi con armi, ma anche perché, in più ambiti della società civile, si affermava la necessità di una rinnovata riflessione sul ruolo della donna e si voleva così partecipare e contribuire, nella disciplina in cui ci si è specialisti, a un dibattito di più ampia natura.

Nel caso specifico delle placche da cintura di tipo ticinese, sulle quali mi è stato richiesto di intervenire in occasione del convegno di Alicante, ci si concentrerà, oltre che sulla questione del “genere”, vale a dire sulla pertinenza di questo oggetto d’abbigliamento a un “sesso” o all’altro, sul modo in cui le cinture sono portate sul corpo, sulle riparazioni che le interessano e infine sui simboli che restituiscono. Si sono lasciate in secondo piano tipologia o cronologia, non perché meno interessanti – sono e rimangono la base per la comprensione del contesto storico e culturale in cui la cintura è prodotta e portata – ma perché, nell’area culturale di cui ci si interessa, già chiarite da una lunga tradizione di studi. I temi privilegiati nello studio non esauriscono tutti quelli possibili: oltre che dalle scelte di chi scrive, la loro scelta è determinata anche e come chiarito di seguito da altri fattori – non da ultimo dal tipo di fonti disponibile nell’area.

✦ LA CINTURA E L’ABITO

La cintura appartiene, così come tutti gli oggetti portati sul corpo, all’abito (**fig. 1**). Molto più che semplice protezione contro le intemperie, l’abito è un veicolo d’identità: trasforma la silhouette del corpo ed è un sistema di comunicazione non verbale che interessa e attraversa tutte le civiltà e tutti i periodi storici e presenta aspetti comuni. 1) L’abito è formato da più capi sovrapposti ed è costituito da materie prime differenti, tessuti d’origine

1 Tori 2019.



1. Principali variabili che influenzano l'abito © Tori 2019, Fig. 1.5.

vegetale e/o animale oppure da pelli e pellicce; 2) nella sua materialità va pensato nell'insieme dei rapporti economici che lo hanno generato: tecniche di produzione, materie prime, ceti coinvolti e modalità di scambio ed acquisto; 3) tra le sue funzioni primarie vi è quella di proteggere il corpo: fattori come l'ambito geografico e il clima, ma soprattutto la traspirazione, l'igiene, il contatto con la stoffa, l'ampiezza dei movimenti che consente e la stessa morfologia del corpo sono determinanti nella sua costruzione; 4) è, verso l'esterno, l'emblema di un gruppo formato socialmente e, verso l'interno, il veicolo del ruolo che ciascuno ricopre. Concorre così a definire l'identità o meglio le identità: quella del singolo e quella della comunità cui appartiene. Determinanti alla sua costruzione sono: il sesso e il genere; l'età; lo status e il grado di parentela; 5) ha una dimensione temporale: nasce, evolve, è abbandonato; 6) può dipendere dall'occasione e dalle diverse circostanze della vita, sottolineando i principi costitutivi dell'esistenza, la vita quotidiana contrapposta alla festa, il sacro contrapposto al profano; 7) l'usura, le riparazioni e l'uso secondario che interessano certe sue parti possono diventare emblema di un sottogruppo: oggetti banali o presi da contesti quotidiani assumono un significato altro, se collocati in luoghi insoliti o privati della loro funzione originaria².

α LE CINTURA E L'ABITO IN ARCHEOLOGIA

La ricostruzione dell'abito – e della cintura – in archeologia è fortemente limitata dalla natura stessa della documentazione disponibile: in primo luogo sono percepibili solo le manifestazioni capaci di essere fissate nella materialità; le evidenze materiali riconosciute dipendono poi dai metodi di scavo applicati e dal momento

2 Tori 2019, 11-14.

storico in cui l'indagine si svolge. Delle società protostoriche s'ignorano infine i sistemi semiotici che hanno investito di un significato questo o quell'altro materiale.

Le fonti principali per ricostruirlo si riducono a: 1) citazioni e descrizioni presenti in testi, da cui si possono ricavare una terminologia sui diversi capi d'abbigliamento e informazioni sulle loro circostanze d'uso; 2) rappresentazioni su supporti di diverso genere, come vasellame in ceramica, pittura su muro, vasellame metallico, piccola o grande plastica in pietra, legno o metallo; 3) tessuti, conservati soltanto in casi eccezionali e in genere pervenuti in frammenti di limitate dimensioni, mineralizzati grazie all'ossidazione prodotta da oggetti in metallo con cui sono in diretto contatto; 4) oggetti d'abbigliamento e d'ornamento: posti sul capo, sul collo, sul petto, sulle braccia, intorno o sulla vita, sulle gambe e sulle caviglie o a coprire l'intero corpo. Per la maggior parte provenienti da sepolture e destinati ai morti riflettono solo parzialmente quanto portato dai vivi³.



2. Cultura di Golasecca e principali Culture dell'età del Ferro © Museo Nazionale Svizzero | Atelier Brückner, 2av.

3. Tori 2019, 15-18.

✧ LE CINTURE E IL GRUPPO SETTENTRIONALE DELLA CULTURA DI GOLASECCA

L'area di ricerca da cui provengono le cinture sulle quali si concentra l'intervento è parte del "territorio" golasecchiano e coincide con le vallate alpine e prealpine oggi situate in Svizzera, nel Canton Ticino, nel Canton Grigioni e nella Val d'Ossola. Durante l'età del Ferro l'area è caratterizzata da un'unità culturale, chiamata gruppo settentrionale della cultura di Golasecca (**fig. 2**). Tale cultura è tradizionalmente riferita ai "Leponti", identificati dalla tradizione mito-storica con i mitici compagni di Eracle abbandonati sulle Alpi per aver avuto gli arti congelati: gli stessi sono citati, al volgere della nostra era, nella famosa iscrizione del *Tropaeum Alpium* che celebra le conquiste di Augusto sui popoli stanziati nell'arco alpino. Dalla stessa area provengono una serie di iscrizioni redatte in alfabeto di Lugano, alfabeto nord-etrusco riformato, vale a dire adattato alle esigenze fonetiche della lingua parlata nella regione che è, sulla base dei nomi restituiti, identificabile come celtica⁴. Tali iscrizioni, per la maggior parte in genitivo o in dativo, affermano la proprietà dell'oggetto, non dicono però nulla sulla cintura; ugualmente non sono note fonti letterarie greche o latine che si soffermino sull'abbigliamento portato nella regione.

L'unica fonte per ricostruire la cintura nell'area sono gli oggetti d'abbigliamento e d'ornamento. Nella regione sono note più forme di cintura, alcune coesistono all'interno dello stesso periodo cronologico, altre scompaiono da una fase all'altra; alcune sono comuni all'intero territorio golasecchiano, altre su più vasta scala⁵. Ci si concentra qui di seguito sulle sole placche da cintura in lamina fogliata, dette "ticinesi", perché la loro diffusione è circoscritta al gruppo settentrionale di Golasecca o *facies* di Bellinzona.

✧ LE PLACCHE DA CINTURA DI TIPO TICINESE: LA MORFOLOGIA E LA CRONOLOGIA

Le placche da cintura di tipo ticinese sono prodotte a partire da una lamina di bronzo o di ferro dai 3 ai 4 mm di spessore, presentano forma fogliata più o meno allungata e morfologia standardizzata⁶: sull'estremità prossimale trova posto il sistema di fissaggio alla cintura in materiale deperibile che avviene attraverso due linguette ripiegate, fissate attraverso chiodi a capocchia globosa; l'estremità distale è invece occupata dall'uncino; nella porzione centrale si concentra la decorazione, per la maggior parte a sbalzo e ad incisione (**fig. 3**).

L'inquadramento cronologico e la definizione del tipo si devono a Margaritas Primas⁷ e a Raffaele C. De Marinis⁸. Per la datazione, rilevanti sono la forma complessiva e il numero delle costolature, le più antiche con una risalgono al TI A / Fine del VI secolo; le più recenti con tre al TI D, vale a dire alla fine del V secolo, qualche esemplare a quattro o a cinque è attestato nel IV / LT B.

✧ LE PLACCHE DA CINTURA DI TIPO TICINESE: IL MODO IN CUI SI INDOSSANO

Affermazioni perentorie sul verso di chiusura – a destra oppure a sinistra – sono difficili, perché l'ornato segue nella quasi totalità degli esemplari una logica geometrica ed è organizzato in modo simmetrico. Soltanto la placca attribuita alla tomba 14 di Giubiasco (**fig. 4**), con decorazione figurata che procede da sinistra verso

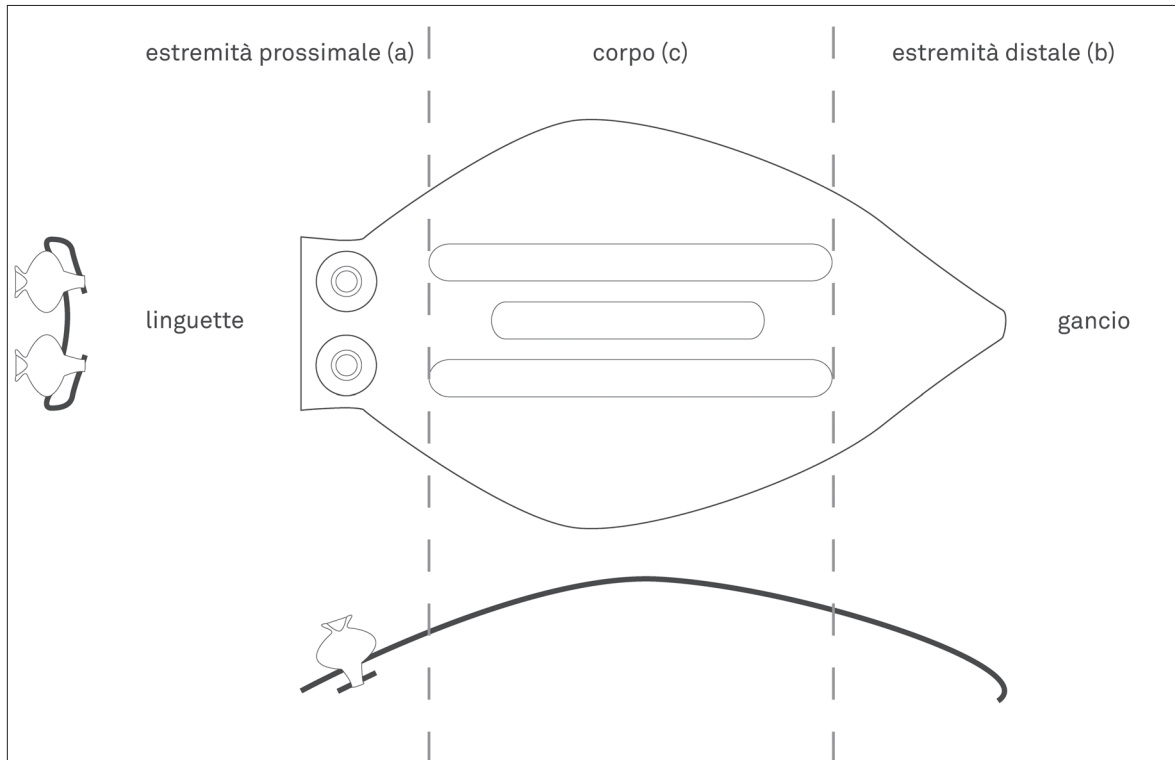
4 De Marinis 1988; De Marinis & Biaggio Simona 2000.

5 Tori et al. 2010, 87-103; Tori 2019, 67-79

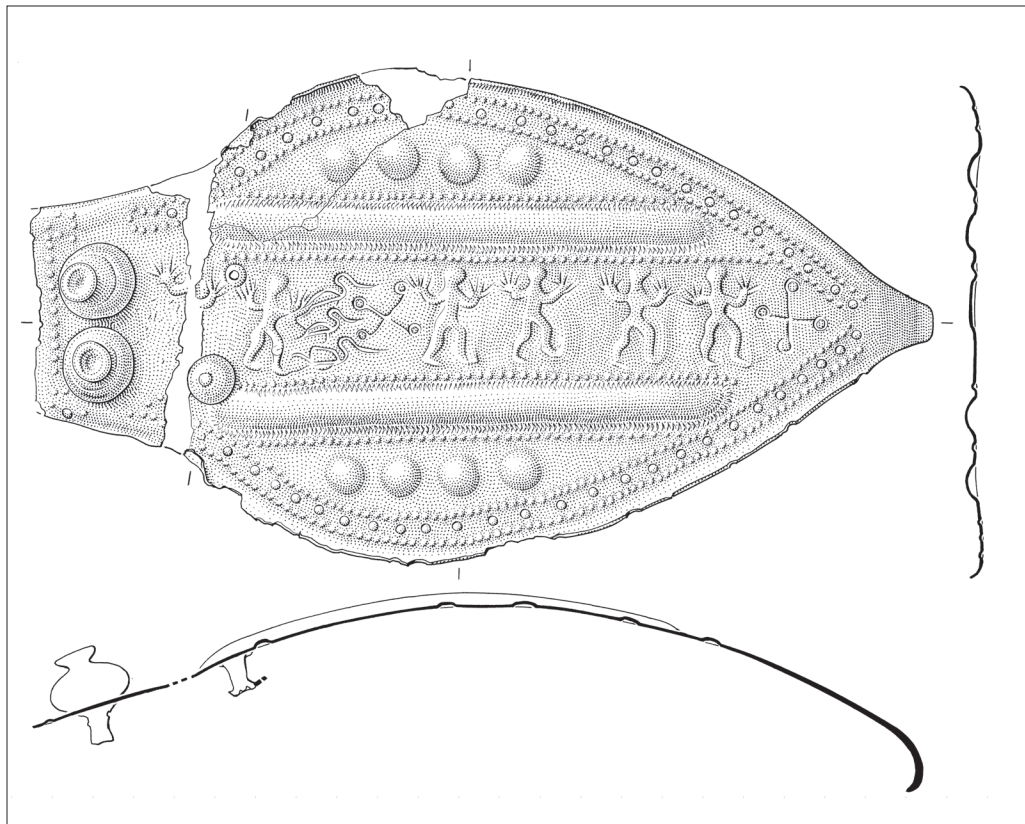
6 Tori 2019, 99-101.

7 Primas 1970.

8 De Marinis 2000.



3. Placche da cintura di tipo ticinese. Morfologia. Schema © Tori 2019, Fig. 5.4.



4. Giubiasco, "tomba" 14. Placca da cintura di tipo ticinese. © Museo Nazionale Svizzero, Disegno Marcel Reuschmann | A-12385.

destra, fornisce una debole indicazione: con l'estremità munita di uncino sul fianco sinistro, in conformità a quanto dimostrato per le placche di forma rettangolare ed a losanga note in ambito atestino. Ugualmente è difficile chiarire, in assenza di probanti associazioni di scavo, se l'uncino s'inserisse direttamente in un'apertura nella cintura in materiale deperibile o se esistesse un elemento di riscontro. L'associazione, seppure limitata, con anelli circolari in filo di bronzo sembra suggerire un sistema che prevedeva un semplice anello stretto da una lamina ripiegata fissata alla cintura mediante uno o più chiodi. La placca attribuita alla tomba 1 di Claro-alla Monda conserva, tra le linguette di fissaggio, resti di materiale deperibile: le analisi di laboratorio confermano essere cuoio – indicazione isolata sul materiale con cui era realizzata la cintola⁹.

▣ LE PLACCHE DA CINTURA DI TIPO TICINESE: LE RIPARAZIONI

Dei 55 esemplari reperiti, 30 sono interessati da restauri antichi. La rottura di un capo d'abbigliamento rappresenta, oggi come nell'antichità, un evento traumatico: il bene diventa inutilizzabile e un intervento è necessario se si vuole richiamare l'oggetto a nuova vita. Tali riparazioni informano del valore concesso da un gruppo a una classe di materiali; il loro esame contribuisce però a chiarire anche aspetti tecnici legati all'artigianato e pone interrogativi sulle forme della sua organizzazione.

Le fratture – crepe e rotture disposte in corrispondenza dei punti più sollecitati dalla tensione – sono dovute ad un impiego ripetuto e non ad un atto volontario legato a una specifica circostanza, come nel caso dei cinturoni villanoviani, volontariamente spezzati in occasione della cerimonia funeraria e poi riparati per accompagnare la proprietaria nell'aldilà.

Le riparazioni interessano tutti i tipi e le varianti identificate: 13 esemplari appartengono alla variante con una sola cordonatura centrale (su un tot. di 23); 7 a quella con due (su un totale di dieci); 8 a quella con tre (su un totale di dodici); 2 alla variante con cinque.

Sono stati riconosciuti cinque interventi differenti volti a riparare il danno (fig. 5):

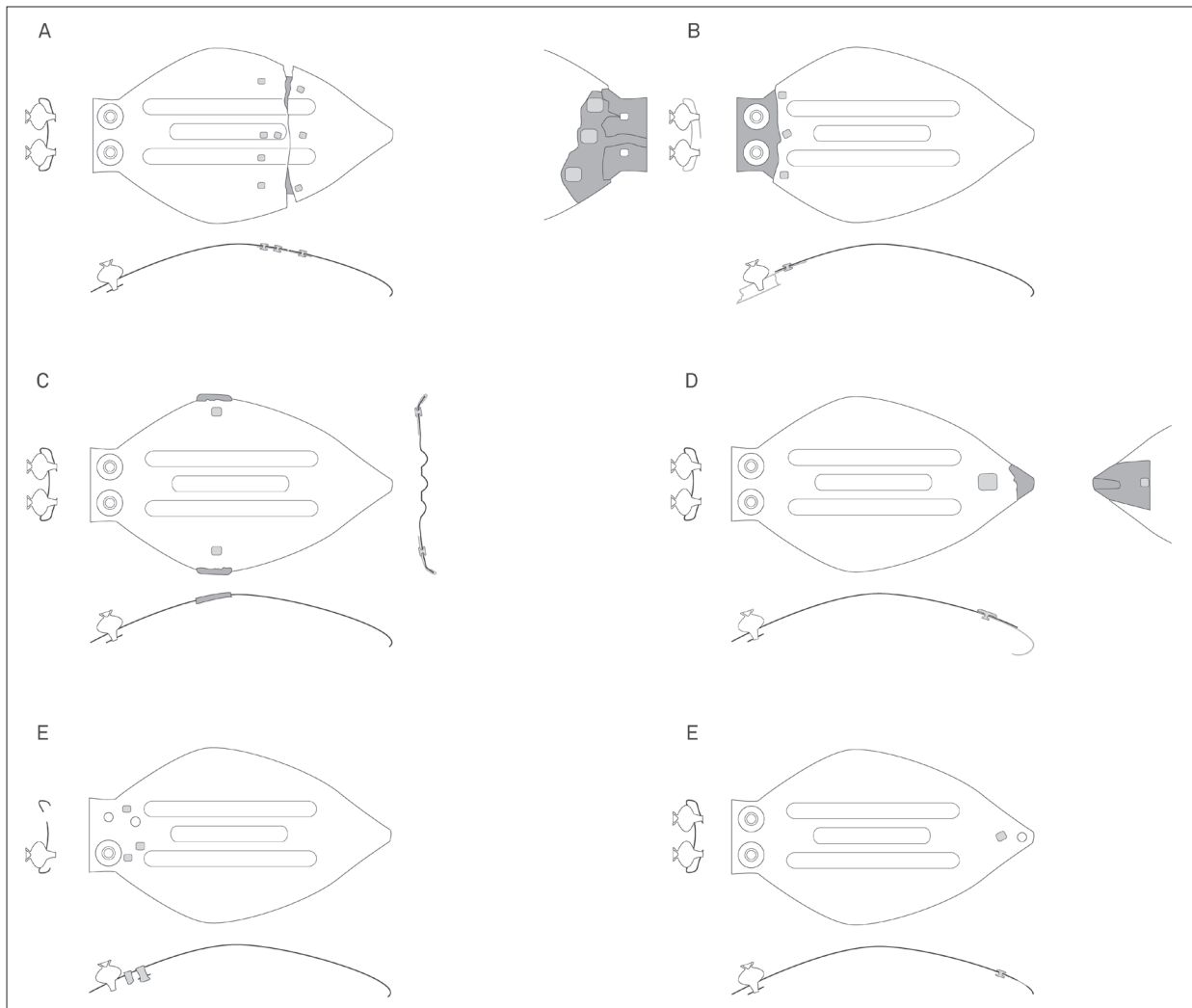
A) giustapposizione dei frammenti, inserimento di una lamina di rinforzo sul lato posteriore, fissaggio mediante ribattini; B) sovrapposizione dei frammenti, fissaggio mediante ribattini. Le dimensioni originarie dell'oggetto sono alterate; C) inserimento sul lato posteriore della placca di una lamina di rinforzo, ripiegata sul bordo, e fissaggio mediante ribattini; D) inserimento di una lamina con gancio a linguetta ripiegata sul lato posteriore o sul lato superiore della placca, fissaggio attraverso ribattini; E) applicazione di uno o più rivetti direttamente alla parte in materiale deperibile.

Nelle riparazioni non è mai rispettata la sintassi decorativa originaria – cosa che sembra suggerire una certa rapidità di esecuzione. Tale tempestività lascia supporre l'esistenza di un sistema di valori nei confronti degli oggetti rotti e l'impossibilità del proprietario di separarsi dall'oggetto, in quanto emblema di una condizione o di uno stato sociale. In questo modo il valore del bene trascende il razionale e obbliga a prospettare un'unione con la persona¹⁰.

▣ LE PLACCHE DA CINTURA DI TIPO TICINESE: I SIMBOLI

9 Tori 2019, 99-101.

10 Tori 2019, 99-115.



5. Ricostruzione schematica dei principali tipi di interventi attestati sulle placche da cintura di tipo ticinese © Tori 2019, Fig. 5.7.

Le cinture, così come altri oggetti d'ornamento e d'abbigliamento, possono trasmettere simboli e messaggi in forma compressa ma un tempo d'immediata lettura e attingere alla memoria collettiva di uno o più gruppi. Coinvolti in gestualità e rituali che avvengono in luoghi o in contesti di deposizione particolari, possono assumere un significato particolare in occasioni riservate al racconto individuale o collettivo¹¹.

Sulle placche da cintura di tipo ticinese si riconoscono più simboli: ruote raggiate, borchie, uccelli acquatici, cavalli e oranti (fig. 6). Esempio sono le placche della tomba 14 di Giubiasco (fig. 4) e della tomba 93 di Cerinasca (fig. 7), le uniche, all'interno della produzione ticinese, a riunire più motivi figurati. Sull'esemplare di Giubiasco le figure, strette entro le due cordonature, formano una composizione organica: da sinistra verso destra si riconoscono due oranti, tre uccelli acquatici e una croce uncinata, seguiti da tre nuovi oranti e da una croce. Nella placca di Arbedo-Cerinasca le figure riempiono, senza una logica apparente, lo spazio non occupato dalla decorazione a sbalzo: in uno dei due emicicli definiti dalle cordonature trovano posto una teoria di cinque cavalli, due stelle a quattro punte, due uomini e un uccello stante; nell'emiciclo opposto tre cavalli, un uomo e due simboli di difficile lettura, il primo interpretato come una "medusa" e il secondo, probabilmente non completamente portato a termine, come un doppio gancio¹².

11 Tori 2019, 117-127.

12 De Marinis 2000, 22.

	g	g	g	g	g	h	h	h	g h	h	h	h	h	h	g
															
Arbedo-Cerinasca, 102	X														
Arbedo-Cerinasca, 11		X													
Claro-Alla Mondo, 13		X													
Giubiasco 1			X	X											
Arbedo, ripostiglio			X	X											
Arbedo-Cerinasca, 96					X	X									
Mesocco-Coop 9						X	X		X	X					
Giubiasco, 14								X							
Arbedo-Cerinasca, 93											X	X	X	X	
Castione-Bergamo, 10															X
Arbedo-Cerinasca, 68															X
Arbedo-Cerinasca, 76															X
Claro, sporadico															X
Gudo, 281															X

6. Motivi figurati attestati sulle placche da cintura di tipo ticinese. Bianco: placche con una cordonatura; grigio chiaro: placche con due cordonature; grigio scuro: placche con quattro cordonature © Tori 2019, Fig. 6.1.



7. Arbedo-Cerinasca, “tomba” 93. Placca da cintura di tipo ticinese. © Museo Nazionale Svizzero, DIG-33534 | A-12385.

Nell'esemplare di Giubiasco la vicinanza delle officine alpine orientali emerge nella decorazione al tremolo che contorna le due cordonature, nella resa del motivo a croce e nelle figure antropomorfe in marcia. Queste ultime ricordano da vicino gli oranti del cinturone di lamina bronzea dalla tomba 367 di Hallstatt. Raffigurazioni di cavalli o di cervidi, vicine per lo schema generale a quelle della placca di Arbedo, sono note nell'area della cultura di Golasecca su prodotti riferibili a più classi di materiali: un vaso di ceramica rinvenuto a Osco, la situla della tomba Baserga dalla necropoli della Ca' Morta di Como, la situla di Trezzo d'Adda e la kline di Hochdorf. I migliori confronti non solo per i cavalli ma anche per gli uccelli e per le figure umane provengono però dal gruppo 1 definito per le placche di Fliess e dal cinturone riutilizzato come fondo per la situla della tomba 2439 di S. Lucia/Most na Sočii.

Le attestazioni provenienti dall'Austria e dalla Slovenia sono più antiche e in esse sono ancora riconoscibili le originarie connessioni tra motivi ornitomorfi, barca solare, cavalli e motivi solari. Che il repertorio cui le produzioni ticinesi attingono trovi le sue radici nell'età del Bronzo è ugualmente chiaro. Equini, bovini, cervidi, palmipedi e uccelli con becco arcuato sono tutti animali locali, organizzati secondo una logica stringente: nel mondo hallstattiano d'Oltralpe si procede attraverso l'opposizione di coppie standardizzate che associano alcuni animali e ne escludono altri (bovini e palmipedi da un lato, equini, figure antropomorfe e uccelli a becco arcuato dall'altro); in Ticino, la placca di Giubiasco sembra aderire a questa logica, al contrario in quella di Arbedo-Cerinasca non si ritrova questa organizzazione.

Non solo i simboli ma anche lo stile con cui sono espressi dovevano essere riuniti in un codice iconografico compatto e coerente: una sorta di vocabolario iconografico diffuso in una vasta area culturale, forse comprensibile oltre la lingua specificatamente parlata. Le figure, realizzate con un tratto preciso, sono tutte caratterizzate da stilizzazione: il corpo e la testa dei cavalli sono resi attraverso semplici linee; il tronco delle figure umane è formato da un trapezio riempito a trattini; le braccia, levate all'altezza del corpo, sono suggerite da linee arcuate. Le singole forme, fortemente semplificate, sono ridotte a immagini che tendono alla regolarità, con il solo contorno a definirle, il movimento è assente o limitato a pochi schemi tipici e le figure si susseguono sulla superficie per cui "le cose che in natura sono una dietro l'altra vengono presentate l'una accanto all'altra"¹³. Un tale stile, per nulla rudimentale, dipende dal fine per cui le figure sono state create: esse sono "pensate per un occhio interiore, che rievoca e non descrive" e sembrano trascrivere "serie di immagini mentali, in particolare quelle fissate dalla memoria"¹⁴, secondo un procedimento descritto per altri ambiti culturali e periodi storici, come ad esempio i pittogrammi amerindiani.

✠ LE PLACCHE DA CINTURA DI TIPO TICINESE: IL GENERE

Se una cintura appartenga al costume femminile o maschile, vale a dire definire se un oggetto di ornamento o di abbigliamento sia esclusivo di un sesso o di un genere è operazione complessa¹⁵ e deve avvenire considerando l'intero contesto funerario da cui l'oggetto proviene. In archeologia tale operazione ha spesso seguito a priori (collane = donne; armi = uomini) ed è avvenuta senza sistematicità e in assenza di dati antropologici, come nel caso dell'area culturale di cui ci occupiamo.

Che durante la prima età del Ferro nelle associazioni rinvenute nella Svizzera sud-alpina siano ravvisabili modelli dicotomici riconducibili all'opposizione "uomo" - "donna" è stato sottolineato a più riprese, già a partire dagli anni '70.

13 Severi 2004, 109.

14 Severi 2004, 110.

15 Tori 2019, 18-19.

A verifica si è scelto di utilizzare la seriazione e l'analisi delle corrispondenze, processi statistici capaci di individuare la polarità esistente nei corredi¹⁶. Ben lontano da un'assoluta obiettività, tali metodi permettono però di strutturare il ragionamento e di visualizzarne ogni sua tappa, assicurando una relativa trasparenza nell'analisi.

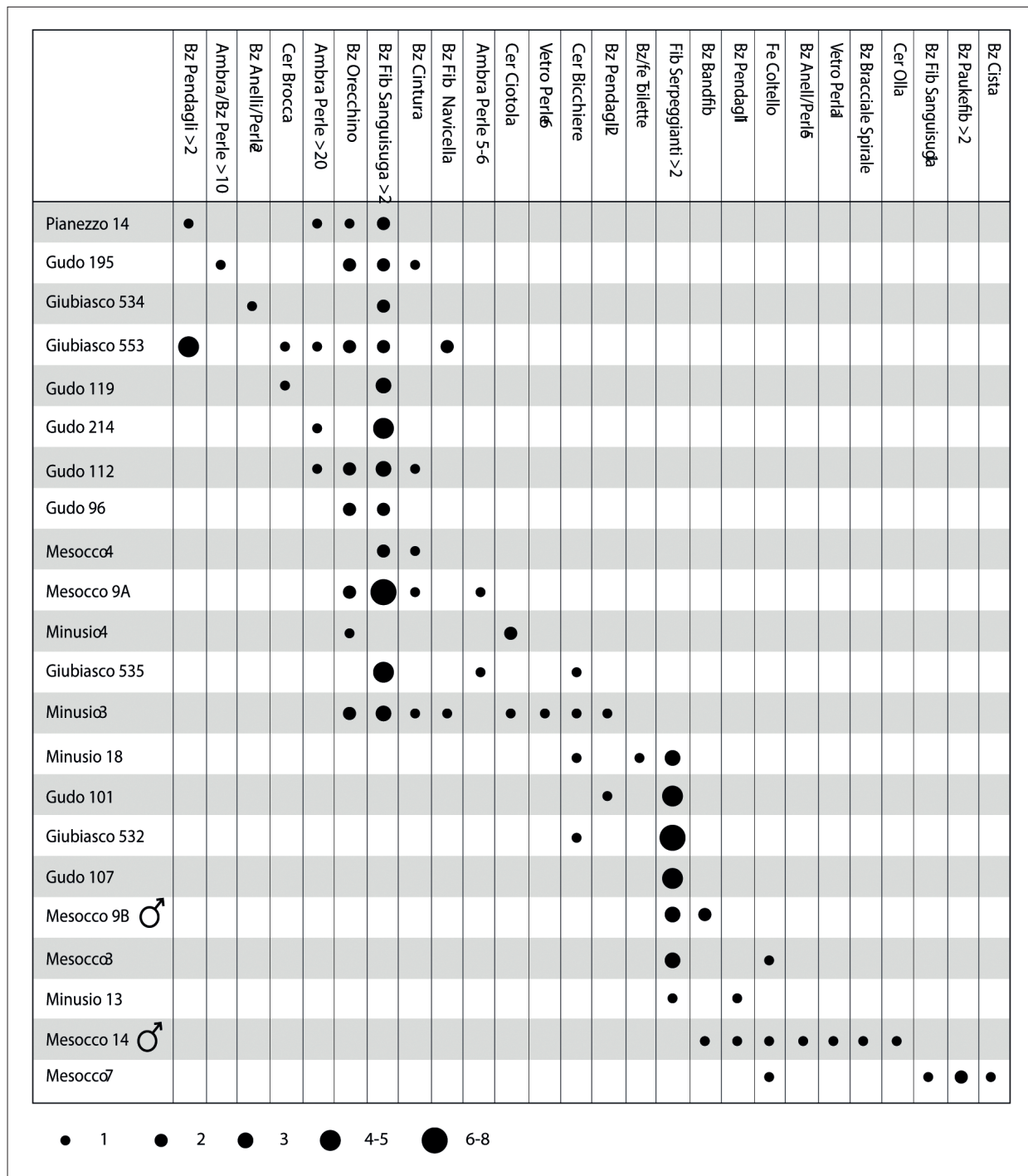
I principali criteri adottati sono i seguenti: 1) adozione del sistema cronologico di M. Primas¹⁷; 2) seriazione di tombe provenienti da differenti necropoli ma appartenenti allo stesso orizzonte cronologico; 3) seriazione delle sole tombe con inventario sicuro; 4) seriazione delle classi di materiali, delle categorie funzionali, differenziate per materia prima e per numero di attestazioni, e non dei tipi che avrebbero privilegiato la successione temporale; 5) seriazione delle sepolture con una sola variabile in inventario; 6) riduzione dei criteri distintivi per evidenziare le caratteristiche rilevanti e giungere a blocchi di sepolture cristallizzati; 7) correlazione dei gruppi identificati con le analisi antropologiche, qualora esistenti.

Per ciascun periodo cronologico, il calcolo della seriazione è presentato in tabelle, senza interpolazioni o correzioni (fig. 8). Nel caso in cui in una variabile/categoria siano raggruppate più attestazioni, il numero esatto rinvenuto in ogni sepoltura è indicato nella diagonale. Alla seriazione è sempre affiancata l'analisi delle corrispondenze (fig. 9), dove i gruppi di tombe sono più facilmente identificabili: nel primo grafico è visualizzata la posizione relativa delle tombe, nel secondo quella delle variabili/categorie che sono state seriate.

L'analisi condotta sulle associazioni funerarie dal Ti A al Ti D – orizzonti in cui sono diffuse le placche da cintura – permette di enucleare le seguenti linee di tendenza: 1) nonostante le differenze specifiche proprie a ciascun orizzonte cronologico, fenomeni comuni emergono sulla lunga durata; 2) due gruppi di tombe contrapposti, vale a dire che non condividono categorie in comune, sono ben identificabili in ciascuno degli orizzonti cronologici considerati; 3) all'interno di ciascun gruppo le categorie di oggetti si mantengono costanti durante i secoli, a conferma di una continuità nei modelli di rappresentazione e dell'esistenza di una norma ben radicata, nonostante l'evoluzione delle singole forme; 4) la dicotomia indiziata da questi due gruppi sembra riconducibile alla differenziazione di genere/sexo; 5) l'equivalenza fibule a sanguisuga/orecchini/collane in vaghi di vario materiale/placche o fermagli da cintura di bronzo e "donna" da un lato e fibule serpeggianti/fibule a drago/fibule Certosa/armi/utensili e "uomo" dall'altro sembra plausibile per i gruppi umani stanziati a nord del Monte Ceneri nella prima età del Ferro ed è supportata dai pochi contesti per quali sono disponibili analisi antropologiche; 6) il dimorfismo legato al genere/sexo influenza dunque la selezione degli oggetti deposti nelle sepolture, in primo luogo di quelli d'ornamento e d'abbigliamento; 7) nella contrapposizione "uomo"- "donna" le fibule e la loro foggia giocano un ruolo fondamentale, sino al Ti D; 8) il numero di attestazioni per tomba, e non solo la singola categoria, ha funzione discriminante: è il caso delle perle d'ambra e di vetro o dei pendagli di bronzo che in singoli esemplari compaiono anche nelle tombe riferite a "uomini", ma in numero maggiore a dieci soltanto in quelle "femminili"; è il caso anche dei bracciali che nel gruppo attribuito agli "uomini" sono presenti al massimo con un solo pezzo, mentre nelle tombe attribuite alle "donne" ricorrono generalmente con due o più attestazioni; 9) a partire dal Ti D si registra un netto cambiamento, poiché categorie che avevano caratterizzato i soli corredi "maschili" fanno la loro comparsa anche in quelli "femminili", come nel caso ad esempio delle fibule Certosa di bronzo: questo significa che attributi di un sesso sono sostituiti o integrati con altri specifici dell'altro; sulla lunga durata le categorie legate al sesso/genere evolvono e alcune che avevano prima avuto una rilevanza perdono di significato; 10) i gruppi identificati non sono chiusi in se stessi e "anomalie" e "divergenze" sono sempre attestate, come nel caso delle sepolture in cui, seppure la maggior parte delle categorie presenti sia specifica di un gruppo, un oggetto rientra in categorie caratteristiche

16 MAKILA © P. Ruby. PAST/ PAleontological STatistics © D. A. T. Harper/P. D. Ryan.

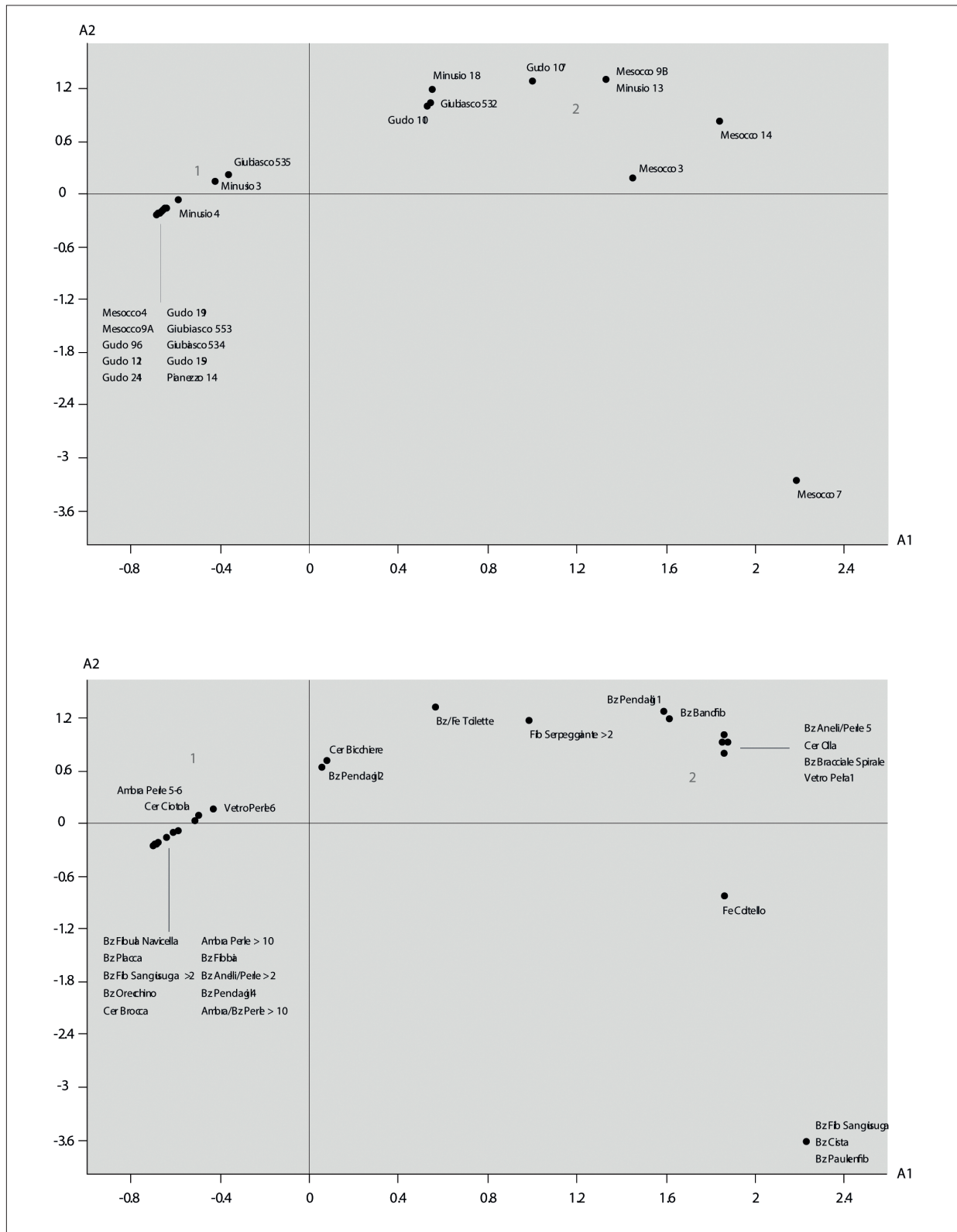
17 Primas 1970.



8. Canton Ticino. Seriazione dei corredi affidabili del Ti B © Tori 2019, Fig. 2.5.

di un altro: esempio è la tomba 70 di Castaneda, pure con oggetti d'ornamento "femminile", ma con coltello di ferro (appropriazione di un elemento caratteristico del genere/sesso "maschile").

Se si guarda alle sole tombe con elementi da cintura di bronzo e le si correla con le analisi antropologiche note, nessuna di esse può essere esplicitamente ricondotta a soggetti sub-adulti. È verosimile che la cintura di bronzo segnali dunque non solo il genere/sesso ("donna") ma anche l'età (adulta). Se si guarda alle associazioni (fig. 10), le placche possono essere associate a sole fibule (AD); a fibule e perle (ABD); a fibule ed orecchini (ACD); oppure a fibule, a perle ed a orecchini (ABCD); e infine a fibule, perle, orecchini, bracciali (ABCDE). Il numero di fibule, di perle e di bracciali sembra indicare una certa capacità di accumulo; tale moltiplicarsi di



9. Canton Ticino. Analisi delle corrispondenze. Corredi (sopra), Variabili (sotto) © Tori 2019, Fig. 2.6.

		A
		AB
		BC
		AC
		AD
		ABC
		ABCD

		A
		AB
		AC
		AD
		ABC
		ABD
		ABE
		ACD
		ABCD
		ABCE

10. Canton Ticino. Categorie di corredi: Ti B (sopra); Ti C (sotto) © Tori 2019, Fig. 2.27–28.

oggetti comuni è uno dei pochi segni di differenziazione che emerge nel corpus analizzato; non si osservano, come in altre aree della cultura di Golasecca, tombe dotate di chiari elementi di distinzione¹⁸.

✧ PLACCHE DA CINTURA DI TIPO TICINESE: LA PRASSI MUSEALE

Delle 55 placche di cintura ticinesi qualche esemplare è esposto nella mostra permanente “Archeologia Svizzera”, aperta nel 2016 al Museo Nazionale Svizzero (fig. 11). Dei risultati ottenuti dal loro studio si trova

18 Tori 2019 23-66.



11. Mostra “Archeologia Svizzera”. Vitrina dedicata all’età del Ferro © Museo Nazionale Svizzero| Atelier Brückner.

ugualmente traccia negli approfondimenti multimediali. Non è un caso: chi ha fatto ricerca è anche chi ha curato la mostra.

Già Raffaele C. de Marinis¹⁹ aveva auspicato, in momento storico come il nostro in cui le risorse destinate all’archeologia sono sempre più esigue, più strette collaborazioni tra enti di divulgazione e enti deputati alla ricerca, al fine di sensibilizzare segmenti sempre più ampi della popolazione. Il tema, sul quale si era tornati con Stefania Casini e Marta Rapi in occasione del convegno dell’IIPP a Milano²⁰, ha chiuso anche questo intervento ad Alicante, nella convinzione che la domanda della rilevanza sociale dell’archeologia debba determinare anche gli assi perseguiti e le domande poste dalla ricerca.

¹⁹ De Marinis 2013.

²⁰ Casini *et al.* 2022, 734-735.

BIBLIOGRAFIA

- Casini, S., Rapi, M. e Tori, L. (2022): “Non solo crisi. Elementi di continuità e discontinuità tra IV e III secolo a.C. nelle province di Varese, Milano, Como, Bergamo (IT) e nei Cantoni Ticino e Grigioni (CH)”, in: *Preistoria e Protostoria in Lombardia e Canton Ticino, Rivista di Scienze Preistoriche*, 72 – S2-2022, 715-735.
- de Marinis, R. C. (1988): “Liguri e Celto-Liguri”, in: Chieco Bianchi *et al.*, eds, *Italia omnium terrarum alumna, la civiltà dei Veneti, Reti, Liguri, Celti, Piceni, Umbri, Latini, Campani e Iapigi*, Milano, 157-259.
- de Marinis, R. C. (2013): “De profundis per la divulgazione scientifica in campo preistorico e protostorico”, *Rivista di scienze preistoriche*, 63, 255-263
- de Marinis, R. C. (2000): “Le placche da cintura ticinesi in lamina bronzea”, in: de Marinis & Biaggio Simona eds. 2000, vol. 2:, 11-29
- de Marinis, R. C. e Biaggio Simona S., eds. (2000): *I Leponti. Tra mito e realtà* (2 vol.), Locarno.
- Nagy, P. (2012): *Castaneda GR. Die Eisenzeit im Misox*, UPA 218, Bonn.
- Primas, M. (1970): *Die Südschweizerischen Grabfunde der älteren Eisenzeit und ihre Chronologie*, Monographien zur Ur- und Frühgeschichte der Schweiz 16. Basel.
- Schindler, M. P. e de Marinis, R. C. (2000): “L'età del Ferro nel Canton Ticino e nella Mesolcina”, in: de Marinis & Biaggio Simona, eds. 2000, vol. 1, 159-183.
- Severi, C. (2004): *Il percorso e la voce. Un'antropologia della memoria*, Biblioteca Einaudi 196, Torino.
- Tori, L., Carlevaro, E., Della Casa, P., Pernet, P. e Schmid-Sikimić, B. (2010): *La necropoli di Giubiasco (TI), vol. III. Le tombe dell'età del Bronzo, della prima età del Ferro e del La Tène antico e medio. La sintesi*, Collectio archaeologica 8, Zürich.
- Tori, L. (2019): *Costumi femminili nell'arco sud-alpino nel I millennio a.C. Tra archeologia sociale e antropologia*, Collectio archaeologica 10, Zürich.



I FERMAGLI DI CINTURA IN BRONZO GOLASECCHIANI DI FORMA TRIANGOLARE E RETTANGOLARE

Revisione dei rinvenimenti, problematiche aperte e nuova proposta tipologica

Michela Ruffa

✧ PREMESSA

Il progetto di ricerca sui fermagli di cintura golasecchiani di forma triangolare e rettangolare ha consentito di definire alcuni punti fermi ed evidenziare anche alcune problematiche; si sottolinea che l'ambito della ricerca si limita esclusivamente ai fermagli rinvenuti nell'areale golasecchiano, tralasciando quelli trovati in altre aree geografiche, benché pertinenti al tipo¹.

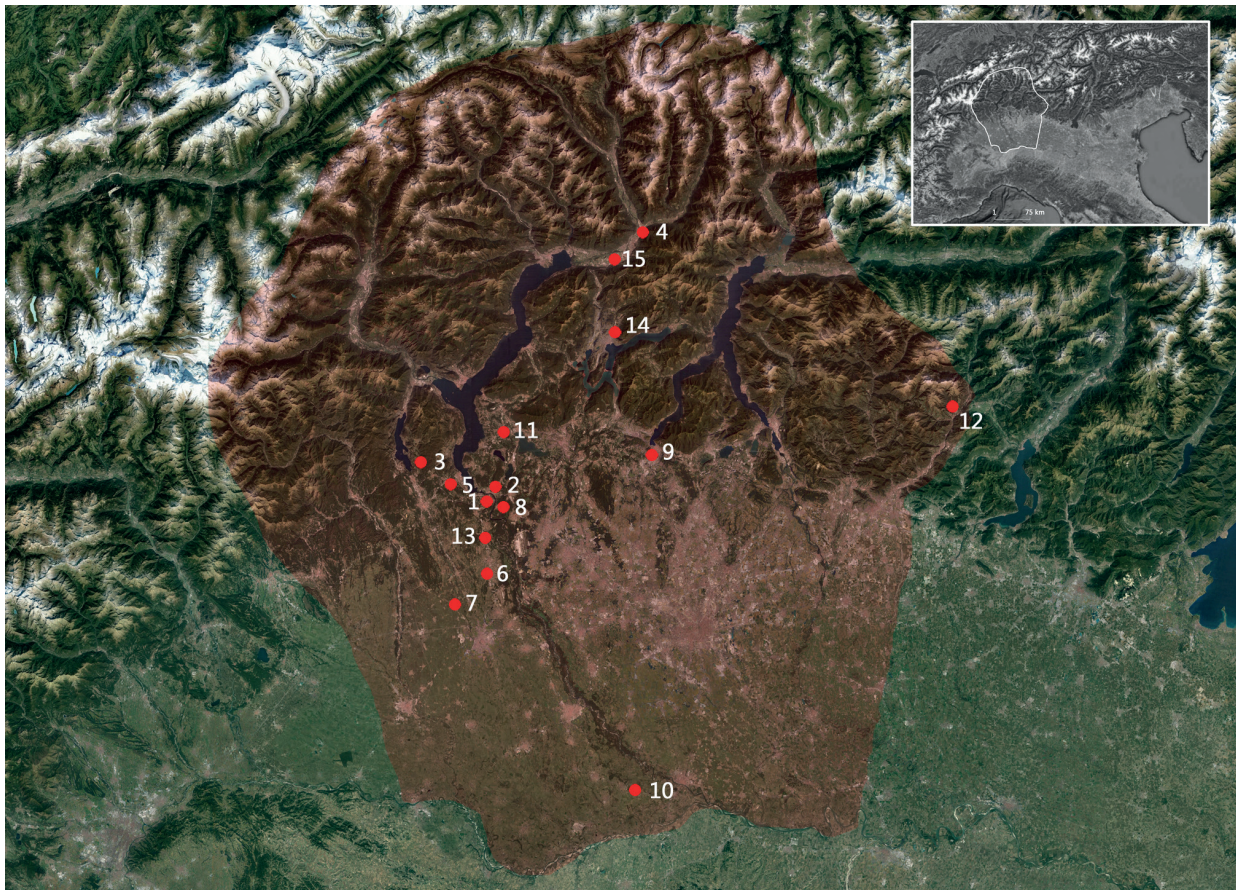
Il territorio interessato dalla cultura di Golasecca è compreso tra Lombardia orientale e Piemonte occidentale, limitato a nord dalle Alpi e a sud dal fiume Po (**fig. 1**).

A partire dal lavoro di Stefania Casini² è stato effettuato un controllo di tutta la bibliografia successivamente edita e soprattutto sono stati direttamente visionati, disegnati e fotografati i fermagli conservati presso i musei archeologici di Milano, Novara, Varese, Sesto Calende, Arona, Domodossola, nonché quelli conservati presso i Musei Reali di Torino e quelli delle collezioni Borromeo Isola Bella di Stresa e Ponti di Varese³. Ad oggi non è

1 Desidero dedicare questo lavoro a Filippo M. Gambari, ispiratore di questa ricerca, ricordandone la disponibilità e l'amicizia.

2 Casini 2000, 131-135, 155-158.

3 Numerose sono le persone che con il loro appoggio e la loro disponibilità mi hanno permesso di visionare e pubblicare i materiali. Grazie a Daniela Locatelli (SABAP per le province di Como, Lecco, Sondrio e Varese) e Lucia Mordegli (SABAP per le province di Biella, Novara, Verbano-Cusio-Ossola e Vercelli) per avermi autorizzato lo studio dei reperti di proprietà statale. Desidero inoltre ringraziare i direttori e i conservatori dei musei archeologici che, con grande cortesia, mi hanno facilitato l'accesso alle loro collezioni: Barbara Cermesoni (Museo Archeologico di Varese), Elena Poletti (Museo Archeologico di Arona e di Domodossola), Anna Provenzali, Sara Loreto e Milly Lattanzio (Civico Museo Archeologico di Milano), Mauro Squarzanti (Museo Archeologico di Sesto Calende). Desidero altresì ringraziare il Comune di Novara, che mi ha concesso l'accesso ai suoi magazzini, e Serena Sogno, curator della collezione Borromeo Isola Bella, che mi hanno consentito l'analisi dei fermagli di loro proprietà. Ringrazio Franco Marostegan del Gruppo Archeologico di Castelletto Sopra Ticino che, aprendomi la loro sede, mi ha messo nelle condizioni di poter disegnare un fermaglio da Pombia. Sono grata a Elena Barbieri, Nicoletta Gelfi e Alessandra Nosedà che mi hanno riferito i dati delle loro tesi di specializzazione e dei materiali che hanno in corso di studio e pubblicazione. I fermagli conservati presso i Musei Reali di Torino



1. Localizzazione dei siti di provenienza dei fermagli quando noti, in evidenza l'estensione territoriale della cultura di Golasecca: 1-Castelletto Sopra Ticino, 2-Sesto Calende, 3-Ameno, 4-Arbedo-Castione (TI), 5-Arona, 6-Bellinzago Novarese, 7-S. Bernardino di Briona, 8-Golasecca, 9-Como, 10-Gropello Cairoli, 11-Malgesso, 12-Parre, 13-Pombia, 14-Pressagona (TI); 15-Giubiasco (TI) (base Google Earth, elaborazione M. Ruffa).

ancora stato possibile prendere visione diretta dei fermagli conservati presso il Museo Archeologico di Como, di cui si dispone delle schede SIRBeC⁴.

Tale lavoro ha portato quasi a raddoppiare il numero degli esemplari precedentemente segnalati e i risultati qui presentati, relativi alla frequenza, ai contesti di rinvenimento e alla tipologia, riguardano tutti i 144 fermagli individuati in area golasecciana. A questi si deve aggiungere quello rinvenuto nella t. 13 di S. Ilario d'Enza in loc. Fornaci (n. 144)⁵ e quello della necropoli di Oppeano Ca' del Ferro trovato nella t. 2-scavi 1981 agganciato su un fermaglio tipo Sant'Ilario (n. 145), tra l'altro modalità d'uso fino ad ora sconosciuta⁶; questi ultimi due, trattandosi certamente di importazioni dirette in ambito emiliano e veneto, non sono stati considerati nei grafici di frequenza⁷.

sono stati studiati solo recentemente e per questa possibilità ringrazio Simona Contardi e Alessia Monticone per l'attenzione e la disponibilità nei miei confronti.

4 SIRBeC: Sistema Informativo Regionale Beni Culturali-Regione Lombardia. Un preliminare lavoro sui fermagli di cintura è stato pubblicato negli atti del convegno di Golasecca del 2021 (Ruffa 2023); rispetto a quanto pubblicato è stata ridefinita la tipologia e la scansione cronologica.

5 Damiani *et al.* 1992, tav. LXXXVIII, 1381; Zamboni 2018, fig. 63, 13.1.

6 Salzani 2018, 89, tav. 21, 12.

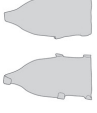
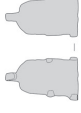
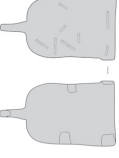
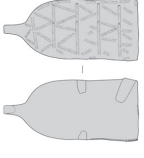
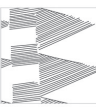
7 Da attribuire a un fermaglio di forma rettangolare è forse anche il frammento rinvenuto a Brig Gamsen (VS), da strato non databile (*Gamsen 3A*, 92; *Gamsen 3B*, 448, pl. 21, 438).

Nelle figure sono illustrati solo i nuovi fermagli individuati e quelli rivisti personalmente. A tutti i fermagli è stato attribuito un numero progressivo con il quale sono citati nel testo e nelle figure (vd. Appendice 1). Alla stessa appendice si rimanda per i riferimenti bibliografici dei fermagli non illustrati.

α UN PROBLEMA DI DEFINIZIONE TIPOLOGICA

Tre sono i tipi di fermagli di cintura in uso in ambito golasecchiano. Il tipo ticinese, decorato a sbalzo e peculiare della provincia alpina della cultura di Golasecca dall'inizio del VI sec. a.C. fino a tutto il V sec. a.C. Il tipo Cerinasca d'Arbedo, in lamina bronzea quadrangolare generalmente inornato, presente in tutte le fasi del G. III A e forse anche già a partire dal G. II B e caratteristico anch'esso del Canton Ticino. Il tipo definito Golasecca da Stefania Casini e da lei suddiviso in variante triangolare (A) e sub-rettangolare (B). Proprio la definizione di quest'ultimo tipo è stata oggetto recentemente di revisione da parte di Francesco Rubat Borel in occasione dello studio dei materiali di Chiusa Pesio⁸. Rubat Borel propone di mantenere la definizione tipo Golasecca per i fermagli sub-rettangolari e definire tipo Castelletto Ticino quelli triangolari, in considerazione del fatto che questi ultimi sono stati, ad oggi, rinvenuti quasi solo nel territorio castellettese. Nelle successive pubblicazioni vengono citate le due diverse proposte di classificazione.

Propongo in questa sede una nuova tipologia (**fig. 2**) affidata ad una serie alfa-numerica che identifichi i diversi modelli di fermaglio, poiché la presente ricerca ha portato all'individuazione di nuove forme intermedie. La forma è definita da un numero e per il riconoscimento complessivo del fermaglio al numero si affianca una lettera minuscola, a-b-c-d, per indicare la presenza di quattro (a) o cinque alette (b), di alette residuali (c) e di fori per il fissaggio (d), cui segue la determinazione della decorazione (D), anch'essa identificata nelle diverse varianti con numeri progressivi. Il tipo risulta così definito da forma, sistema di fissaggio e decorazione se individuata: un fermaglio indicato come tipo 3aD1 sarà un fermaglio di forma rettangolare, con quattro alette di fissaggio e con decorazione a effetto tremolo. Le diverse forme hanno valore cronologico (**fig. 14**).

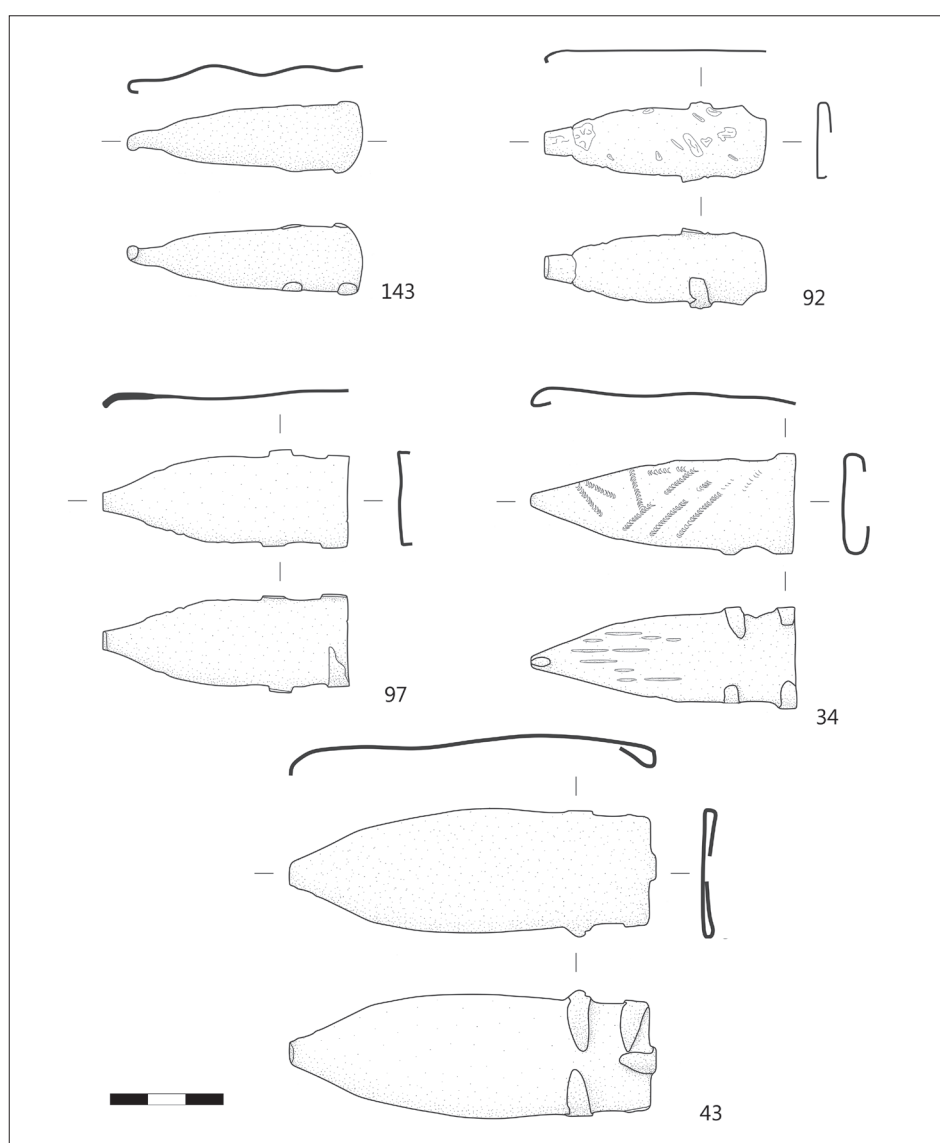
FORMA	1-triangolare	2-triangolare/ rettangolare	3-rettangolare lungh. max 6 cm	4-rettangolare lungh. 6,5-7,7 cm	5-rettangolare lungh. 8-10 cm	6-rettangolare allargato
						
SISTEMA DI FISSAGGIO	a-quattro alette	b-cinque alette	c-alette residuali	d-fori fissaggio		
						
DECORAZ.	D1-effetto tremolo	D2-triangoli campiti	D3-cerchielli incisi	D4-puntini a sbalzo	D5-puntini incisi	
						

2. Suddivisione morfo-stilistica dei fermagli di cintura di area golasecchiana.

8 Rubat Borel 2009, 22-23.

La forma 1 (**fig. 3**) è quella triangolare che, come già evidenziato da Rubat Borel⁹, è molto probabile che derivi dai fermagli del Bronzo Finale francese. I fermagli triangolari sono di dimensioni contenute, con una lunghezza compresa tra i 7,4 e i 5,5 cm e una larghezza alla base tra 1,8 e 2,7 cm (fa eccezione il fermaglio n. 43 di dimensioni più grandi, **fig. 3.43**). Il gancio si presenta quasi sempre con forma “a goccia” di ridotte dimensioni.

I fermagli di forma triangolare, anteriori a quelli rettangolari, sembravano essere documentati solo a partire dall’inizio del VI sec. a.C. (G. II A), ma sono invece da retrodatare ad un momento avanzato del G. I C. Infatti, nella t. 7/1986 della necropoli di via Aronco a Castelletto Sopra Ticino, un fermaglio di forma triangolare (n. 62), con decorazione a linee longitudinali parallele eseguite ad effetto tremolo, si trova in un corredo risalente a questo momento cronologico¹⁰. In questo senso la datazione della t. 21 di Castelletto Sopra Ticino, dove compare un fermaglio di tipo 1 (n. 34, **fig. 3.34**), ad un momento avanzato del G. I C¹¹ non evidenzia più un’incompatibilità tra ceramiche e bronzi nell’attribuzione cronologica della sepoltura. La supposta confusione nella ricomposizione del corredo per quanto riguarda gli ornamenti bronzei¹² vedrebbe come unico elemento estraneo la fibula a



3. Fermagli di forma 1 (sc. 1:2, dis. M. Ruffa).

9 Rubat Borel 2009, 19-23.

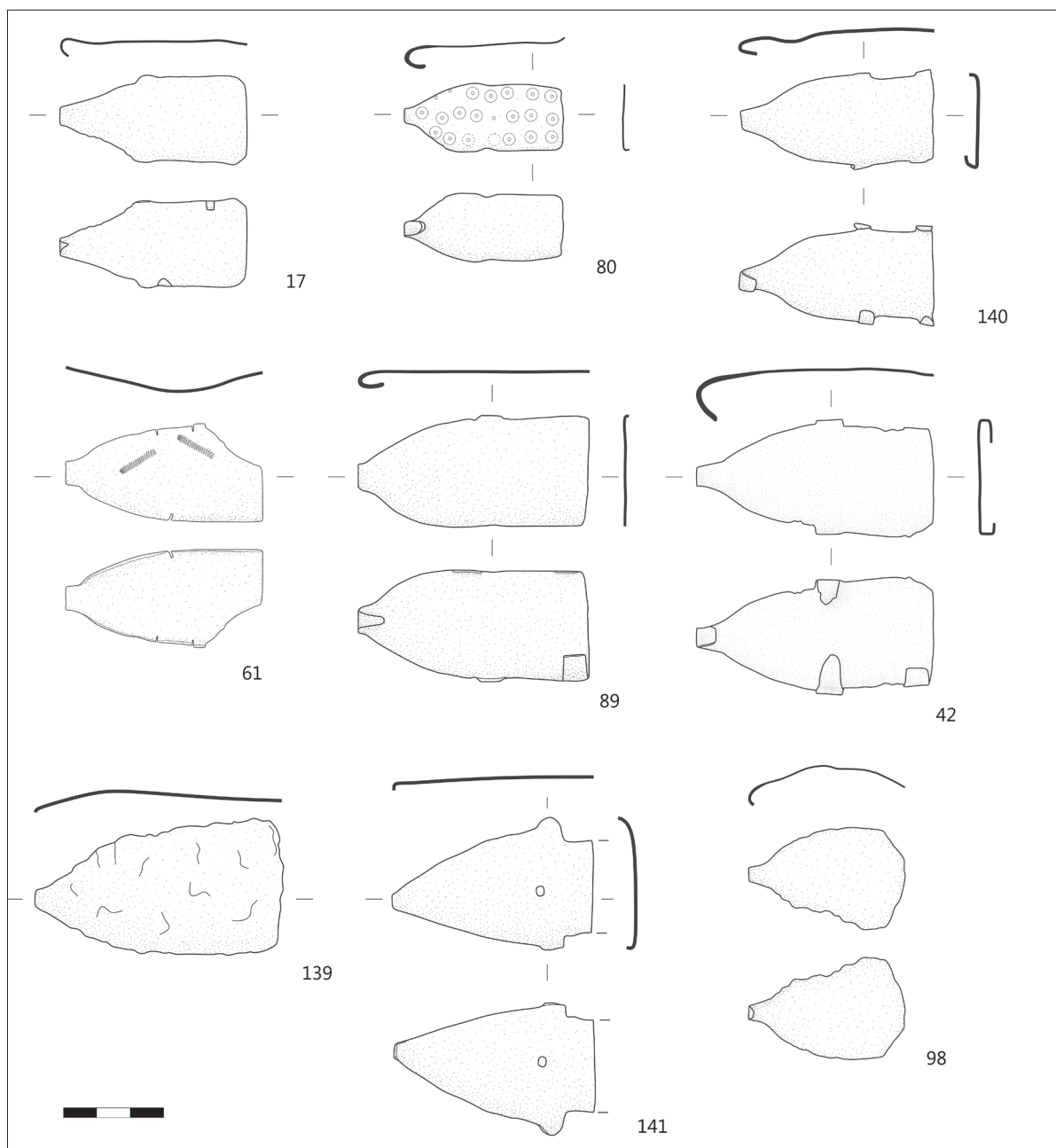
10 Comunicazione personale di Elena Barbieri che ha in studio la necropoli e che ringrazio per la disponibilità.

11 Gambari & Venturino Gambari 1997, 342.

12 de Marinis 1982, 29, nota 39.

sanguisuga di tipo pre tardo alpino con la molla nettamente distinta dall'arco e databile al G. II B¹³. Nella t. 20/2007 della necropoli di via Cosio, sempre a Castelletto Sopra Ticino, datata tra la fine del VII e l'inizio del VI sec. a.C., è presente un altro fermaglio (n. 64)¹⁴ che, benché inserito in questo tipo, presenta forma più tozza e lievemente a losanga che ricorda il fermaglio della t. 75A di Chiavari datata alla metà del VII sec. a.C. (Chiavari II A-B)¹⁵.

Per quanto riguarda la datazione è comunque importante sottolineare che su un totale di 18 fermagli triangolari (nn. 34-fig. 3.34, 43-fig. 3.43, 45, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 62, 64, 77, 92-fig. 3.92, 97-fig. 3.97, 107, 128, 143-fig. 3.143, 147) solo 4 (nn. 34, 62, 64, 128) sono parte di contesti chiusi; i primi tre si datano come abbiamo visto ad un momento avanzato del G. I C e solo il fermaglio dalla t. 2 di Pressagona (n. 128) risale ad un contesto di



4. Fermagli di forma 2 (sc. 1:2, dis. M. Ruffa).

13 Per una definizione del tipo di fibula: Casini 2017, 112-113.

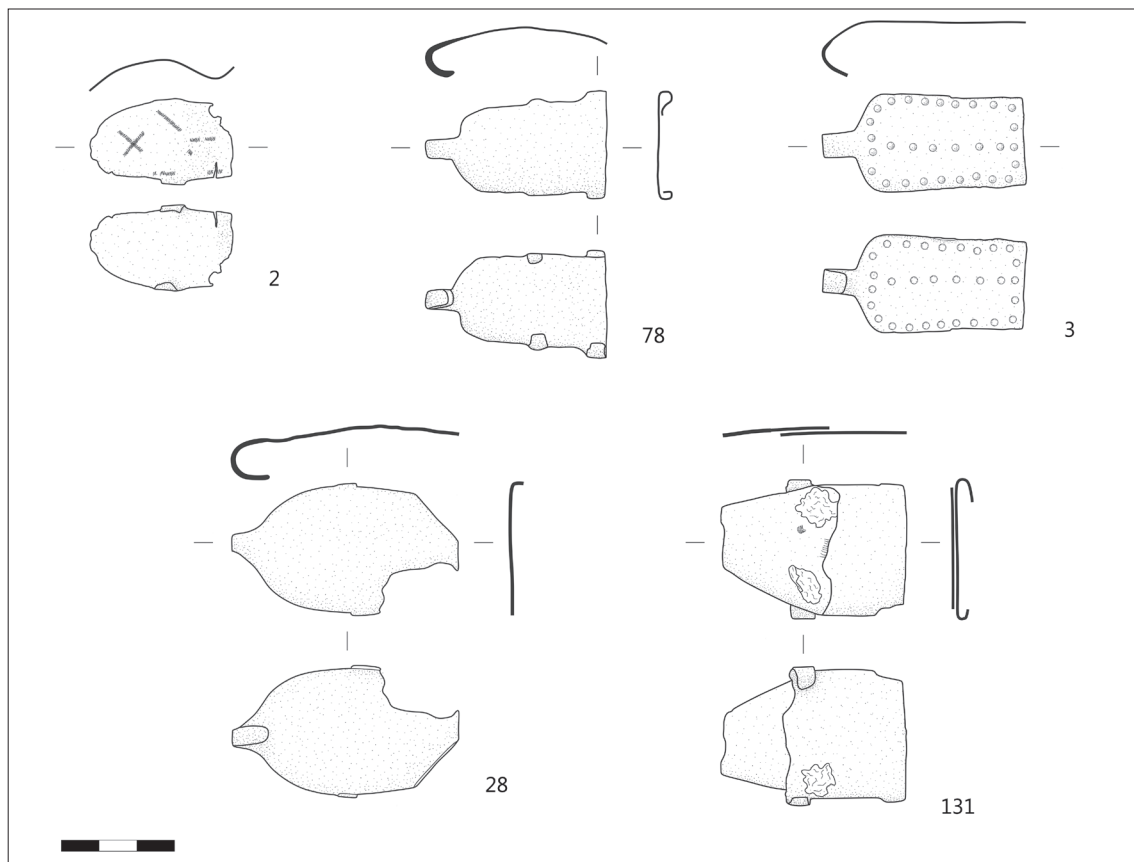
14 Mordegli & Gelfi 2023, fig. 14, 4.

15 Paltineri 2010, tav. 114, 88, 2.

metà VI sec. a.C. (G. II A-B / Tessin B). Agli esemplari in bronzo in esame è da aggiungere quello in ferro presente nella tomba B40 di Ameno-Lortallo datata al G. II A¹⁶.

La forma 2 (fig. 4) sembra testimoniare un momento di passaggio tra quella triangolare e quella rettangolare, con profilo dalla parte del gancio più affusolato rispetto ai modelli successivi e con una più evidente distinzione nella forma in due parti: tendente al triangolare dalla parte del gancio e rettangolare in quella posteriore¹⁷. Su 17 fermagli (nn. 17-fig. 4.17, 42-fig. 4.42, 45, 46, 49, 61-fig. 4.61, 80-fig. 4.80, 89-fig. 4.89, 98-fig. 4.98, 103, 117, 122, 126, 134, 139-fig. 4.139, 140-fig. 4.140, 141-fig. 4.141) solo 5 provengono da sepolture con corredi affidabili (nn. 17, 61, 122, 126, 134) e si datano quattro al G. II A-B e una al G. II B, confermando che possa trattarsi di una forma di passaggio.

I fermagli rettangolari/sub-rettangolari (forme 3-5) sono stati suddivisi in base alla lunghezza: forma 3 non più lungo di 6 cm (fig. 5), forma 4 lungo tra i 6,5 e i 7,7 cm (fig. 6) e forma 5 lungo tra gli 8 e i 10 cm (figg. 7-12)¹⁸.



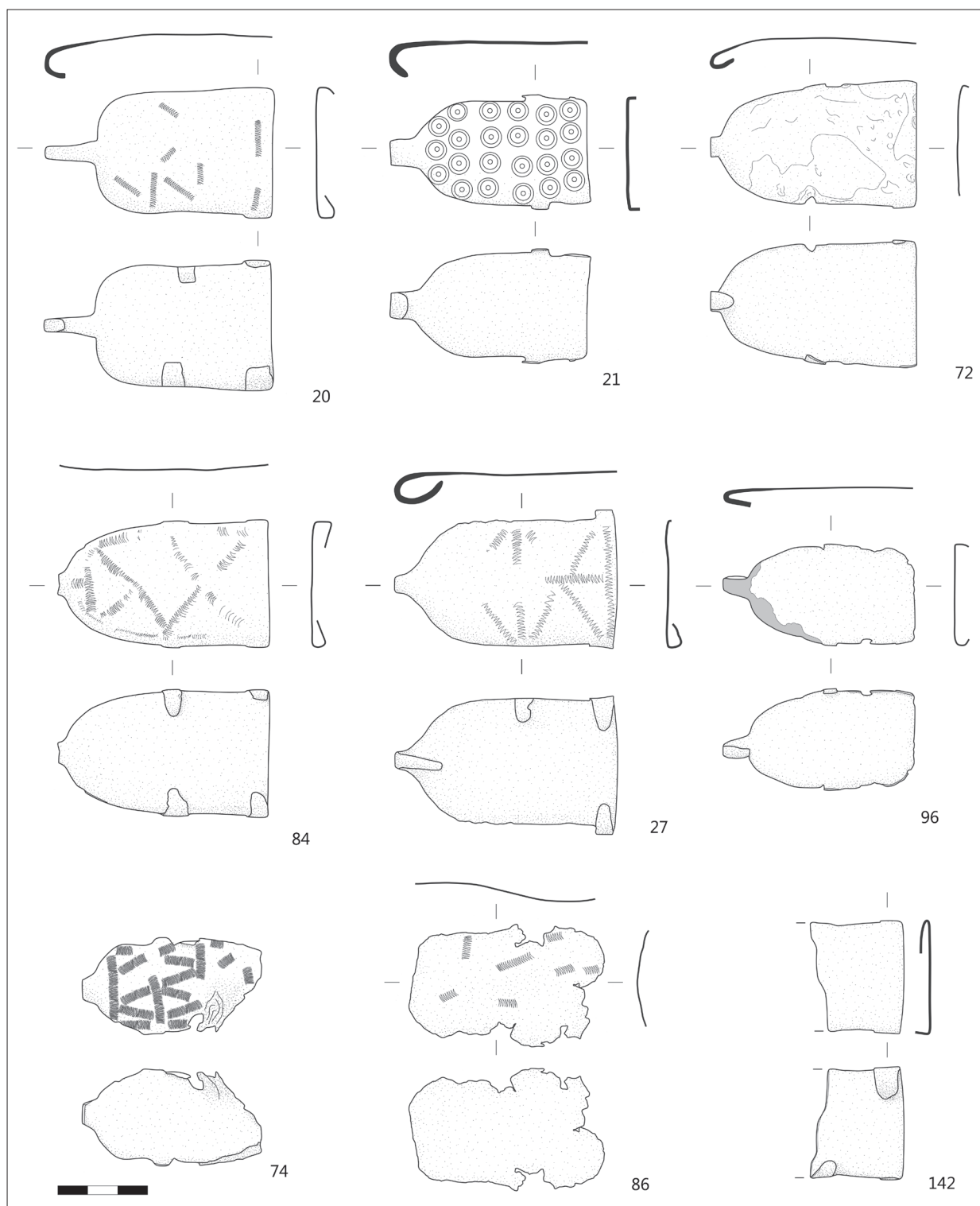
5. Fermagli di forma 3 (sc. 1:2, dis. M. Ruffa).

16 Pauli 1971, taf. 8, 4; de Marinis 1982, tav. XII, 4.

17 Una proposta in questo senso, che considerava il rapporto tra larghezza e lunghezza, era già stata avanzata nella pubblicazione della necropoli di Pombia, definito tipo A (Di Maio *et al.* 2001, 31).

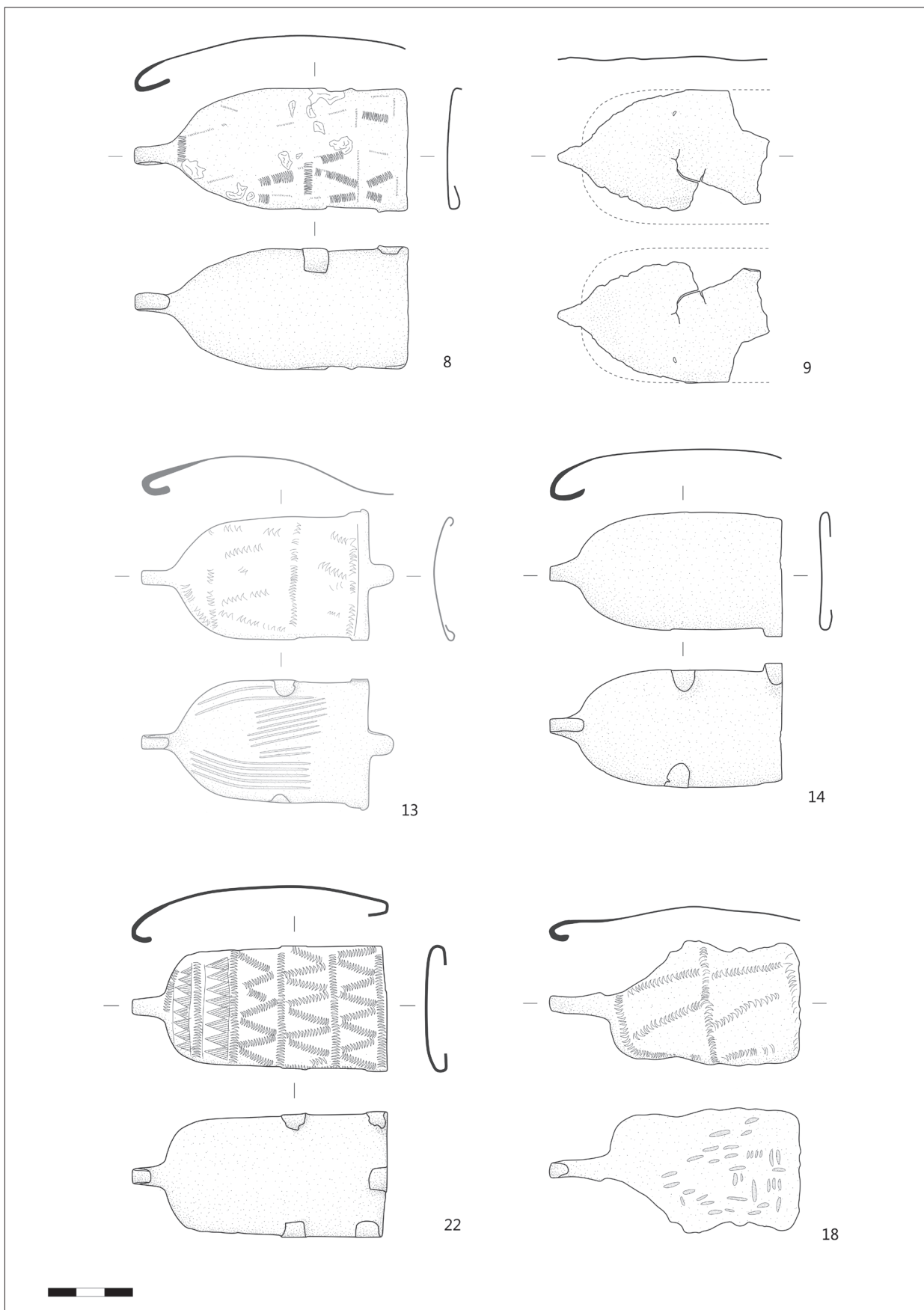
18 I parametri di misurazione risultano particolarmente importanti nella definizione dei diversi tipi. Il gancio è stato generalmente compreso nella misura della lunghezza, quando questo non sia particolarmente deformato e/o allungato, perché tale misura fornisce quella che era la forma visibile del fermaglio indossato; in ogni caso sulla base dei rapporti delle misure noti è comunque possibile molto spesso attribuire fermagli privi di gancio o frammenti di fermagli ai diversi tipi.

Queste forme sono documentate dalla metà alla fine del VI sec. a.C. (G. II A-B - G. II B). In un solo caso, nella t. 10 di Ameno (n. 1), i frammenti di un fermaglio rettangolare di tipo non determinabile, forse forma 3, sono presenti in un contesto del G. II A¹⁹. Tra i più piccoli (forma 3, 16 fermagli: nn. 2-**fig. 5.2**, 3-**fig. 5.3**, 5, 28-**fig. 5.28**, 56, 58, 65, 66, 67, 78-**fig. 5.78**, 90, 91, 104, 108, 120, 131-**fig. 5.131**) e i più grandi (forma 5, 63 fermagli) sembra esserci un lieve scarto cronologico; infatti, la forma 3, per gli esemplari provenienti da contesti certi, si data sempre al G. II AB, fatta eccezione per il già citato fermaglio della t. 10 di Ameno che risale al G. II A.

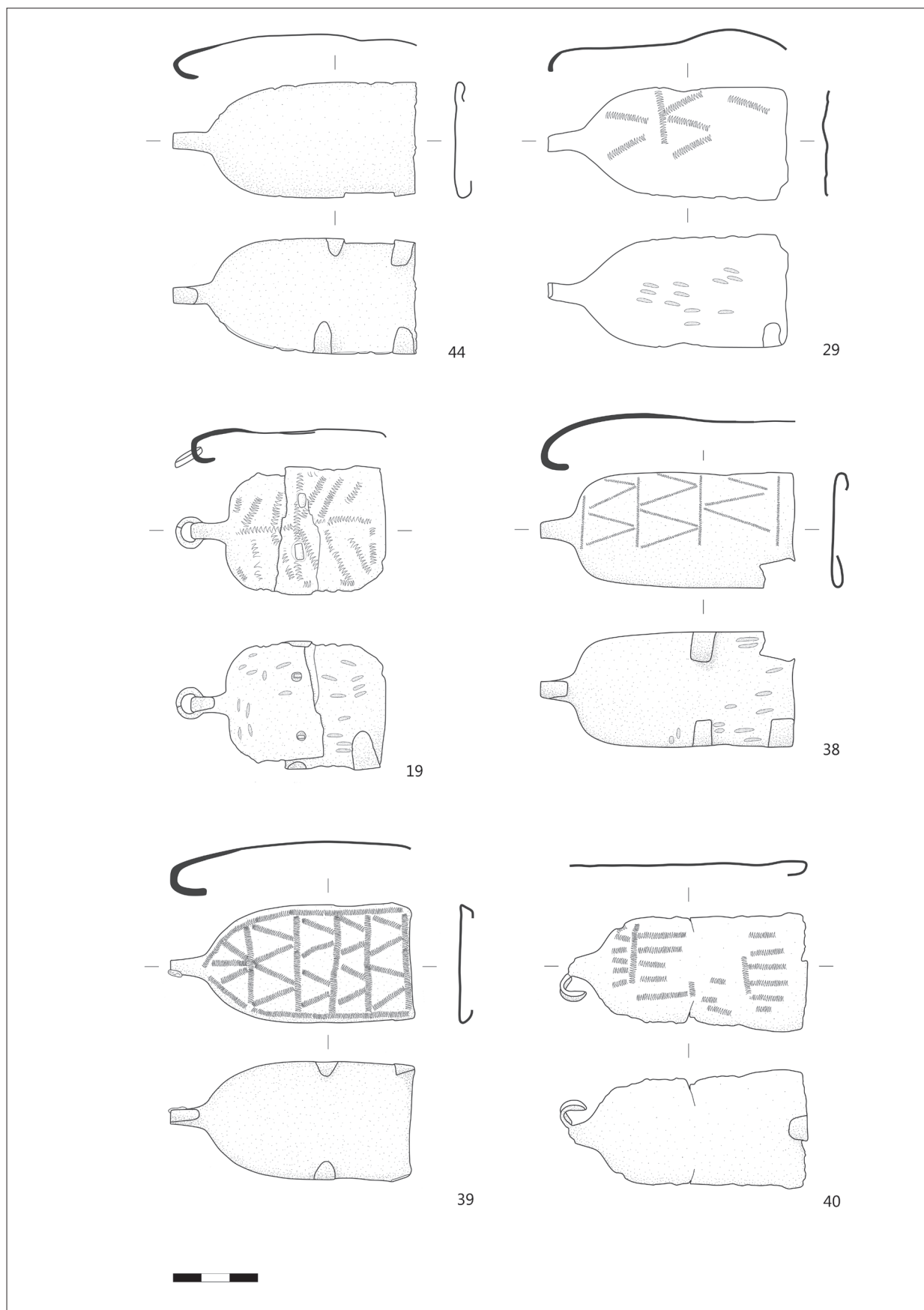


6. Fermagli di forma 4 (sc. 1:2, dis. M. Ruffa).

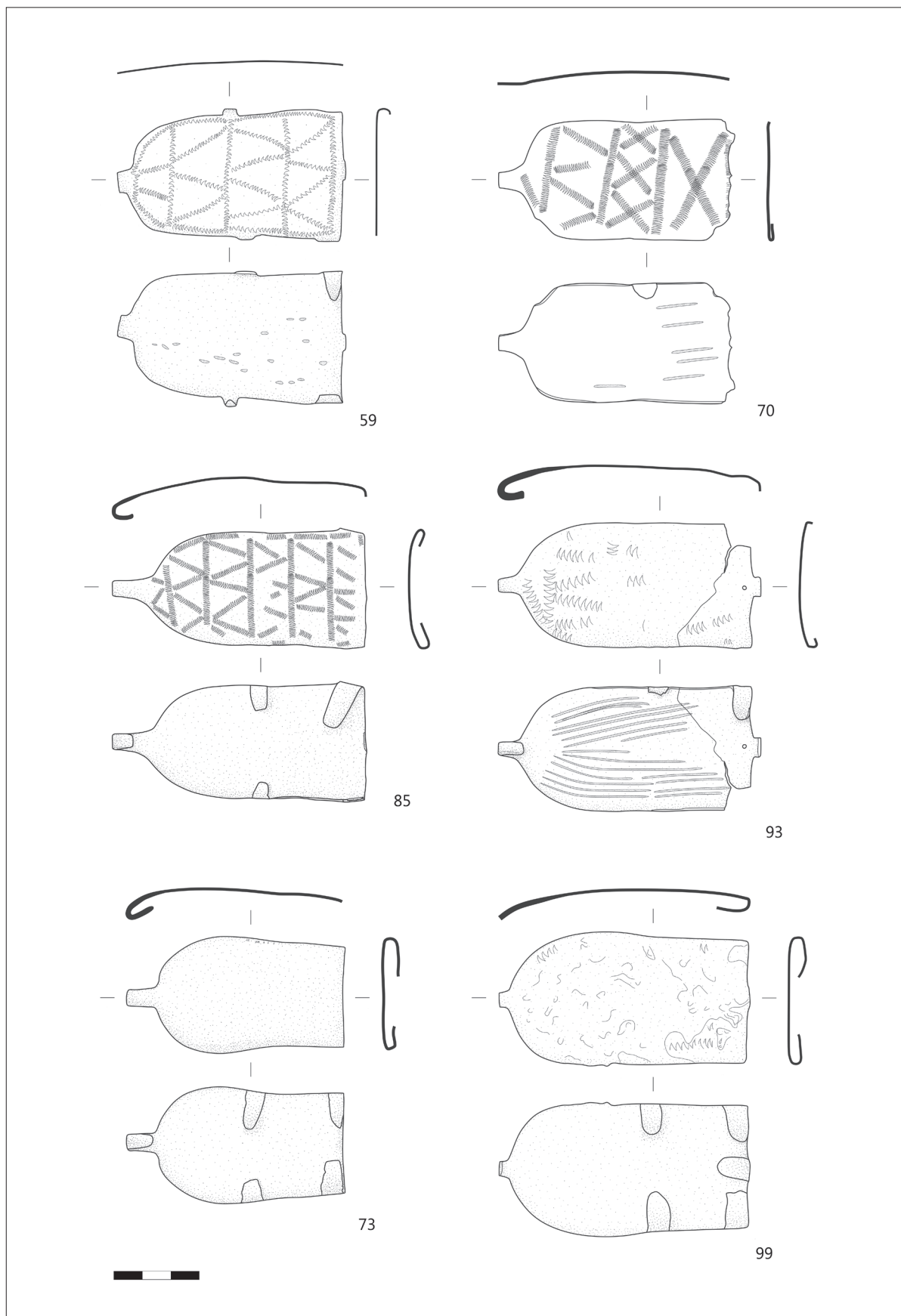
19 Del fermaglio sono conservati tre frammenti di piccole dimensioni (1,5x1,3 cm; 2,6x1,95 cm; 1,3x0,8 cm); uno dei frammenti corrisponde a una piccola porzione dalla parte del gancio.



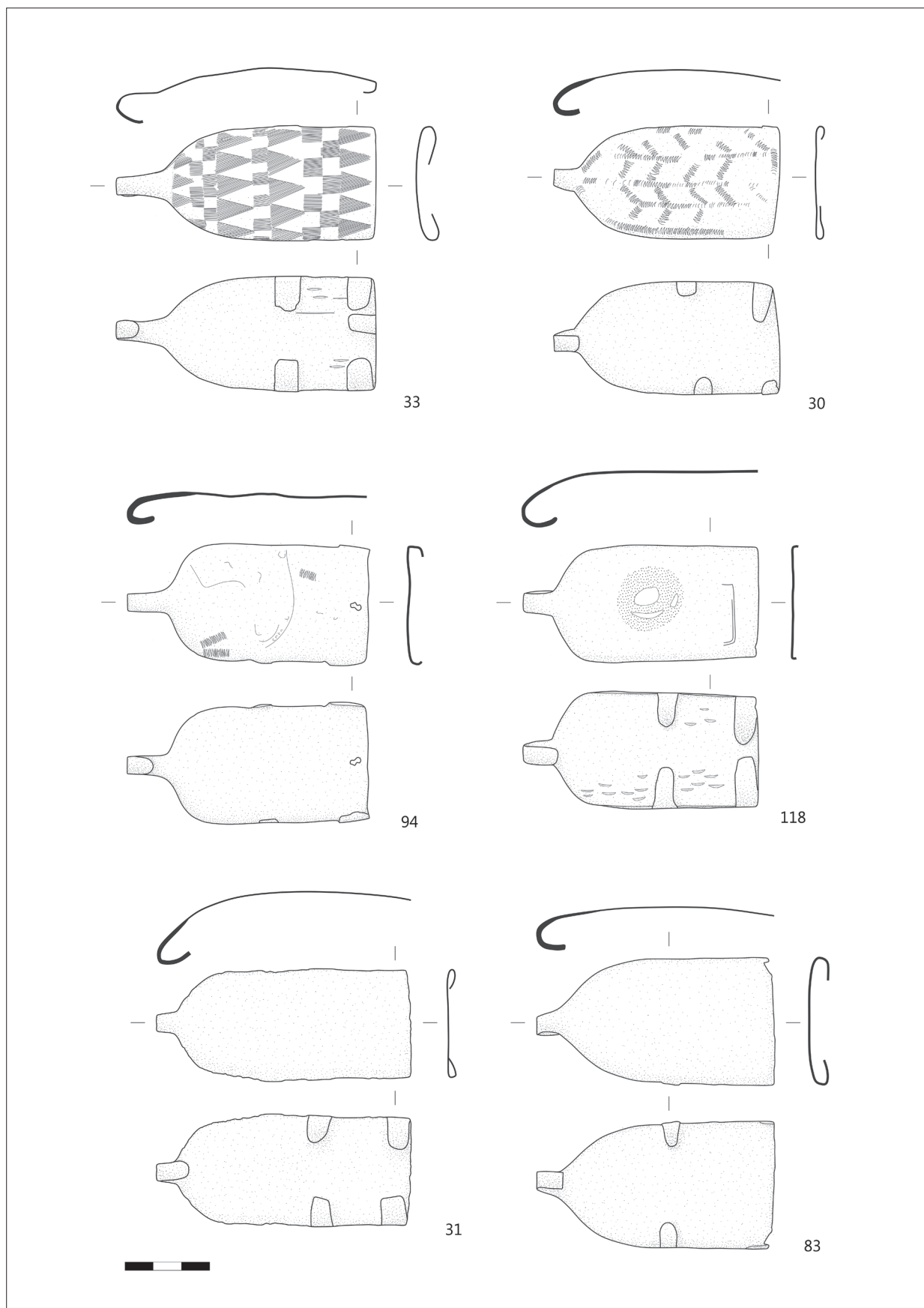
7. Fermagli di forma 5 (sc. 1:2, dis. M. Ruffa).



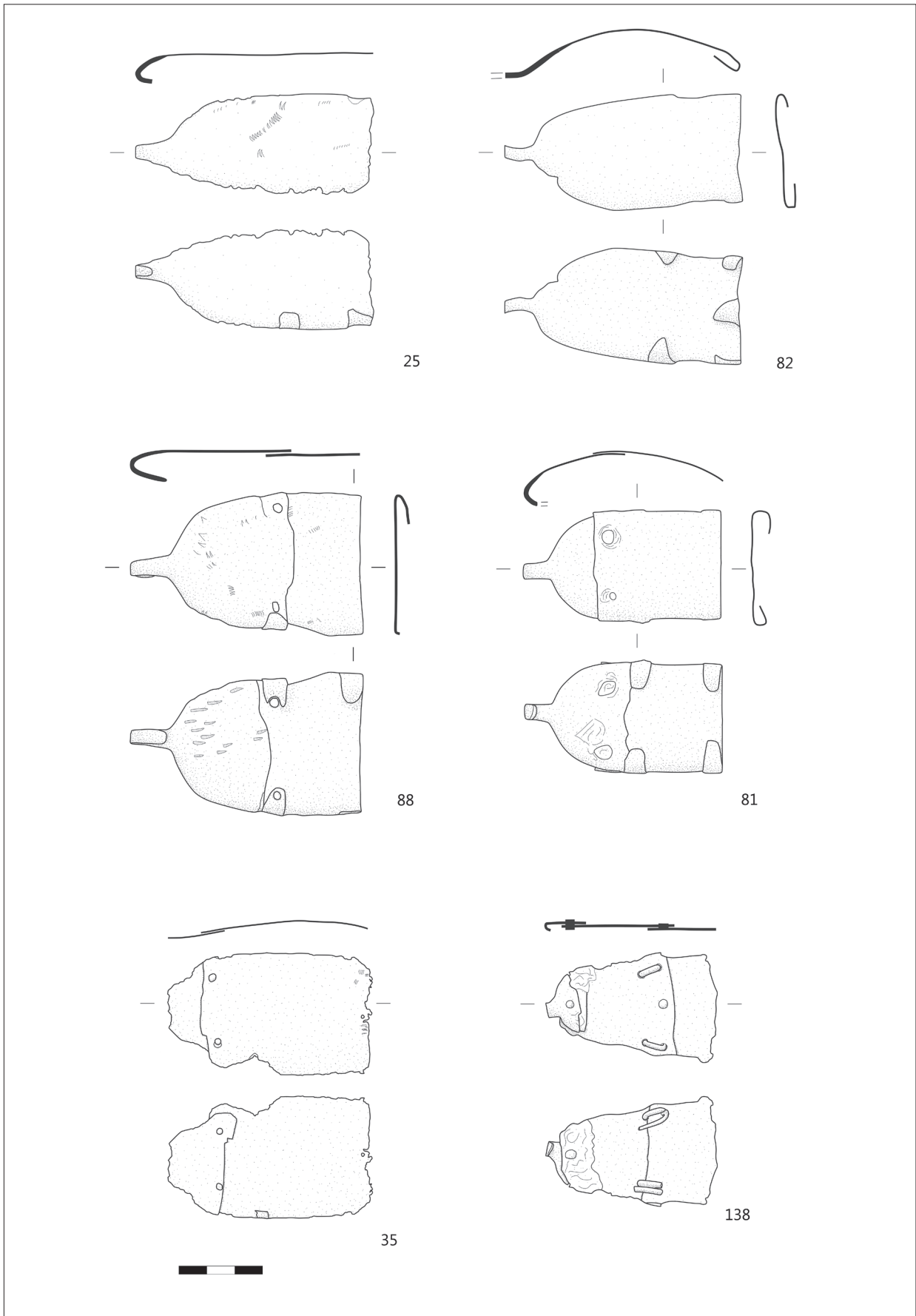
8. Fermagli di forma 5 (sc. 1:2, dis. M. Ruffa).



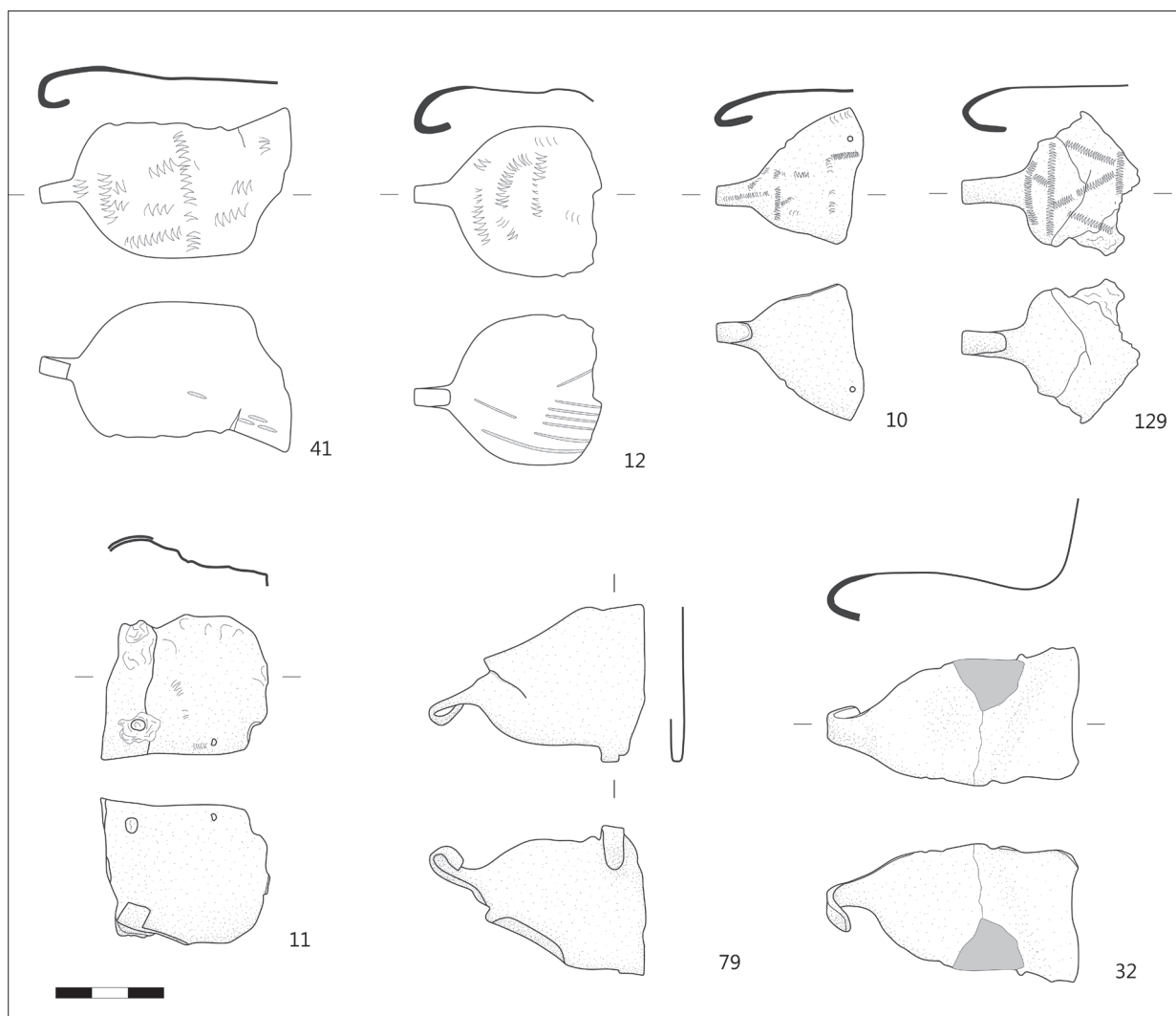
9. Fermagli di forma 5 (sc. 1:2, dis. M. Ruffa).



10. Fermagli di forma 5 (sc. 1:2, dis. M. Ruffa).



11. Fermagli di forma 5 (sc. 1:2, dis. M. Ruffa).



12. Fermagli di forma 5 (sc. 1:2, dis. M. Ruffa).

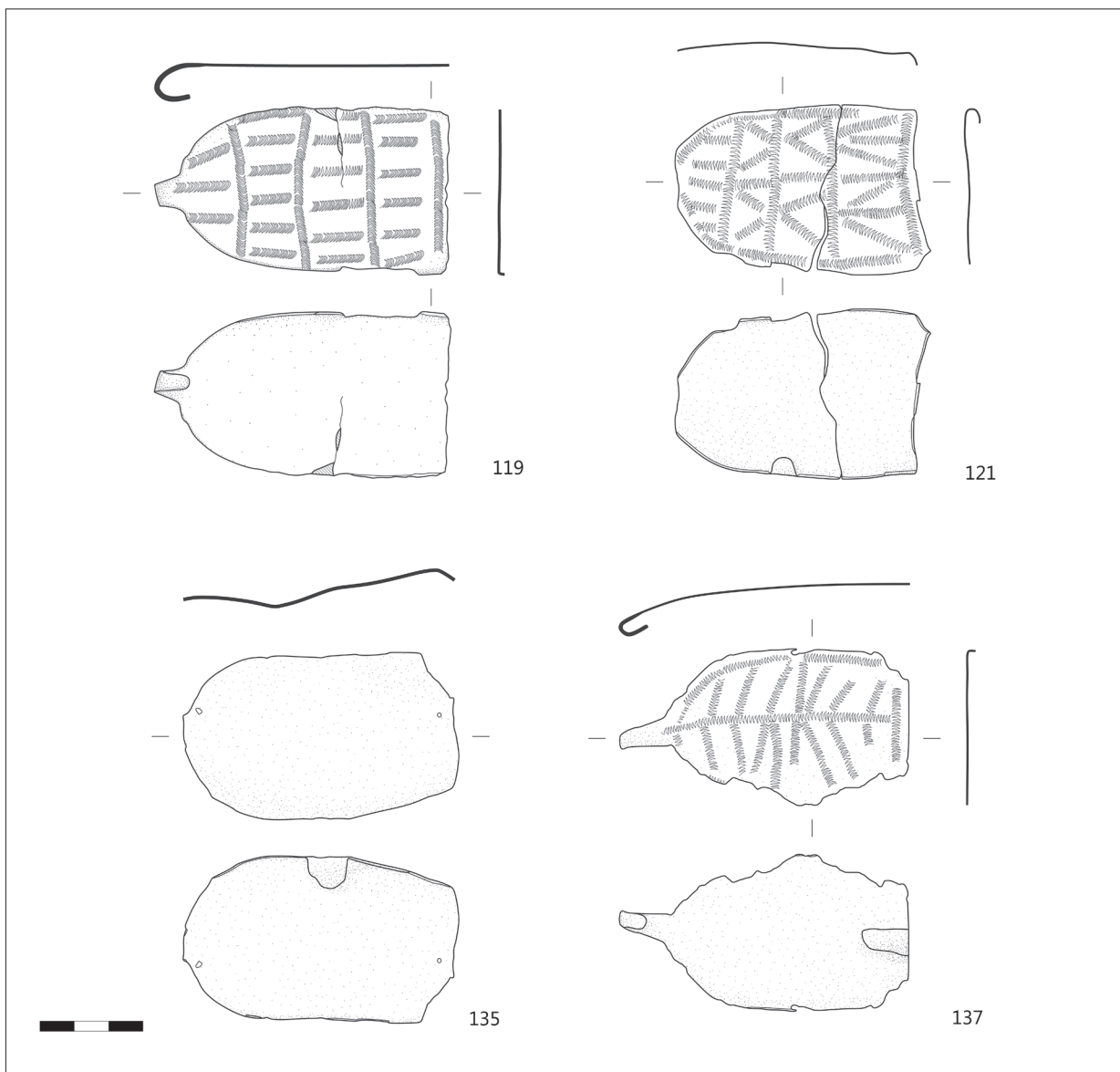
Anche la forma 4, con 18 fermagli (nn. 20-fig. 6.20, 21-fig. 6.21, 27-fig. 6.27, 47, 72-fig. 6.72, 74-fig. 6.74, 84-fig. 6.84, 86-fig. 6.86, 96-fig. 6.96, 102, 105, 106, 116, 123, 124, 125, 127, 142-fig. 6.142) di cui 5 provenienti da contesti datati (nn. 20, 84, 123, 124, 127), sembrerebbe avere valore cronologico dal momento che le sepolture risalgono tutte al G. II B.

Allo stesso momento cronologico si data la forma 5, come indicato dai 15 fermagli (nn. 8, 18-fig. 7.18, 19-fig. 8.19, 25-fig. 11.25, 26, 32-fig. 12.32, 33-fig. 10.33, 35-fig. 11.35, 36, 37, 69, 85-fig. 9.85, 133, 136, 138-fig. 11.138, 146) rinvenuti in contesti chiusi. In due esemplari (nn. 73 e 99-figg. 9.73 e 9.99) si nota una sorta di lieve allargamento della placca e un arrotondamento dalla parte del gancio che potrebbero forse costituire una variante ma, considerato l'esiguo numero di individui e il fatto che non si abbiano dati sui contesti di rinvenimento, al momento non è stata valutata come una differenza sostanziale.

La forma 6 (fig. 13) documenta un modello lievemente più largo che conferisce al fermaglio un aspetto meno slanciato, con misure in larghezza comprese tra i 4,8 e i 5,4 cm. La forma risulta decisamente meno frequente (nn. 119-fig. 13.119, 121-fig. 13.121, 135, 137-fig. 13.137) e si data al G. II B.

Infine, esiste un *unicum*, conservato tra i materiali della collezione Bellini, di forma simile al tipo 2 con doppio gancio e quattro alette di fissaggio²⁰.

20 Barbieri 2023, 62, fig. 109, tav. 89.



13. Fermagli di forma 6 (sc. 1:2, dis. M. Ruffa).

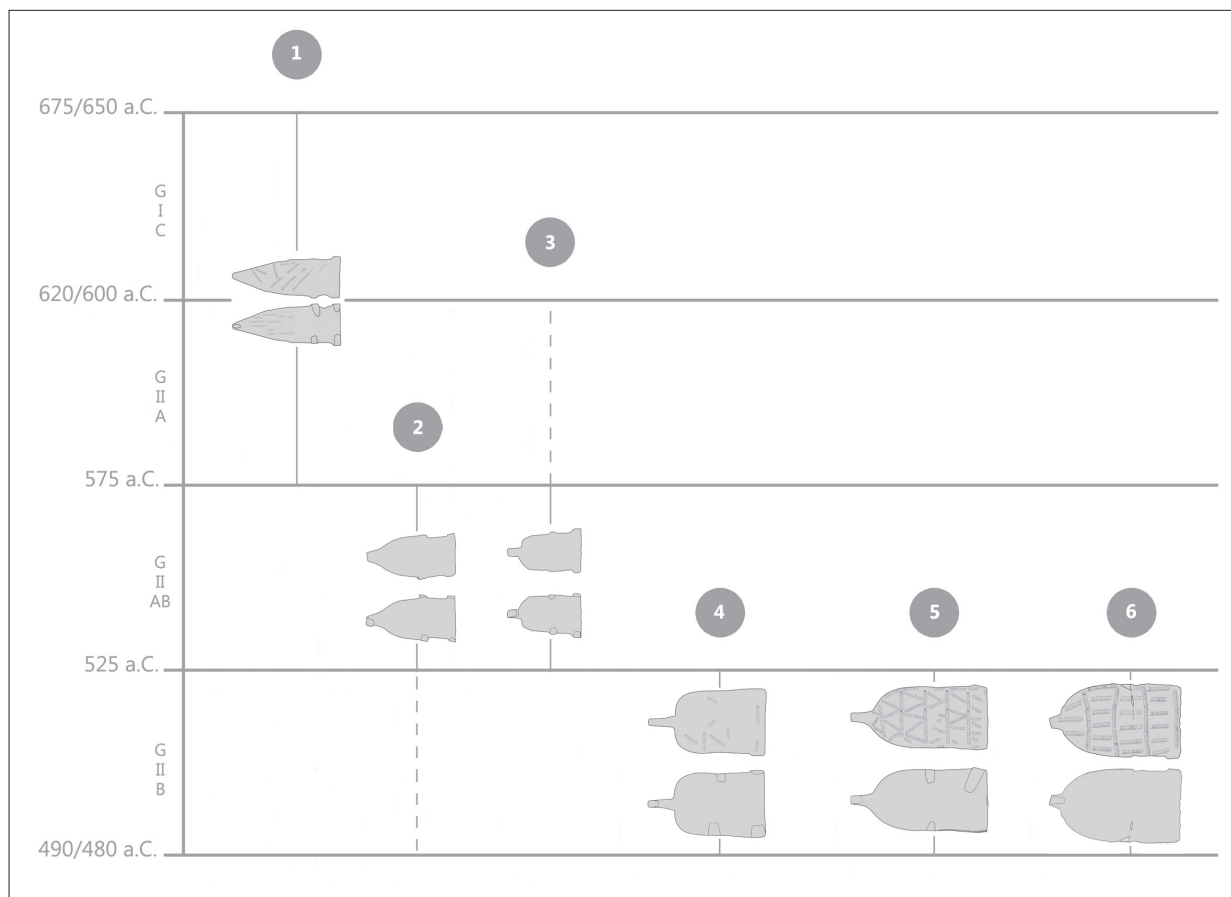
α I CENTRI DI PRODUZIONE

Ad oggi sono stati individuati due centri di produzione per i fermagli di forma rettangolare: uno a Castelletto Sopra Ticino e uno a Gropello Cairoli in provincia di Pavia, circa a 60 Km a sud lungo il Ticino.

Nel primo sito, in località Cascina Riviera, è stata identificata un'area artigianale di lavorazione del bronzo relativa alla seconda e ultima fase di frequentazione dell'abitato (seconda metà VI-inizi V sec. a.C.)²¹. Nel livello d'uso relativo alle strutture artigianali sono stati rinvenuti: un frammento di forma di fusione, un piccolo gruppo di bronzi frammentari insieme ad un pane di bronzo del peso di 976 g e tre fermagli di cintura in fase di lavorazione, appartenenti alla forma 4, con le relative bave di fusione (figg. 15, 17)²².

²¹ Ruffa 1999.

²² I fermagli in lavorazione non sono stati considerati nei diversi grafici di frequenza.



14. Schema crono-tipologico formale.

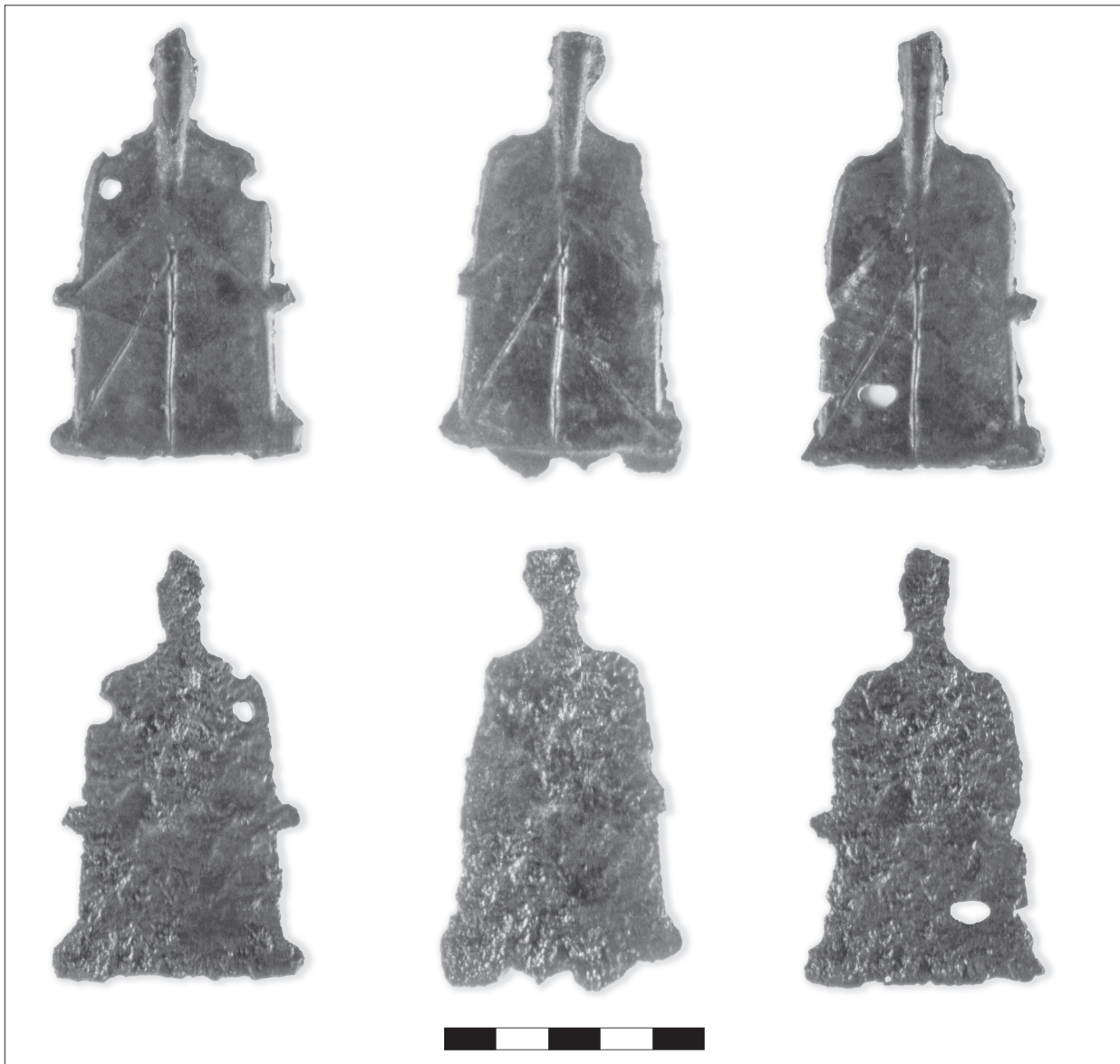
I fermagli sono conservati allo stato di prodotto semilavorato appena uscito dalla stessa matrice monovalva, come testimonia la superficie irregolare di una delle due facce che non è stata a contatto con lo stampo. Il metallo doveva essere colato nella matrice posta in piano; sulla faccia superiore sono ben evidenti quattro lievi cordonature in rilievo (**fig. 16**), identiche su tutti e tre e terminanti in corrispondenza delle alette. Le corrispondenti scanalature presenti sulla matrice costituiscono un accorgimento tecnico che, in sede di fusione, doveva servire a facilitare lo scorrimento del metallo liquido fino alle estremità dell'oggetto. Il prodotto della fusione, non riuscita come testimoniano i fori sulle placche dei fermagli e l'assenza di diverse alette, era presumibilmente stato accantonato per recuperare il metallo.

Si tratta di un rinvenimento di grande importanza in quanto permette di conoscere le modalità di realizzazione dei fermagli, che prima si pensava ricavati da una lamina ribattuta, e di conseguenza valutare l'importanza a livello sociale di questo ornamento.

A Gropello Cairoli, in località S. Spirito, dove è stato riconosciuto un *atelier* da bronzista²³, è stata rinvenuta una forma di fusione in serpentino verde per la produzione in serie dello stesso tipo di fermaglio, con ben in evidenza le alette di fissaggio (**fig. 18**). Sull'altra faccia dello stampo vi sono le impronte per quattro oggetti da *toilette*, ma per questo uso lo stampo doveva essere bivalve, come confermato dalla presenza di un foro per un perno di fissaggio²⁴. La posizione delle alette di fissaggio, localizzate nella parte terminale opposta al

²³ Ruffa 2012, 103-108.

²⁴ La forma di fusione non è stata individuata tra i materiali conservati nei magazzini del Museo Nazionale della Lomellina e il disegno presentato è ricavato da Repetto 1980; non c'è ragione di pensare che il disegno non sia esatto, fatta eccezione forse per l'eccessiva regolarità delle scanalature che facilitavano lo scorrimento del metallo.

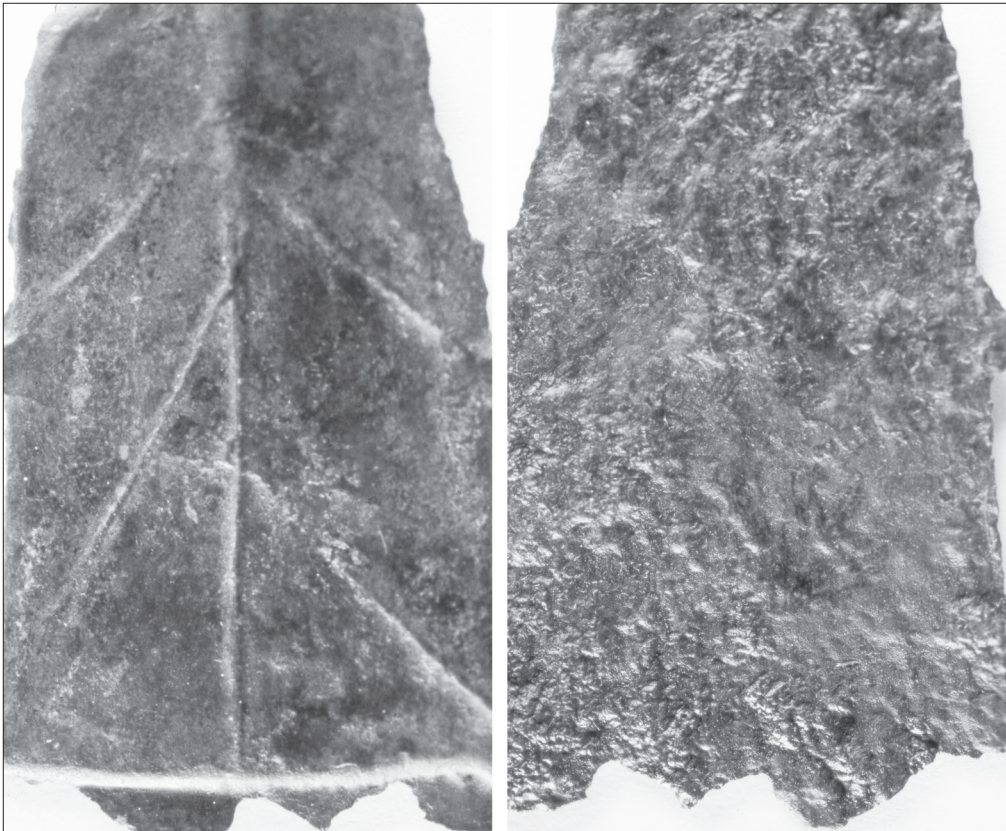


15. I tre fermagli in fase di lavorazione dall'abitato di Cascina Riviera (immagine: M. Ruffa).

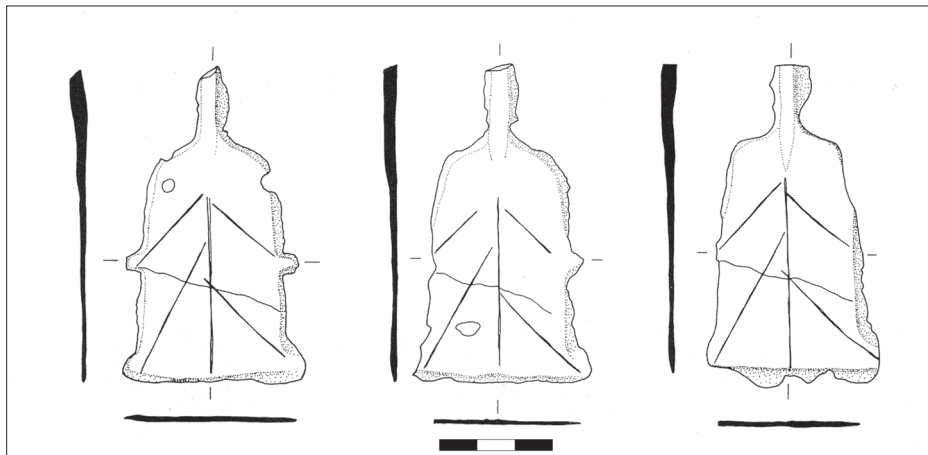
gancio, e la larghezza ridotta inducono a ipotizzare che lo stampo fosse utilizzato per la realizzazione di fermagli appartenenti alle forme 2 o 3.

In Lomellina è stata ormai riconosciuta una *facies* golasecchiana propria di questo territorio, testimoniata principalmente dall'abitato di Gropello Cairoli, loc. Santo Spirito e dalla necropoli di Garlasco, loc. Cascina Bonifica²⁵. La *facies*, documentata già nel VII sec. a.C. fiorisce a partire dalla metà del VI sec. a.C. e avrà la massima espansione proprio nel momento dell'“abbandono” del comprensorio occidentale (G. III A1, 490/480-450), attivando nuove dinamiche commerciali che mantengono vivo l'itinerario del Ticino, con una nuova organizzazione territoriale lungo un asse nord-sud, in funzione anche dei contatti con la Liguria e il Tirreno settentrionale.

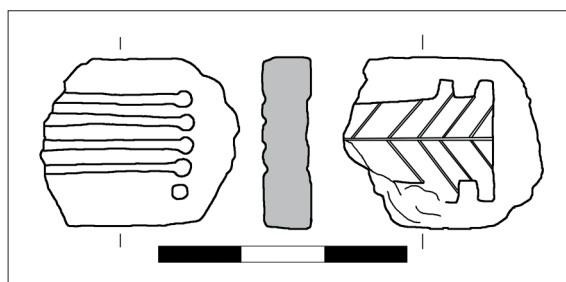
25 Ruffa 2021 e 2023.



16. Particolare delle scanalature di scorrimento e del retro del fermaglio (immagine: M. Ruffa).



17. I tre fermagli in fase di lavorazione dall'abitato di Cascina Riviera (Sc 1:2, dis. M. Ruffa).



18. Forma di fusione da Gropello Cairoli, loc. S. Spirito (da Ruffa 2012; sc. 1:2).

Entrambi i ritrovamenti documentano una produzione seriale di questo tipo di ornamento e l'esistenza di officine legate alla loro fabbricazione, officine che dovevano rispondere ad una forte domanda di fermagli da parte della comunità.

Dal punto di vista tecnologico, i fermagli talora recano tracce evidenti della martellatura della lamina sulla superficie interna, legata alla rifinitura dell'oggetto una volta uscito dalla matrice. In particolare si distinguono serie di colpi stretti e allungati distanziati in modo abbastanza regolare (nn. 18, 19, 29, 33, 34, 38, 41, 59, 70, 94, 118, 125) (**fig. 19.1**), eseguiti presumibilmente con un martello a piccola punta allungata e convessa; più raramente si notano fitti segni continui disposti in senso longitudinale (nn. 12, 13, 93) (**fig. 19.2**), eseguiti con uno strumento diverso e verosimilmente legati alla natura del supporto utilizzato per la lavorazione. In alcuni casi le martellature, a causa delle alterazioni superficiali, sono visibili solo sulle lastre (nn. 14, 99, 135 vd. infra). La superficie esterna, al contrario, era accuratamente levigata e su di essa veniva eseguita la decorazione. Lo spessore finale della lamina del fermaglio è compreso tra 0,5/0,8 e 1 mm, considerando solo quelli sottoposti ad esame autoptico (73 fermagli) e sebbene sia da tenere in considerazione che l'usura, la corrosione o la presenza di incrostazioni possono talora rendere parzialmente inesatta la misurazione. La sostanziale uguaglianza degli spessori dei fermagli visionati (42 fermagli sono spessi 0,5 mm e i restanti oscillano tra 0,6 e 0,8 mm, più raramente 1 mm) sembra indicare un controllo da parte degli artigiani delle proprietà fisiche della lega, insieme alla conoscenza delle caratteristiche funzionali dell'oggetto prodotto. Non a caso, infatti, la variazione dello spessore nel punto di piegatura del gancio e del gancio stesso, che generalmente presenta uno spessore



19. Tracce di martellatura della lamina: 1-n. 118 con corti segni di martellature; 2-n. 93 con segni longitudinali continui. Differenti modalità di restauro: 3-n. 138 restauro con ribattino per il gancio e filo di bronzo a sezione circolare per assemblare la placca; 4-n. 19 restauro con fettuccia di bronzo a sezione rettangolare (immagini: 1 © Musei Civici di Varese; 2-3 © Comune di Milano-Civico Museo Archeologico; 4 su concessione del MiC; immagini su concessione non riproducibili).

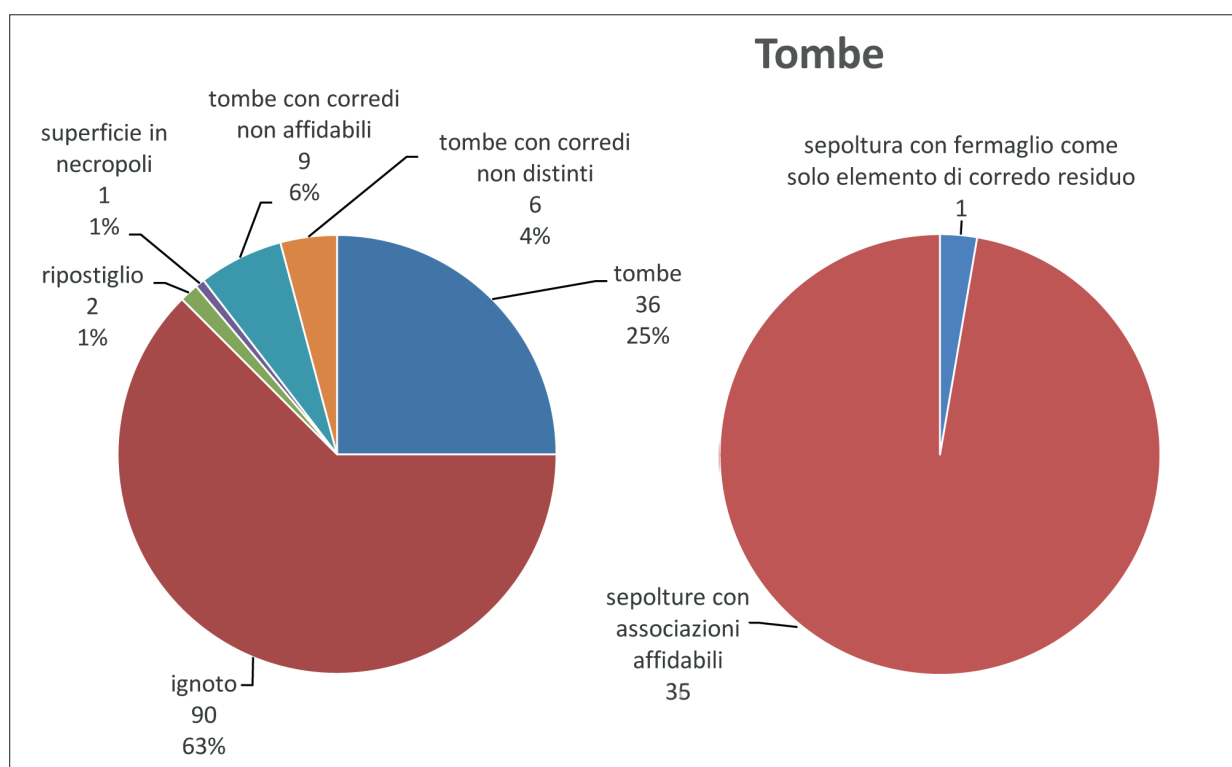
di 2 mm, è funzionale alla martellatura e ripiegatura della lamina e alle esigenze di robustezza necessarie al bloccaggio della cintura.

In caso di rottura i due frammenti erano sovrapposti, il frammento più grande su quello più piccolo, e uniti tra loro tramite ribattini, in bronzo o ferro; in alcuni casi sono stati utilizzati fili in bronzo a sezione circolare e/o rettangolare (fig. 19.3-4). Generalmente, quando si tratta di ribattini in bronzo, la testa, posta sulla superficie esterna, era martellata fino ad essere assottigliata e espansa. Il punto di rottura nel fermaglio è pressoché sempre a circa metà della placca e quasi mai al gancio che come abbiamo visto era più spesso rispetto al resto della lamina. Trattandosi del punto di maggior sollecitazione nell'atto di fissare la cintura era anche quello più soggetto a danneggiamenti. La sovrapposizione dei frammenti ne altera evidentemente le proporzioni originarie.

α CONTESTI DI RINVENIMENTO E FREQUENZA TIPOLOGICA

Di poco più di un terzo dei fermagli non si conosce la provenienza territoriale (35 %) (fig. 20), sebbene sia ipotizzabile che si tratti dell'area occidentale della cultura di Golasecca in quanto l'88 % di quelli di provenienza nota, anche solo indicativamente come "area W della cultura di Golasecca", sono documentati proprio in ambito occidentale.

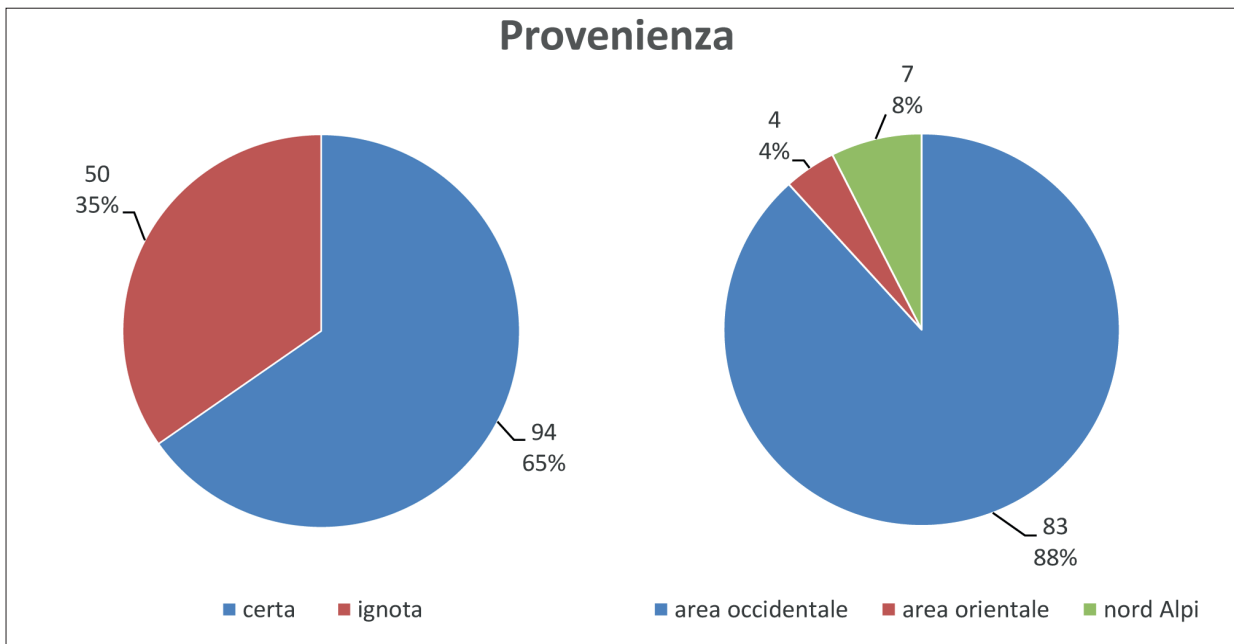
Su 144 fermagli soltanto 51 sono associati con certezza a contesti tombali, sebbene sia presumibile che tutti i fermagli fossero in origine parte di corredi²⁶; di questi solo 35 sono stati trovati in sepolture con corredi affidabili, numero che corrisponde a 35 sepolture (fig. 21)²⁷.



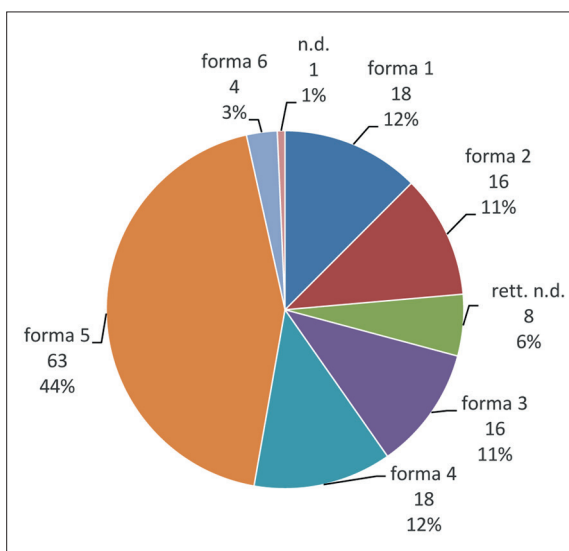
20. Grafici di provenienza.

²⁶ Nessun fermaglio tra quelli noti è stato rinvenuto in abitato.

²⁷ Ruffa 2024, 164, tabella per tombe e componenti dei corredi; nella tabella pubblicata non è stato inserito il corredo della



21. Grafici dei contesti di rinvenimento e delle sepolture.



22. Grafico delle ricorrenze formali.

Pochi sono i fermagli che mostrano deformazioni evidenti dovute all'azione del fuoco del rogo (nn. 2, 9, 11, 12, 26, 32, 37, 41, 74, 79, 86, 98, 121, 132, 135, 140, 143); alcuni non deformati dal fuoco (nn. 81, 91, 99) conservano numerose concrezioni di dimensioni quasi centimetriche che potrebbero essere frammenti ossei.

Dal punto di vista formale i fermagli rettangolari sono decisamente la maggioranza e tra di essi la forma 5 è quella più frequentemente documentata (fig. 22).

FUNZIONALITÀ

I fermagli erano fissati alla cintura di cuoio o di altro materiale deperibile (tessuto, fibre intrecciate) tramite alette rettangolari disposte generalmente a coppie lungo i lati lunghi; in alcuni esemplari – 15 di forma rettangolare (forme 5 e 6) (nn. 13, 22, 23, 33, 40, 59, 75, 76, 82, 85, 93, 110, 121, 135, 137) e 2 di forma 1 (nn. 43, 64) – una quinta aletta è localizzata anche lungo il lato breve opposto al gancio, finalizzata a bloccare anche questo lato del fermaglio al supporto sottostante. La presenza della quinta aletta è forse dovuta alle maggiori dimensioni del fermaglio che, più pesante se si esclude il n. 62 che è di piccole dimensioni, necessitava di un ulteriore punto di fissaggio. In due casi i fermagli di forma 1 (nn. 57 e 62) mostrano due alette disposte lungo il lato breve; su un altro fermaglio di forma 1 (n. 77) secondo Castelletti una sola aletta doveva situarsi anch'essa lungo il lato breve²⁸.

sepolture di Arbedo, Cerinasca t. 3 (fermaglio n. 7).

²⁸ Castelletti 1968, 239.

Anche l'esistenza in quattro casi (nn. 69, 93, 94, 135 quest'ultimo anche con quinta aletta) di un piccolo foro, in un caso nel mezzo della placca (n. 69) e negli altri lungo il lato opposto al gancio, può essere interpretato con finalità di fissaggio.

La presenza/assenza della quinta aletta non può però essere considerata valida ai fini delle percentuali di frequenza perché in numerosi casi il lato breve opposto al gancio è rovinato o incompleto.

Il sistema di chiusura poteva essere con passanti disposti lungo la cintura (15 esemplari)²⁹ o con anelli (2 esemplari), talora ritrovati ancora infilati sul gancio di chiusura. Generalmente il passante è costituito da una fettuccia in bronzo a sezione rettangolare ripiegata su se stessa e parzialmente sovrapposta; in un solo caso (n. 124) è documentato con funzione di passante un filo di bronzo a sezione circolare.

Non ci sono motivi per ipotizzare che il fermaglio fosse rivolto necessariamente verso destra o verso sinistra dal momento che non compaiono raffigurazioni sulla placca e il motivo dell'ornato, quando presente, è di tipo geometrico e disposto in modo simmetrico³⁰.

I fermagli erano in ogni caso manufatti di prestigio, che rimanevano a lungo in uso, come dimostra la presenza degli interventi di restauro antico su 17 fermagli (nn. 10, 11, 19, 35, 45, 47, 51, 53, 75, 81, 88, 91, 95, 108, 131, 138, 141); su alcuni frammenti è conservata solo la traccia dei fori per la riparazione. La sintassi decorativa non era rispettata nel restauro e si nota in alcuni casi la sovrapposizione del motivo ornamentale. Lo stesso tipo di riparazione, con il sovrapporsi della sintassi decorativa, si ritrova anche sui fermagli a losanga di tipo ticinese³¹. L'intervento di riparazione testimonia anche del valore che questa classe di materiali aveva per il gruppo sociale che lo utilizzava, simbolo forse di uno *status* o di un ruolo specifico.

Per quanto riguarda il supporto dei fermagli in solo quattro casi³² la cintura doveva essere adornata con borchiette bronzee; è importante sottolineare che l'esiguità del numero delle testimonianze di questo tipo di decorazione per il supporto può anche essere imputabile al fatto che la maggior parte dei fermagli è stata rinvenuta in vecchi scavi dove l'attenzione per gli elementi molto piccoli era certamente minore.

✦ DECORAZIONE

La decorazione (**figg. 2, 27**), quando individuabile, è quasi sempre dello stesso tipo, sebbene in diversi casi la sua lettura ad occhio nudo sia resa difficile dall'usura e dalla corrosione del fermaglio.

La decorazione è generalmente a effetto tremolo (*Tremolierstick*) (tipo D1, **fig. 23**), con la suddivisione della superficie in 3, 4 o 5 campi mediante linee trasversali, riempiti poi con linee a zig-zag, longitudinali, diagonali oppure disposte a X. In un solo caso il fermaglio è diviso in quattro campi in senso longitudinale (**fig. 23.30**) e ugualmente una sola volta compare una linea longitudinale con linee diagonali disposte a spina di pesce (**fig. 23.137**). Infine, in una sola occorrenza (n. 62) la decorazione su un fermaglio di forma triangolare sembra essere costituita da tre linee parallele disposte nel senso della lunghezza senza motivi trasversali a riempire lo spazio. Sui fermagli di forma 1 la decorazione a tremolo, più irregolare e a larghe maglie (nn. 51-52, **fig. 23.51-52**), ricorda quella dei fermagli di tipo Subingen datati all'Hallstatt D1³³.

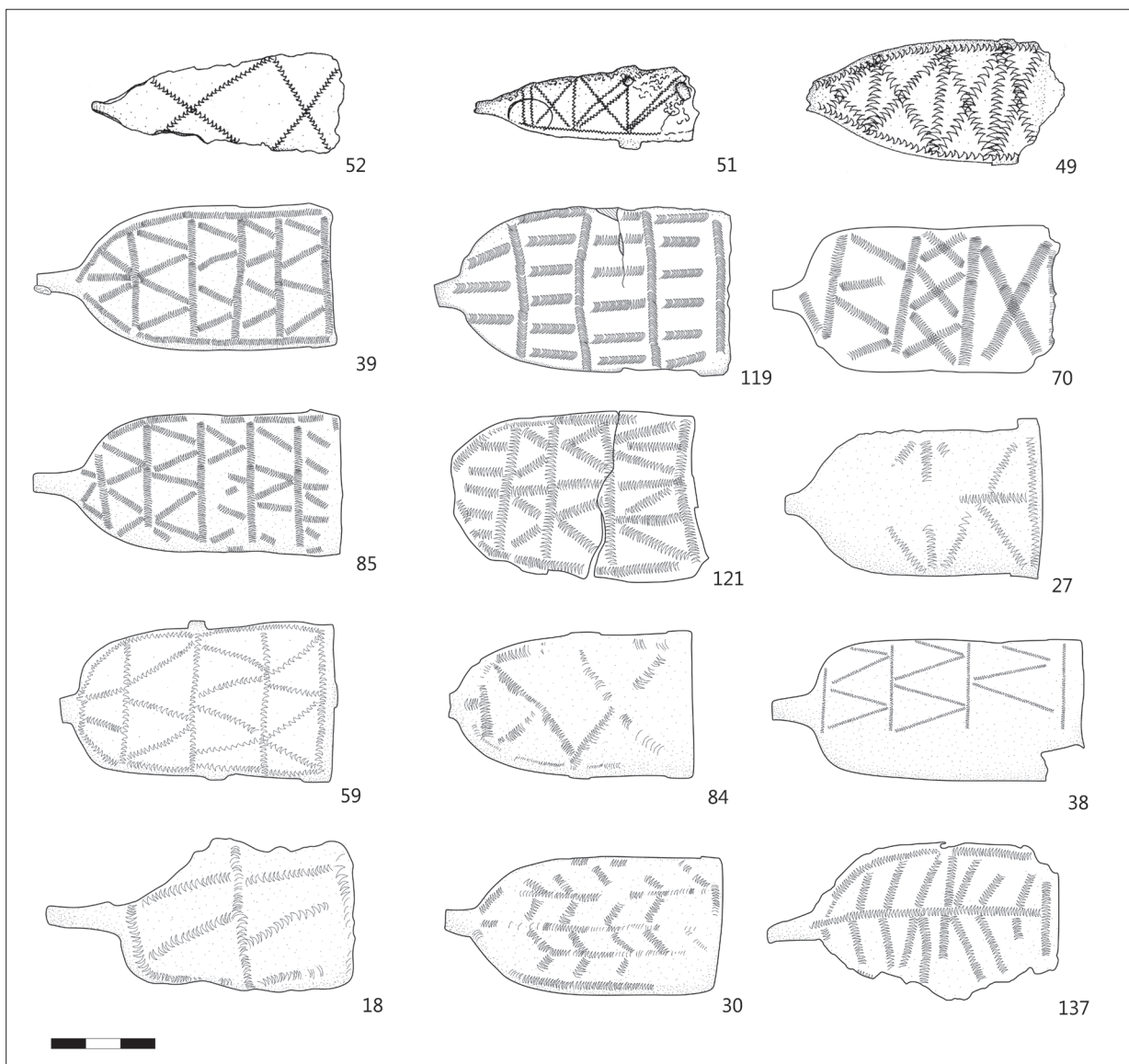
29 Tra questi tre passanti da Golasecca e Castelletto Sopra Ticino, conservati non associati a fermagli, sono nella Collezione Garovaglio (Roncoroni 2005, tav. 17, 167-169).

30 I fermagli sono stati disegnati e fotografati sempre con il gancio verso sinistra per uniformità nella documentazione.

31 Tori 2019, 100-105, a titolo di esempio: tav. 4, n. 36 e tav. 21, n. 179.

32 Piccole borchie sono nella t. 16 della necropoli del Monsorino di Golasecca (Grassi & Mangani 2016, tav. XXVI, 3); nella t. 1 (inedita) e nella t. 2 della necropoli di Mulini Bellaria a Sesto Calende (de Marinis 2009, 443); nella t. 20/2007 necropoli di via Cosio a Castelletto Sopra Ticino (Mordeglià & Gelfi 2023, fig. 14, 6).

33 Rubat Borel 2009, tav. IV, c, 7.



23. Esempi di decorazione a effetto tremolo (D1) (sc. 1:2; nn. 49, 51, 52 da Roncoroni 2005, i restanti dis. M. Ruffa).

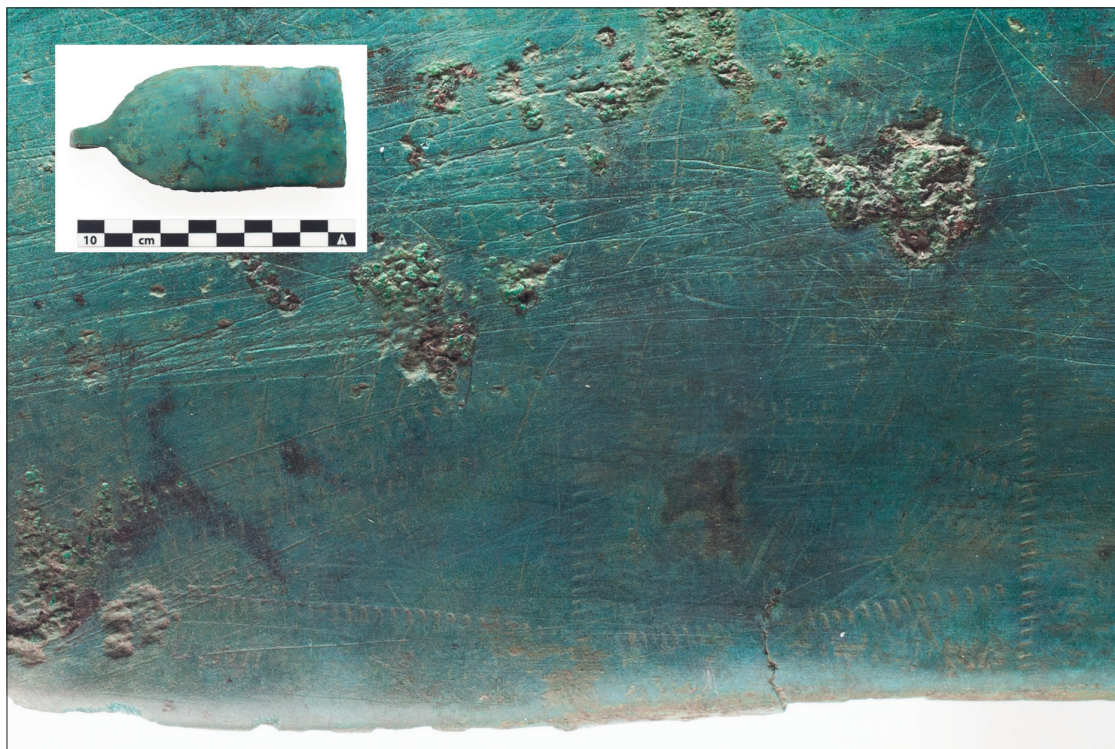
Raramente sono presenti triangoli campiti a tratteggio (tipo D2, nn. 22-fig. 7.22, 33-fig. 10.33, 37) e cerchielli incisi (tipo D3, nn. 21-fig. 6.21, 45, 67, 80-fig. 4.80). La presenza della decorazione a cerchielli incisi, documentata solo su quattro fermagli, potrebbe far pensare a un'influenza dell'area emiliana dal momento che tale decorazione si ritrova sui fermagli di tipo S. Ilario³⁴.

In tre casi la superficie reca puntini a sbalzo (tipo D4, nn. 3-fig. 5.3, 120, 146) e in un solo caso (n. 64) puntini incisi (tipo D5).

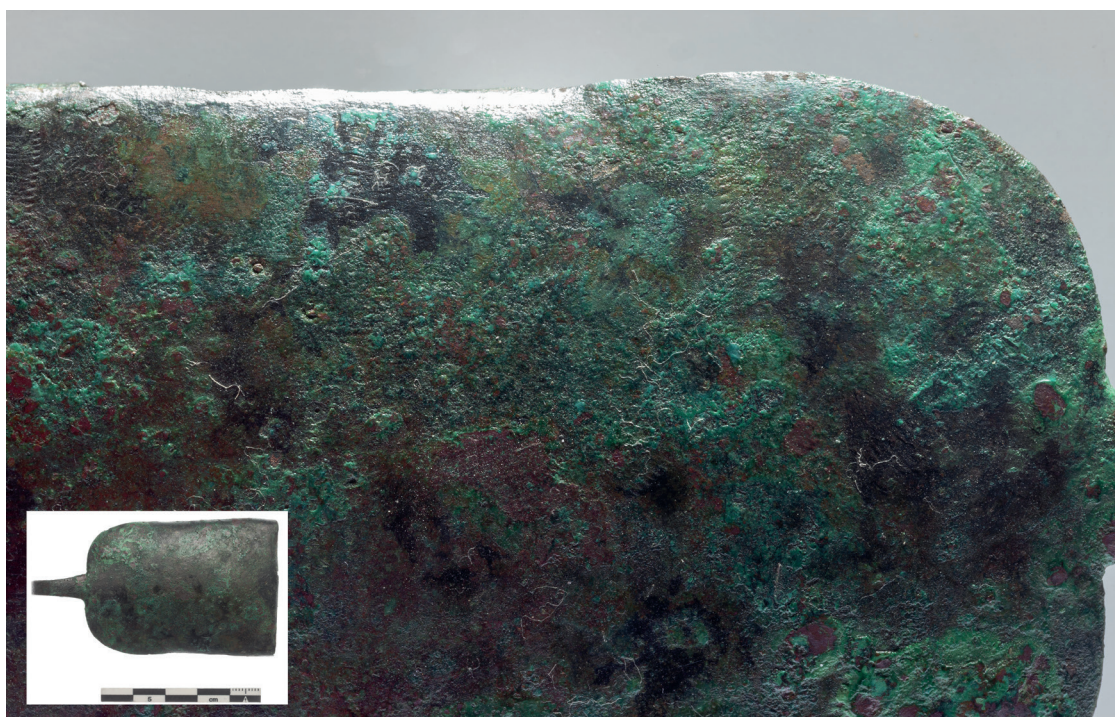
La decorazione ad effetto tremolo sembra essere non solo esclusiva dell'area occidentale della cultura di Golasecca, ma anche riservata esclusivamente ai fermagli di cintura; in considerazione della presenza di tremolo sui fermagli Hallstatt D1 è forse ipotizzabile che questo tipo di resa decorativa derivi dall'area transalpina.

34 Zamboni 2018, fig. 101 per la distribuzione del tipo.

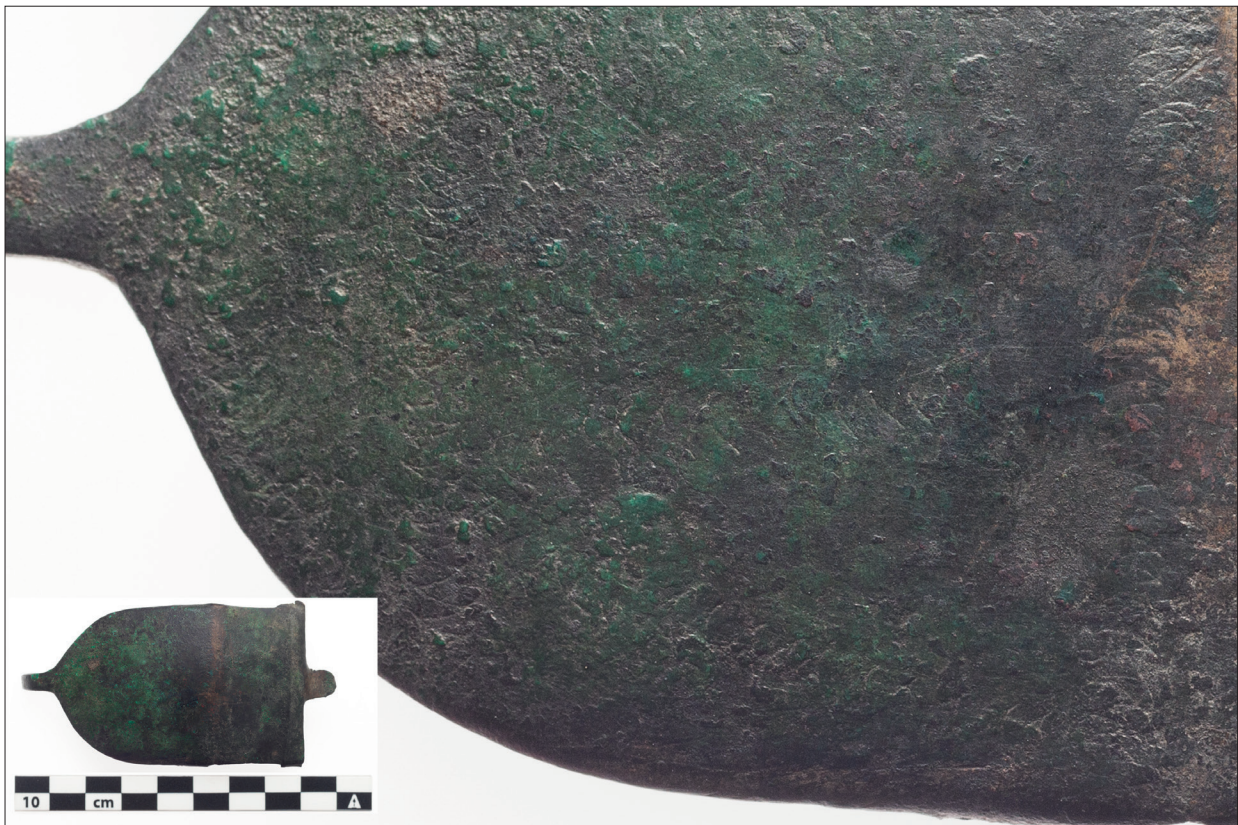
L'usura del fermaglio in alcuni casi fa sì che la decorazione "a tremolo" sembri a doppia linea di puntini e in questo modo viene talora definita in bibliografia (a titolo di esempio è il caso dei nn. 34, 35 e 66), ma ciò è dovuto proprio al consumo della superficie nella zona centrale dello zig-zag, dove l'incisione era meno profonda; solo la fotografia ad alto ingrandimento ne ha permesso infatti l'individuazione. La possibilità di osservare direttamente i fermagli che ad una prima catalogazione risultavano privi di decorazione e la macro fotografia a luce radente hanno consentito di individuare la decorazione anche su superfici corrose, patinate e/o alterate (figg. 24-26).



24. Particolare della decorazione del fermaglio n. 8 (Museo Archeologico di Milano, coll. Delfinoni, A0.9.4812) (immagine: © Comune di Milano-Civico Museo Archeologico).

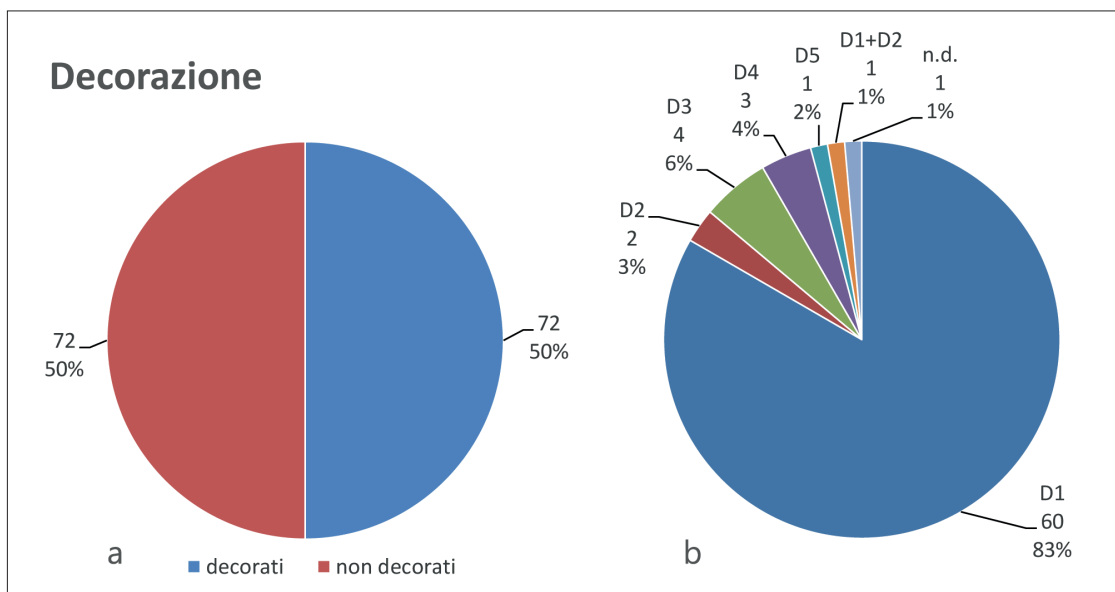


25. Particolare della decorazione del fermaglio n. 20 (Museo Archeologico di Arona, t. 1, st.35602) (immagine su concessione del MiC non riproducibile).



26. Particolare della decorazione del fermaglio n. 13 (Museo Archeologico di Milano, A0.9.4892) (immagine: © Comune di Milano-Civico Museo Archeologico).

Proprio questo risultato ha portato alla scelta di sottoporre alcuni fermagli ad indagini a Raggi X, indagini che hanno permesso di individuare tracce di decorazione su altri tre fermagli (nn. 14, 96, 135) (vd. infra). Su 144 fermagli quelli decorati o con tracce di decorazione usurata costituiscono la metà del totale (**fig. 27a**); queste percentuali portano ad ipotizzare che la decorazione in origine fosse presente su tutti i fermagli e semplicemente oggi non sia più visibile a causa delle condizioni di conservazione.



27. Grafici di frequenza delle decorazioni. a: suddivisione dei fermagli; b: D1-effetto tremolo, D2-triangoli campiti, D3-cerchielli incisi, D4-puntini a sbalzo, D5-puntini incisi.

α INDAGINI DIAGNOSTICHE: RX E ED-XRF (ENERGY DISPERSIVE X-RAY FLUORESCENCE)

La disponibilità del Civico Museo Archeologico di Milano, nella persona della direttrice Anna Provenzali, a sottoporre ad analisi diagnostiche i fermagli di cintura conservati nei loro magazzini e la collaborazione in atto tra il Civico Museo Archeologico e l'Università degli Studi di Milano-Dipartimento di Fisica Aldo Pontremoli³⁵, ha permesso di effettuare indagini RX e ED-XRF.

I fermagli nn. 14, 72, 73, 92, 96, 97, 98, 135, 138, che non presentavano in superficie decorazione visibile, sono stati sottoposti a radiografia, al fine di verificare l'ipotesi che tutti i fermagli fossero in origine decorati. Si è infatti ipotizzato che la non visibilità sia dovuta ad usura e/o corrosione dell'oggetto, in considerazione anche del fatto che quelli sui quali la decorazione sembra essere assente presentano una superficie estremamente rovinata, con alterazioni e concrezioni adese. I fermagli nn. 8, 35, 94, 99, per i quali l'osservazione diretta aveva rilevato la decorazione per brevissimi tratti, sono stati sottoposti ugualmente alle radiografie al fine di comprenderne meglio, se possibile, lo sviluppo.

I fermagli sono stati analizzati con la tecnica radiografica denominata CR (Computer Radiography) utilizzando una lastra a fosfori Dürr ad alta risoluzione e sensibilità (blue plate) da 35x43 cm e sistema a scansione Dürr HD-CR 35 NDT in modalità laser spot da 25 µm. Il risultato è un'immagine radiografica da 14508x17674 pixel a 16 bit in livelli di grigio. La sorgente radiogena è un tubo X a finestra di berillio Gilardoni "Radiolight" con anodo in tungsteno con tensione massima 80 kV e corrente 5 mA. La distanza sorgente-fermagli, posizionati con la faccia superiore rivolta verso l'alto, è stata di 90 cm e il tempo di esposizione pari a 90 s.

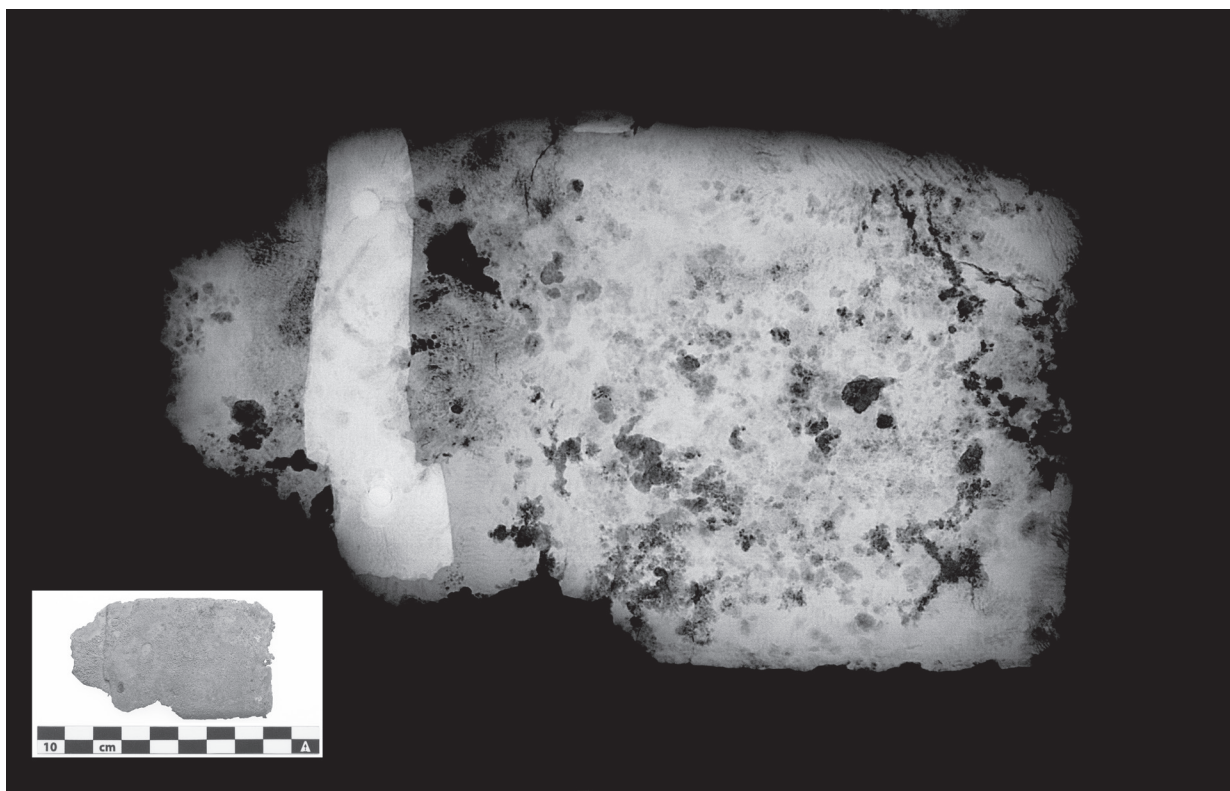


28. Fermaglio n. 135, radiografia con in evidenza le tracce di decorazione, si notano i segni longitudinali delle martellature (immagine: © Comune di Milano-Civico Museo Archeologico, Università degli Studi di Milano-Dip. di Fisica Aldo Pontremoli).

35 Ringrazio Anna Provenzali, direttrice del Civico Museo Archeologico di Milano, per aver consentito l'esecuzione delle indagini e i conservatori del Museo Sara Loreto e Cristina Miedico per l'assistenza e la disponibilità dimostratami. Sono davvero grata a Letizia Bonizzoni a cui si devono le analisi ED-XRF e a Marco Gargano che ha eseguito le lastre a raggi X ed elaborato le immagini, entrambi afferenti al Dipartimento di Fisica Aldo Pontremoli dell'Università degli Studi di Milano; un ringraziamento anche a Ginevra Cappello che, sotto la guida della prof.ssa Bonizzoni, ha redatto una relazione preliminare interpretando i dati raccolti relativi alle analisi ED-XRF.

Nonostante le notevoli alterazioni sulla superficie che per cinque fermagli (nn. 72, 73, 92, 97, 98) non hanno portato a risultati, le radiografie hanno consentito di individuare la decorazione su altri tre fermagli (nn. 14, 96, n. 135-**fig. 28**); nel caso dei fermagli su cui era nota la presenza della decorazione questa è stata individuata in più zone (n. 8-**fig. 7.8**, n. 35-**fig. 29**), mentre in altri casi (nn. 14, 99, 135-**fig. 28**) si possono notare i segni delle martellature di lavorazione.

Tutti i fermagli conservati presso il Civico Museo Archeologico (vd. appendice 1) sono stati sottoposti ad indagini XRF. L'analisi XRF in dispersione di energia si basa sulla misurazione dell'emissione di fluorescenza e consente di determinare la composizione elementare senza richiedere alcun tipo di campionamento, rendendo nulla l'invasività e la distruttività delle indagini.



29. Fermaglio n. 35, radiografia dove si notano le numerose tracce di decorazione (immagine: © Comune di Milano-Civico Museo Archeologico, Università degli Studi di Milano-Dip. di Fisica Aldo Pontremoli).

Questo tipo di indagine è stato utilizzato al fine di verificare l'eventuale presenza di piombo nella lega di rame. Infatti, un'aggiunta di piombo superiore al 2,5 % è considerata come volontaria, al fine di abbassare la temperatura di fusione del metallo e renderlo nel contempo più fluido allo stato fuso e più malleabile a freddo, permettendo così una più facile lavorazione per la resa della decorazione. Queste analisi possono presentare imprecisioni dovute, come nel nostro caso, al degrado della superficie che presenta un elevato grado di alterazione e corrosione e pertanto in sede di analisi i punti di prelievo, due per ogni fermaglio, uno sulla faccia superiore e uno su quella inferiore, sono stati localizzati nelle aree meno alterate e più lisce, oltre che talora sui ribattini utilizzati per il restauro antico del pezzo. Nel caso di fermagli restaurati i punti di prelievo sono stati raddoppiati al fine di accertare se i due frammenti appartenessero o meno allo stesso fermaglio originario. I parametri utilizzati nelle misurazioni sono illustrati nella tab. 1; il collimatore definisce la dimensione del fascio di raggi x. Poiché i campioni presentavano uno stato di alterazione elevato e non uniforme, si è deciso di utilizzare un collimatore relativamente grande per ottenere un'informazione mediata su di una superficie maggiore.

Anodo del tubo	Rh
Voltaggio	40 kV
Corrente	60mA
Tempo di misurazione	90 secondi
Collimatore diametro	2 mm

Tab. 1. Parametri di misurazione.

L'esame qualitativo degli spettri ottenuti ha permesso di elaborare indicazioni di massima circa la composizione dei fermagli, che evidenzia la presenza di elementi riconducibili alla lega originaria e ai suoi prodotti di alterazione, oltre che alla probabile contaminazione da parte del terreno di deposizione (tab. 2).

n. fermaglio	Cu	Sn	Pb	Fe	Ni	Ca	S	P	Ti	Si	As
8 (1)	xx	x	x	x	x	traccia	traccia	traccia	traccia	traccia	-
8 (2)	x	x	x	x	x	traccia	traccia	-	-	-	-
9 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	traccia	traccia	-	-
9 (2)	xx	x	x	x	traccia	traccia	traccia	traccia	-	-	traccia
10 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	-
10 (2)	xx	x	x	x	traccia	x	-	-	-	-	-
11 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	-
11 (2)	x	x	x	x	x	x	-	-	-	-	-
11 (3)	xx	x	traccia	x	traccia	x	traccia	-	-	-	-
12 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	-
12 (2)	x	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	-
13 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	traccia	-
13 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	-
14 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	-
14 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	-
35 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	traccia	traccia	-	-
35 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	traccia	traccia	-	-
35 (3)	xx	x	x	x	x	x	traccia	traccia	-	traccia	-
35 (4)	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	traccia	traccia	traccia
70 (1)	x	x	x	x	x	traccia	-	-	-	-	-
70 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	-	-	-
72 (1)	xx	x	x	x	x	traccia	traccia	-	-	traccia	-
72 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	traccia	-	-	-
73 (1)	xx	x	x	traccia	x	traccia	-	-	-	-	-
73 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	traccia	-	-	-
74 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	-	traccia	-
74 (2)	x	x	x	x	x	traccia	traccia	-	-	-	-
84 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	-	-	-
84 (2)	xx	x	traccia	x	x	x	traccia	-	-	-	-
85 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	traccia	x	-	-
85 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	-
86 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	traccia	traccia	-	traccia
86 (2)	x	x	x	x	x	x	traccia	traccia	-	traccia	traccia
92 (1)	xx	x	x	x	traccia	x	traccia	-	traccia	-	traccia
92 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	-
93 (1)	xx	x	x	x	traccia	x	traccia	-	traccia	-	-
93 (2)	xx	x	x	x	traccia	x	traccia	-	traccia	-	-
94 (1)	xx	x	x	x	traccia	x	traccia	-	traccia	-	-
94 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	-
95 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	traccia
95 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	traccia	-	-	-
96 (1)	x	x	x	x	x	x	traccia	-	-	-	-
96 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	-	-	-
97 (1)	x	x	x	x	x	x	x	-	traccia	-	traccia
97 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	traccia

98 (1)	xx	x	x	x	traccia	x	traccia	traccia	traccia	-	-
98 (2)	xx	x	x	x	traccia	x	traccia	traccia	traccia	-	-
99 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	traccia	-	-
99 (2)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	-	-	traccia
99 (3)	x	x	x	x	traccia	x	traccia	-	-	-	-
135 (1)	xx	x	x	x	x	x	traccia	traccia	-	-	-
135 (2)	x	x	traccia	traccia	traccia	x	-	-	-	-	-
138 (1)	x	x	x	x	traccia	x	-	-	-	-	-
138 (2)	xxx	x	x	x	x	x	-	-	traccia	-	-
138 (3)	xx	x	x	x	x	x	traccia	-	-	-	-
138 (4)	x	x	x	x	x	x	-	-	-	-	-

Tab. 2. Analisi qualitativa degli spettri ottenuti tramite analisi ED-XRF; xx: elementi principali della lega; x: elementi in quantità minore; traccia: elementi in traccia; -: elemento assente o presente in quantità inferiore al limite di rivelabilità.

Tutti i punti analizzati presentano una composizione molto simile per quanto riguarda gli elementi principali che compongono la lega (rame, stagno e piombo), oltre alla quasi costante presenza di ferro e nichel, mentre differiscono per gli elementi presenti in misura minore e in traccia, quali zolfo, fosforo, titanio, silicio e arsenico. La presenza in tutti i fermagli di tracce più o meno rilevanti di calcio, elemento sicuramente estraneo alla lega originaria e da ricondurre verosimilmente alla formazione di prodotti di alterazione superficiale della stessa (probabilmente malachite e/o azurite), ha comportato l'esclusione di molti dei campioni nell'analisi quantitativa³⁶.

L'analisi quantitativa (tab. 3), possibile solo in alcuni casi, identifica la presenza principale di rame, seguito dallo stagno e dal piombo, mentre ferro e nichel sono effettivamente presenti in quantità molto piccole (ppm). Poiché l'analisi quantitativa chiude la somma totale degli elementi al 100 %, questo porta a una variazione anche nelle concentrazioni ricavate per i restanti elementi chimici.

N. fermaglio	Cu %	Sn %	Pb %	Fe (ppm)	Ni (ppm)
8 (punto 1)	67.67	26.96	5.36	6.46	11.29
8 (punto 2)	48.84	44.28	6.88	10.69	9.10
9 (punto 2)	53.83	35.87	10.30	6.86	7.19
35 (punto 4)	42.06	55.11	2.83	4.27	6.46
70 (punto 1)	71.25	15.38	13.37	4.55	1.92
72 (punto 1)	84.61	13.19	2.20	4.23	6.99
73 (punto 1)	75.46	19.91	4.62	4.50	6.97
74 (punto 2)	77.95	15.55	6.49	14.18	1.10

Tab. 3. Concentrazione degli elementi principali presenti nei campioni.

Un dato interessante viene dalla comparazione della composizione dei due frammenti di lamine che in antico sono state giustapposte a ricomporre un fermaglio (n. 35-fig. 11.35 e n. 138-fig. 11.138): per il primo è possibile ipotizzare, sebbene la corrosione dei pezzi induca alla cautela, che i frammenti utilizzati, sulla base del conteggio dei rapporti Cu/Fe e Cu/Ni, appartenessero a fermagli diversi, mentre per il secondo confermano che si tratta dello stesso oggetto ricomposto. Esiste pertanto la possibilità che in caso di rottura venissero

36 A fronte di 56 prelievi in totale sono stati considerati per l'analisi quantitativa solo otto punti di indagine relativi a sette fermagli; l'elevata presenza di calcio in superficie introduce un fattore di attenuazione della radiazione non valutabile che altera però la possibilità di calcolo delle percentuali degli elementi presenti.

utilizzate lamine rotte provenienti da fermagli differenti per ricomporre l'ornamento. Tuttavia, per alcuni di essi non sottoposti ad analisi (n. 19-fig. 8.9, n. 81-fig. 11.81, n. 88-fig. 11.88) la presenza della decorazione resa in modo identico e l'osservazione diretta per quanto riguarda la ricomposizione della forma inducono a pensare che i frammenti uniti tra loro provenissero dallo stesso fermaglio originale.

I risultati qualitativi delle indagini rivelano la presenza pressoché costante di piombo nell'analisi dei prodotti di alterazione superficiale (tab. 2). L'analisi quantitativa identifica in particolare quantità significative di piombo (tab. 3); il dato va però valutato con estrema cautela considerando che la possibilità di errore dovuta alla presenza di alterazioni superficiali è stimata superiore al 10 % e solo future ulteriori analisi archeometriche potranno confermare o confutare questi primi risultati. L'identificazione della presenza di questo elemento fornisce in ogni caso interessanti indicazioni circa le possibili tecniche di realizzazione e decorazione del manufatto.

Come si è già detto, l'addizione di tale metallo migliora notevolmente la fluidità della lega allo stato liquido e la sua colabilità entro lo stampo. Le leghe contenenti piombo sono più malleabili a freddo per rifiniture successive, quali segature, perforazioni e deformazioni plastiche. Proprio deformazioni plastiche sembrano essere i decori a effetto tremolo che si ipotizza realizzati con incisione per deformazione e non per asporto³⁷. Tuttavia l'addizione di questo elemento non agevola le lavorazioni per martellatura a freddo e la sua identificazione risulta dunque nel caso specifico problematica in relazione alla lavorazione delle alette di fissaggio e del gancio. Per quanto riguarda quest'ultimo aspetto la letteratura riporta della possibilità di "un certo grado di prudente lavorazione a battitura" ricorrendo a frequenti ricotture dell'oggetto per favorire la ricostituzione della struttura cristallina interna³⁸.

✕ MARKER DI GENERE?

I fermagli sono considerati da sempre marker del genere femminile, un po' come le fibule a sanguisuga e le fusarole. Non sono molte, come detto, le sepolture con associazioni certe e con fermagli, solo 35. Poche anche le informazioni desumibili dalle analisi osteologiche che, benché fortemente limitate dal tipo di rituale funerario in uso nella cultura di Golasecca, sono a disposizione solo per le sepolture della necropoli di Pombia. Proprio a Pombia però si notano alcune contraddizioni tra quanto desumibile dalle componenti del corredo generalmente utilizzate per l'attribuzione del genere e le analisi osteologiche³⁹. Infatti, considerando i dati pubblicati, le tombe 1/1993 (Planca) e 3/1995 (Quara)⁴⁰, i cui corredi sembrano indicare un soggetto femminile (fibule a navicella e a sanguisuga di vario tipo), risultano al contrario presumibilmente attribuibili, sulla base delle dimensioni e conformazione di alcuni frammenti ossei, a soggetti maschili. Le tombe 2/1993 (Planca) e 8/1995 (Quara)⁴¹, le cui componenti del corredo indicherebbero invece una sepoltura bisoma (fibule a sanguisuga o navicella associate a fibule ad arco serpeggiante), contengono i resti di un solo individuo adulto di sesso indeterminato. Per quanto riguarda le fibule a arco serpeggiante, generalmente attribuite al genere maschile, è stato messo in evidenza che in Italia meridionale queste, in alcuni casi, possono ricorrere singolarmente in sepolture femminili della prima età del Ferro⁴². Sebbene non si possa generalizzare trattandosi di ambiti culturali diversi anche le due sepolture di Pombia contengono al loro interno una sola fibula ad arco serpeggiante, mentre le altre componenti del corredo, collana in grani d'ambra, pendagli tubolari, fibule a sanguisuga navicella, ad arco

37 Uno studio sulla resa decorativa dal punto di vista tecnologico, attualmente in fase di ipotesi, potrebbe portare ad una maggiore comprensione dell'intero ciclo produttivo.

38 Giunlia Mair 1998, 35-36.

39 Bedini 2001.

40 Di Maio *et al.* 2001, 28-32 e 53-57.

41 Di Maio *et al.* 2001, 33-38 e 62-64.

42 Pacciarelli 2007, 117.

rivestito, fusarola e spiruline in filo di bronzo per la t. 2/1993 e una fibula a navicella e una fusarola per la t. 8/1995, sono riconducibili chiaramente a sepolture di genere femminile.

In assenza di analisi osteologiche problemi per la definizione del genere dell'individuo si pongono per almeno quattro sepolture: la tomba Delfinoni-area ovest cultura di Golasecca⁴³, la tomba 48⁴⁴ e la tomba 21⁴⁵ di Castelletto Sopra Ticino e la tomba 1 del tumulo XXXIV di San Bernardino di Briona⁴⁶, tutte con elementi di corredo misti. Infatti, se si considera il fermaglio di cintura marker esclusivamente femminile sarebbe necessario ipotizzare, almeno per le prime tre, la presenza di due individui di sesso diverso per ciascuna sepoltura, mentre per quanto riguarda la terza le fibule a arco serpeggiante, per altro rinvenute in una fossetta carboniosa sul fondo della fossa, non sono, forse, così dirimenti sulla questione del genere. Tuttavia, da Pombia sappiamo che, benché le sepolture sembrino bisome sulla base del corredo, i resti cremati sono relativi ad un solo individuo; pertanto corredi "misti" non sono sempre certezza di sepoltura bisoma.

Queste osservazioni sono da considerare con estrema cautela dal momento che non sappiamo nulla del rituale funerario e non è da escludere che la presenza di fermagli in sepolture di genere maschile sia spiegabile come offerta da parte di soggetti femminili legati da vincoli di parentela e/o dipendenza con il defunto.

▣ CONCLUSIONI

Le pochissime varietà morfologiche all'interno della produzione di fermagli di cintura si spiegano con la realizzazione in serie in centri specializzati come quelli individuati a Castelletto Sopra Ticino e a Gropello Cairoli. Inoltre, possiamo anche ipotizzare che la necessità di una produzione seriale fosse legata ad una "moda" relativa ad un particolare tipo di abbigliamento che necessitava di questo elemento.

Pur accettando che sia esclusivamente un indicatore di genere femminile la ricorrenza dei fermagli di cintura tra le componenti dei corredi è decisamente esigua a fronte delle numerose sepolture femminili rinvenute. A queste sono da aggiungere quelle che, sebbene senza indicatori di genere, potevano riferirsi a donne. Se si pensa per esempio alle fibule i dati di frequenza sono completamente diversi.

I fermagli di cintura, come le fusarole recentemente studiate in questo senso da S. Paltineri e M. Venturino⁴⁷, sono presumibilmente un indicatore di livello sociale e dovevano costituire il riconoscimento di tipo identitario di una cerchia ristretta di individui. Resta da chiarire quale gruppo sociale si descrivesse con questo ornamento: genere/sesso, età, momento particolare della vita, ruolo all'interno della comunità. Le sepolture con contesti certi sembrano indicare che l'individuo sepolto doveva ricoprire un rango sociale importante,

43 Ruffa 2024, 149-153; il corredo bronzeo è costituito da un'armilla a capi sovrapposti e il fermaglio di cintura n. 8.

44 Pauli 1971, taf. 25; il corredo è composto da una cista bronzea, un bicchiere, una fibula a sanguisuga a intarsi circolari, diverse fibule ad arco serpeggiante e a drago, due perle in pasta vitrea, un passante per cintura e il fermaglio n. 33; dubbi sull'attendibilità del corredo sono espressi in de Marinis 2019, 438.

45 Gambari & Venturino Gambari 1997, fig. 6; il corredo è costituito da un'urna biconico arrotondata decorata a triangoli campiti a tratteggio, tre coppe su medio/basso piede, due armille a estremità sovrapposte, un filo di bronzo avvolto a spirale, due anelli, un frammento di lamina bronzea, due passanti per cintura e il fermaglio n. 34 (più una fibula a sanguisuga di tipo pre tardo alpino estranea al corredo, vd. *supra* per quanto riguarda le problematiche relative a questa sepoltura).

46 Gambari 1987, 78, tav. XXVI, a; il corredo è formato da un'urna a stralucido contenente ossa combuste, un'olletta a stralucido, due fibule ad arco serpeggiante rinvenute fuori dall'urna in due differenti aree carboniose sul fondo della fossa e il fermaglio n. 26 rinvenuto all'interno dell'urna; la sepoltura è stata interpretata come bisoma.

47 Paltineri & Venturino 2023, 393-395, 402-403.



30. Panoramica dei fermagli (immagini: nn. 3, 30, 33, 34 su concessione del MiC - Musei Reali, Museo di Antichità; 93, 97 © Comune di Milano-Civico Museo Archeologico; 61 su concessione del MiC; immagini non riproducibili).

come testimoniato dai numerosi vasi di accompagnamento, dai contenitori bronzei utilizzati per le ceneri e dai molteplici ornamenti bronzei presenti⁴⁸.

Nonostante i limiti oggettivi dovuti alla mancanza di documentazione un approccio critico sia tipologico che metodologico, qui presentato, contribuisce comunque a un incremento delle nostre conoscenze.

Quando ormai il testo del contributo era in fase di stampa, nel corso di un diverso lavoro, sono stati individuati altri due fermagli di cintura non noti, rinvenuti in sepolture di Castelletto Sopra Ticino. Entrambi appartengono al tipo 1 e sono di fondamentale importanza perché rinvenuti in contesti di pieno GIC⁴⁹ e confermano, anticipando di qualche decennio, quanto proposto (vd. supra) per il momento della comparsa dei fermagli triangolari.

Il primo fermaglio (t. 3/2004 via Gesiolo) reca una decorazione complessa ad effetto tremolo (tipo D1) e presenta un restauro antico. Il fermaglio aveva perso durante l'uso tutte le alette e due di esse sono state ricavate con la giustapposizione di una sottile placchetta, le cui estremità fungevano da alette, fissata con un ribattino e posta trasversalmente al corpo del fermaglio all'estremità opposta al gancio. Traccia della riparazione di un'aletta localizzata sul lato breve si legge nei resti di un'altra piccolissima placchetta di cui rimane un brevissimo tratto e il foro del ribattino.

Il secondo fermaglio (tomba parzialmente sconvolta, via Ramacci 1994) presenta lunghezza estremamente ridotta (4,9 cm), con quattro alette di fissaggio di cui ne restano solo due ed è privo di decorazione.

▣ APPENDICE 1

N.	Provenienza	Tipo	Rest.	Deform.	Dataz.	N. inventario e bibliografia	Fig.
1	Ameno, t. B10	rett. n.d.			GIIA	Musei Reali Torino, St. 60440, inv. Barocelli 3724; Pauli 1971, taf. 3, 12	/
2	Ameno, t. B3	3cD1		X	GIIAB	Musei Reali Torino, St. 60405, inv. Barocelli 3684; Primas 1970, taf. 4, C6; Pauli 1971, taf. 2, 7; Casini 2000, n. 98.	Fig. 5
3	Ameno, t. B14	3aD4			GIIAB	Musei Reali Torino, St. 60469, inv. Barocelli 3751; Primas 1970, taf. 7, A11; Pauli 1971, taf. 4, 16; Casini 2000, n. 99.	Fig. 5
4	Arbedo (TI), Cerinasca, t. 92	5				Casini 2000, n. 109.	/
5	Arbedo (TI), ripostiglio	3	X			Schindler 1998, 118, taf. 41, 949; Casini 2000, n. 110.	/
6	Arbedo (TI), Cerinasca, t. 30	5D				Primas 1970, taf. 26, 9; Casini 2000, n. 106.	/
7	Arbedo (TI), Cerinasca, t. 3	5cd			Tessin B	Primas 1970, taf. 21, E3; Casini 2000, n. 105.	/
8	Area W cultura di Golasecca, coll. Delfinoni, tomba GD 3299	5aD1			GII B	Museo Arch. Milano, A 0.9.4812; inedito.	Fig. 7
9	Area W cultura di Golasecca, coll. Giani	5		X		Museo Arch. Milano, A 0.9.4895; Casini 2000, n. 48, inedito.	Fig. 7
10	Area W cultura di Golasecca, coll. Giani	5D1	X			Museo Arch. Milano, A 0.9.4896; Casini 2000, n. 49, inedito.	Fig. 12
11	Area W cultura di Golasecca, coll. Giani	5D1	X	X		Museo Arch. Milano, A 0.9.4894; Casini 2000, n. 47, inedito.	Fig. 12
12	Area W cultura di Golasecca, coll. Giani	5D1		X		Museo Arch. Milano, A 0.9.4893; Casini 2000, n. 46, inedito.	Fig. 12
13	Area W cultura di Golasecca, coll. Giani	5bD1				Museo Arch. Milano, A 0.9.4892; Casini 2000, n. 45, inedito.	Fig. 7

48 Un approfondimento sulle componenti dei corredi in relazione al genere è stato presentato al convegno di Mergozzo "Non omnis moriar. Novità da scavi e studi di contesti funerari della Cisalpina" nell'ottobre del 2024 ed è in corso di stampa.

49 Le sepolture sono attualmente in corso di studio da parte di Silvia Paltineri che ringrazio per la comunicazione.

14	Area W cultura di Golasecca, coll. Giani	5c				Museo Arch. Milano, A 0.9.4891; Casini 2000, n. 44, inedito.	Fig. 7
15	Area W cultura di Golasecca	5aD1				Museo Arch. Como, E16968; Castelletti 1968, n. 11; Casini 2000, n. 62.	/
16	Area W cultura di Golasecca	5aD1				Museo Arch. Como, E16967; Castelletti 1968, n. 13; Casini 2000, n. 96.	/
17	Arona, Motto Lagone, t. II-2	2c			GIIB	Museo Arch. Arona, St. 35669; inedito, Mordegia c.s.	Fig. 4
18	Arona, Motto Lagone, t. 2	5D1			GIIB	Museo Arch. Arona, St. 35636; inedito, Mordegia c.s.	Fig. 7
19	Arona, Motto Lagone t.1?	5cD1	X		GIIB	Museo Arch. Arona, St. 39085; inedito, Mordegia c.s.	Fig. 8
20	Arona, Motto Lagone, t. 1	4aD1			GIIB	Museo Arch. Arona, St. 35602; inedito, Mordegia c.s.	Fig. 6
21	Bellinzago Novarese, Reg. Abbasso del Motto, corredi non distinti	4aD3				Museo Arch. Novara, n. 177; Pauli 1971, taf. 42, 31; Casini 2000, n. 40; Spagnolo Garzoli, Gambari, dir. 2004, 187-188.	Fig. 6
22	Bellinzago Novarese, Reg. Abbasso del Motto, corredi non distinti	5bD1-D2				Museo Arch. Novara, n. 178; Pauli 1971, taf. 42, 32; de Marinis 2010, 45; Casini 2000, n. 41; Spagnolo Garzoli, Gambari, dir. 2004, 187-188.	Fig. 7
23	Briona, San Bernardino, corredi non distinti	5b				Pauli 1971, taf. 42, 10; de Marinis 2010, 45 e nota 184; Casini 2000, n. 36.	/
24	Briona, San Bernardino, corredi non distinti	5aD1				Pauli 1971, taf. 42, 11; de Marinis 2010, 45 e nota 184; Casini 2000, n. 35.	/
25	Briona, San Bernardino, t. 29/5	5cD1			GIIB	Musei Reali Torino, inv. Barocelli 9009; Pauli 1971, taf. 40, 5; de Marinis 2010, 45 e note 184, 186; Casini 2000, n. 39.	Fig. 11
26	Briona, San Bernardino, tumulo XXXIV, t. 1	5cD1		X	GIIB	Musei Reali Torino; Gambari 1987, tav. XXVI, a5; Casini 2000, n. 38.	/
27	Briona, San Bernardino, sporadico	4aD1				Museo Arch. Novara, n. 158; Pauli 1971, taf. 34, 3; Casini 2000, n. 37.	Fig. 6
28	Briona/Castelletto Ticino	3c				Museo Arch. Novara, n. 179; inedito.	Fig. 5
29	Briona/Castelletto Ticino	5cD1		X		Museo Arch. Novara, n. 176; inedito.	Fig. 8
30	Castelletto Ticino, t. 54	5aD1				Musei Reali Torino, St. 2203; Pauli 1971, taf. 27, 8; Casini 2000, n. 78; de Marinis 2010, 45.	Fig. 10
31	Castelletto Ticino, t. 27	5a				Musei Reali Torino, St. 5234, inv. Barocelli 2075; Pauli 1971, taf. 19, 2; Casini 2000, n. 76.	Fig. 10
32	Castelletto Ticino, t. 45	5c		X	GIIB	Musei Reali Torino, St. 2170; Pauli 1971, taf. 24, 3; Casini 2000, n. 74.	Fig. 12
33	Castelletto Ticino, t. 48	5bD2			GIIB	Musei Reali Torino, St. 2139; Pauli 1971, taf. 25, 28; Casini 2000, n. 75; de Marinis 2010, 45; Spagnolo Garzoli, Gambari, dir. 2004, 277.	Fig. 10
34	Castelletto Ticino, t. 21	1aD1			GIC	Musei Reali Torino St. 5201; Pauli 1971, taf. 16, 16; Gambari, Venturino Gambari 1997, fig. 6, 8; Casini 2000, n. 77.	Fig. 3
35	Castelletto Ticino, Bosco del Monte, tomba	5cdD1	X		GIIB	Museo Arch. Milano, A 0.9. 4885; Castelletti 1968, n. 9; de Marinis 1998, 288, fig. 5, 6; Casini 2000, n. 61.	Fig. 11
36	Castelletto Ticino, C.na Oldrini, tomba 1874	5			GIIB	de Marinis 1998, 303-304; Casini 2000, n. 73 ; de Marinis 2022, 646-649.	/
37	Castelletto Ticino, Dorbiè Sup., t. 4	5D2		X	GIIB	Musei Reali Torino, St. 62330; Ruffa 1998, tav. I, 3; de Marinis 2010, 45.	/
38	Castelletto Ticino	5cD1				Museo Arch. Novara, n. 1131; inedito.	Fig. 8
39	Castelletto Ticino	5aD1				Museo Arch. Novara, n. 1132; inedito, foto in Spagnolo Garzoli, Gambari, dir. 2004, 271.	Fig. 8
40	Castelletto Ticino	5cD1				Museo Arch. Novara, n. 1133; inedito, foto in Spagnolo Garzoli, Gambari, dir. 2004, 264.	Fig. 8
41	Castelletto Ticino	5D1		X		Museo Arch. Novara, n. 1134; inedito.	Fig. 12
42	Castelletto Ticino	2c				Museo Arch. Novara, n. 1129; inedito.	Fig. 4
43	Castelletto Ticino	1b				Museo Arch. Novara, n. 1130; inedito.	Fig. 3
44	Castelletto Ticino	5a				Museo Arch. Novara, n. 175; inedito, foto in Spagnolo Garzoli, Gambari, dir. 2004, 264.	Fig. 8
45	Castelletto Ticino, coll. Quaglia	1cD3	X			Noseda 2001-2002, 94, n. 73.	/
46	Castelletto Ticino, coll. Quaglia	2				Noseda 2001-2002, 94, n. 74.	/
47	Castelletto Ticino, coll. Quaglia	4a	X			Museo Arch. Como, D1051; Castelletti 1968, n. 22; Casini 2000, n. 81; Roncoroni 2005, tav. 17, 164.	/
48	Castelletto Ticino, coll. Garovaglio	5aD1				Museo Arch. Como, D1052; Castelletti 1968, n. 12; Casini 2000, n. 85; Roncoroni 2005, tav. 17, 163; de Marinis 2010, 45.	/
49	Castelletto Ticino, coll. Garovaglio	2cD1				Museo Arch. Como, D1049; Castelletti 1968, n. 21; Casini 2000, n. 86; Roncoroni 2005, tav. 17, 161.	/
50	Castelletto Ticino, coll. Garovaglio	5aD1				Museo Arch. Como, D1050; Castelletti 1968, n. 10; Casini 2000, n. 84; Roncoroni 2005, tav. 17, 162.	/

51	Castelletto Ticino, coll. Garovaglio	1cD1	X			Museo Arch. Como, D1048; Castelletti 1968, n. 23; Casini 2000, n. 82; Roncoroni 2005, tav. 17, 160.	/
52	Castelletto Ticino, coll. Garovaglio	1cD1				Museo Arch. Como, D1047; Castelletti 1968, n. 24; Casini 2000, n. 83; Roncoroni 2005, tav. 17, 159.	/
53	Castelletto Ticino, coll. Quaglia	1D1	X			Museo Arch. Como, E16811; Castelletti 1968, n. 15; Casini 2000, n. 92.	/
54	Castelletto Ticino, coll. Quaglia	1D1				Museo Arch. Como, E16810; Castelletti 1968, n. 14; Casini 2000, n. 91.	/
55	Castelletto Ticino, coll. Quaglia	1D1		X		Museo Arch. Como, E16806; Castelletti 1968, n. 18; Casini 2000, n. 93.	/
56	Castelletto Ticino, coll. Quaglia	3c				Museo Arch. Como, E16807; Castelletti 1968, n. 26; Casini 2000, n. 89.	/
57	Castelletto Ticino, coll. Quaglia	1c				Museo Arch. Como, E16809; Castelletti 1968, n. 19; Casini 2000, n. 95.	/
58	Castelletto Ticino, coll. Quaglia	3a				Museo Arch. Como, E16808; Castelletti 1968, n. 25; Casini 2000, n. 89.	/
59	Castelletto Ticino, loc. Mottofalco	5bD1				Museo Arch. Sesto Calende, St 5531; Casini 2000, n. 79, fig. 15, 3 (indicato erroneamente in figura come da Sesto Calende, C. na Biassona).	Fig. 9
60	Castelletto Ticino, C.na Riviera, abitato, n. 3 fermagli in fase lavorazione	4			GIIAB-GIIB	Ruffa 1999.	Fig. 17
61	Castelletto Ticino, loc. Pozzola, t. 2	2D1			GIIAB	Museo Arch. Arona, St. 62167; Ruffa 2024.	Fig. 4
62	Castelletto Ticino, via Aronco, t. 7/1986	1aD1			GIC	Inedito in studio E. Barbieri.	/
63	Castelletto Ticino, via Cosio, superficie	5aD1				Gelfi 2018-2019, tav. XLIII, 2-3.	/
64	Castelletto Ticino, via Cosio, t. 20/2007	1bD5			GIC	Mordeglia, Gelfi 2023, fig. 14,4	/
146	Castione (TI), Bergàmo	5aD4			Tessin B	Primas 1970, taf. 18, E3; Casini 2000, n. 121.	/
65	Como, Ca' Morta, t. 4	3c			GIIAB	Museo Arch. Como; Rittatore 1966, tav. LXVIII; Casini 2000, n. 29.	/
66	Como, Ca' Morta, t.II/1928 (Baserga)	3cdD1			GIIAB	Museo Arch. Como, E3551; Saronio 1968-69, tav. V, 25.	/
67	Como, Ca' Morta, t.II/1928 (Baserga)	3cD3			GIIAB	Museo Arch. Como, E3550; Saronio 1968-69, tav. V, 25; Casini 2000, n. 30.	/
68	Como, Ca' Morta, t. 177 sud	5			GIIB	Museo Arch. Como, E4396; Casini 2000, n. 31.	/
147	Giubiasco (TI), "t. 26"	1dD1				Tori <i>et al.</i> 2010, 98, 177, 263.	/
69	Golasecca, loc. Galliasco	5adD1			GIIB	Musée St. Germain en Laye, n. 17173 de Marinis 2010, fig. 9, 3.	/
70	Golasecca	5cD1				Museo Arch. Milano, A 0.9.27297; Castelletti 1968, n. 4; Casini 2000, n. 57.	Fig. 9
71	Golasecca	n.d.				Museo Arch. Milano, A 0.9.28270; Castelletti 1968, n. 5; Casini 2000, n. 58.	/
72	Golasecca	4c				Museo Arch. Milano, A 0.9.4839; Casini 2000, n. 54, inedito.	Fig. 6
73	Golasecca	5aD1				Museo Arch. Milano, A 0.9.27296; Castelletti 1968, n. 3; Casini 2000, n. 56.	Fig. 9
74	Golasecca, coll. Castelfranco	4D1		X		Museo Arch. Milano, A 0.9.28168; Casini 2000, n. 60, inedito.	Fig. 6
75	Golasecca, coll. Garovaglio	5b	X			Museo Arch. Como, D2072; Roncoroni 2005, tav. 17, 166.	/
76	Golasecca, coll. Garovaglio	5b				Museo Arch. Como, D1046; Castelletti 1968, n. 16; Casini 2000, n. 97; Roncoroni 2005, tav. 17, 165.	/
77	Golasecca, coll. Garovaglio	1c				Museo Arch. Como, D2789; Castelletti 1968, n. 17; Casini 2000, n. 94; Roncoroni 2005, tav. 17, 158.	/
78	Golasecca /Sesto Calende? Coll. Borromeo Isola Bella	3a				Coll. Borromeo, n. 100; Casini 2000, nn. 63-67; inedito.	Fig. 5
79	Golasecca/Sesto Calende? Coll. Borromeo Isola Bella	5c		X		Coll. Borromeo, n. 101; Casini 2000, nn. 63-67; inedito.	Fig. 12
80	Golasecca/Sesto Calende? Coll. Borromeo Isola Bella	2D3				Coll. Borromeo, n. 96; Casini 2000, nn. 63-67; inedito.	Fig. 4
81	Golasecca/Sesto Calende? Coll. Borromeo Isola Bella	5a	X			Coll. Borromeo, n. 97; Casini 2000, nn. 63-67; inedito.	Fig. 11
82	Golasecca/Sesto Calende? Coll. Borromeo Isola Bella	5b				Coll. Borromeo, n. 98; Casini 2000, nn. 63-67; inedito.	Fig. 11

83	Golasecca/Sesto Calende? Coll. Borromeo Isola Bella	5a				Coll. Borromeo, n. 99; Casini 2000, nn. 63-67; inedito.	Fig. 10
84	Golasecca, scavi Labus 1852	4aD1			GIIB	Museo Arch. Milano, A 0.9. 6116; Castelletti 1968, n. 1; Casini 2000, n. 52; de Marinis 2010, 45.	Fig. 6
85	Golasecca, scavi Labus 1852	5bD1			GIIB	Museo Arch. Milano, A 0.9. 6117; Castelletti 1968, n. 2; Casini 2000, n. 53; de Marinis 2010, 45.	Fig. 9
86	Golasecca, Le Cornelianie, coll. Castelfranco	4D1		X		Museo Arch. Milano, A 0.9.28246; Castelletti 1968, n. 7; Casini 2000, n. 42, inedito	Fig. 6
87	Golasecca	5a				Castelletti 1968, n. 30.	/
132	Golasecca, loc. Lazzaretto, tomba del 1886	5		X		de Marinis 1992, fig. 2, 10; Casini 2000, n. 70.	/
133	Golasecca, loc. Monsorino, t. 16	5D1			GIIB	Museo Arch. Sesto Calende, St. 2015.26.14; Grassi, Mangani dir. 2016, tav. XXVI, 3.	/
134	Golasecca, loc. Monsorino, t. 39	2			GIAB	St. 63415; Grassi, Mangani dir. 2016, tav. XXVII, 7.	/
135	Golasecca, loc. Monsorino, tomba,	6c		X	GIIB	Museo Arch. Milano, A 0.9. 17883; Castelletti 1968, n. 8; de Marinis 1974, fig. 5, 3; Casini 2000, n. 43; Ruffa 2024, fig. 9,3.	Fig. 13
88	Ignota	5aD1	X			Museo Arch. Varese, MV5887; inedito.	Fig. 11
89	Ignota	2a				Museo Arch. Varese, MV5876; inedito.	Fig. 4
90	Ignota	3a		X		Museo Arch. Como, E17819; Castelletti 1968, n. 27; Casini 2000, n. 90.	/
91	Ignota	3	X			Museo Arch. Como, E17820; Castelletti 1968, n. 28.	/
92	Ignota	1c				Museo Arch. Milano, A 0.9. 33731; inedito.	Fig. 3
93	Ignota	5bdD1				Museo Arch. Milano, A 0.9. 33739; inedito.	Fig. 9
94	Ignota	5adD1				Museo Arch. Milano, A 0.9. 33732; inedito.	Fig. 10
95	Ignota	rett. n.d.	X	X		Museo Arch. Milano, A 0.9. 33734; inedito.	/
96	Ignota	4aD1				Museo Arch. Milano, A 0.9. 33735; inedito.	Fig. 6
97	Ignota	1a				Museo Arch. Milano, A 0.9. 33729; inedito.	Fig. 3
98	Ignota	2		X		Museo Arch. Milano, A 0.9. 33730; inedito.	Fig. 4
99	Ignota	5bD1				Museo Arch. Milano, A 0.9. 33733; inedito.	Fig. 9
100	Ignota	5a				Museo Naz. Atestino; Gonzato <i>et al.</i> 2019, tav. I, 6.	/
101	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	5c				Inedito, Cat. Gen. 171616.	/
102	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	4c				Inedito, Cat. Gen. 171617.	/
103	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	2c				Inedito, Cat. Gen. 171619.	/
104	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	3a				Inedito, Cat. Gen. 171614.	/
105	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	4a				Inedito, Cat. Gen. 171615.	/
106	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	4a				Inedito, Cat. Gen. 171620.	/
107	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	1a				Inedito, Cat. Gen. 171621.	/
108	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	3a	X			Inedito, Cat. Gen. 171618.	/
109	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	rett. n.d.				Inedito, Cat. Gen. 171622a.	/
110	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	rett. n.d.				Inedito, Cat. Gen. 171622c.	/
111	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	rett. n.d.				Inedito, Cat. Gen. 171622b.	/
112	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	rett. n.d.				Inedito.	/
113	Ignota, coll. Visconti di S. Vito	rett. n.d.				Inedito.	/
114	Ignota, coll. Bellini	5cD1				Museo Arch. Sesto Calende; Barbieri 2023, tav. 87.	/
115	Ignota, coll. Bellini	5cD1				Museo Arch. Sesto Calende; Barbieri 2023, tav. 88.	/
116	Ignota, coll. Bellini	4aD1				Museo Arch. Sesto Calende; Barbieri 2023, tav. 91.	/
117	Ignota, coll. Bellini	2a				Museo Arch. Sesto Calende; Barbieri 2023, tav. 90.	/
139	Ignota, coll. Ponti	2				Museo Arch. Varese, MV4028; inedito.	Fig. 4
140	Ignota, coll. Ponti	2a		X		Museo Arch. Varese, MV4048; inedito.	Fig. 4
141	Ignota, coll. Ponti	2c	X			Museo Arch. Varese, MV4042; inedito.	Fig. 4
142	Ignota, coll. Ponti	4c				Museo Arch. Varese, MV4046; inedito.	Fig. 6
143	Ignota, coll. Ponti	1a		X		Museo Arch. Varese, MV4047; inedito.	Fig. 3
118	Malgesso, tomba del 1871	5a				Museo Arch. Varese, MV6045; Primas 1970, taf. 15, A2; Casini 2000, n. 100, de Marinis 2017, fig. 39.	Fig. 10
119	Malgesso, tomba del 1871	6cD1				Museo Arch. Varese, MV6046; Casini 2000, n. 100, de Marinis 2017, fig. 39.	Fig. 13
120	Parre, ripostiglio	3cD4				Casini 2000, n. 28, fig. 14, 1.	/
121	Pombia, loc. Cimitero, t. 1/2010	6bD1		X	GIAB	Spagnolo Garzoli <i>et al.</i> 2012, fig. 95.	Fig. 13
122	Pombia, loc. Monticello, t. 1/1993	2c			GIAB	Di Maio <i>et al.</i> 2001, fig. 17, 11.	/

123	Pombia, loc. Monticello, t. 2/1993	4c			GIIB	Di Maio <i>et al.</i> 2001, fig. 19, 9.	/
124	Pombia, loc. Monticello, t. 4/1993	4a			GIIB	Di Maio <i>et al.</i> 2001, fig. 26, 8.	/
125	Pombia, loc. Quara, t. 3/1995	4a			GIIB	Di Maio <i>et al.</i> 2001, fig. 49, 8.	/
126	Pombia, loc. Quara, t. 8/1995	2c			GIAB	Di Maio <i>et al.</i> 2001, fig. 61, 5.	/
127	Pombia, loc. Quara, t. 14/1995	4c			GIIB	Di Maio <i>et al.</i> 2001, fig. 72, 10.	/
128	Pressagona (TI), t. 2	1a			GIAB	Primas 1970, taf. 48, B7; Casini 2000, n. 2; Schindler, de Marinis 2000, fig. 12, 2.	/
129	Sesto Calende, loc. Oriano	5D1				Museo Arch. Domodossola, n. 82/132a; inedito.	Fig. 12
130	Sesto Calende, loc. Oriano	rett. n.d. D1				Museo Arch. Domodossola, n. 82/132b; inedito.	/
131	Sesto Calende, C.na Bassona	3D1	X			Museo Arch. Sesto Calende, St. 5634; Casini 2000, n. 72.	Fig. 5
136	Sesto Calende, loc. Mulini Bellaria, t. 4 (del tripode)	5cD1			GIIB	Museo Arch. Sesto Calende, St. 23774a; Casini 2000, n. 69; de Marinis 2009, fig. 14, 8.	/
137	Sesto Calende, loc. Mulini Bellaria, t. 1	6cD1			GIIB	Museo Arch. Sesto Calende, St. 23716; inedito.	Fig. 13
138	Sesto Calende, loc. Presualdo	5	X		GIIB	Museo Arch. Milano, A 0.9. 4840; Casini 2000, n. 55, inedito	Fig. 11
144	S. Ilario d'Enza, loc. Fornaci, t. 13	3cD1			Este III C	Damiani <i>et al.</i> 1992, tav. LXXXVIII, 1381; Casini 2000, n. 2; Zamboni 2018, 109-113, fig. 63, 13.1; 177, fig. 100, 1.	/
145	Oppeano t. 2 1981	3a			VI a.C.	Salzani 2018, 89, tav. 21, 12.	/

BIBLIOGRAFIA

NAB = Notizie Archeologiche Bergomensi

QuadAPIem = Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte

QuadAPIem n.s. = Quaderni di Archeologia del Piemonte

RAC = Rivista Archeologica Comense

Barbieri, E. (2023): "La collezione Bellini al Civico Museo Archeologico di Sesto Calende. Analisi della collezione Bellini e dei suoi reperti", *Ziku. Studi sulla cultura celtica di Golasecca*, V, 13-96.

Bedini, E. (2001): "I resti scheletrici umani", in: Gambari, F.M., dir., *La birra e il fiume. Pombia e le vie dell'Ovest Ticino tra VI e V secolo a.C.*, Torino, 99-105.

Casini, S. (2000): "Ritrovamenti ottocenteschi di sepolture della cultura di Golasecca in territorio bergamasco", *NAB*, 6 (1998), 109-161.

Casini, S. (2017): "La necropoli golasecchiana di Brembate Sotto (Bergamo)", *NAB*, 15 (2007).

Castelletti, L. (1968): "Placche di cinturone decorate della cultura di Golasecca", in: *Studi in onore di Pia Laviosa Zambotti, Rendiconti dell'Istituto Lombardo, Classe di Lettere, Scienze Morali e Storiche*, Milano, 101, f. II, 227 sgg.

Damiani, I., Maggiani, A., Pellegrini, E., Saltini, A.C. e Serges, A. (1992): *L'età del Ferro nel Reggiano. I materiali delle collezioni dei Civici Musei di Reggio Emilia*, Cataloghi dei Civici Musei di Reggio Emilia, 12, Reggio Emilia.

de Marinis, R.C. (1974): "La situla di Trezzo (Milano)", *Varia Archeologica, Posavski Musej Brezice*, 1, 67-86.

de Marinis, R. C. (1982): "La ceramica della prima tomba di guerriero di Sesto Calende e nuove osservazioni sulla cronologia del Golasecca I", *RAC*, 163 (1981), 5-35.

de Marinis, R.C. (1992): "Tomba con situla bronzea dal Lazzaletto di Golasecca", *Sibrium*, XXI, 1990-91, 157-200.

de Marinis, R.C. (1998): "Gli scavi di Pompeo Castelfranco a Castelletto Ticino", in: *Preistoria e Protostoria del Piemonte, Atti della XXXII Riunione Scientifica I.I.P.P., Alba, 29 settembre-1° ottobre 1995*, 279-295.

- de Marinis, R.C. (2009): “La necropoli di Mulini Bellaria di Sesto Calende (scavi 1977-1980)”, in: De Marinis, R. C., Massa, S. e Pizzo, M., dir., *Alle origini di Varese e del suo territorio. Le collezioni del sistema archeologico provinciale*, Roma, 431-454.
- de Marinis, R.C. (2010): “Materiali della cultura di Golasecca conservati al Musée des Antiquités Nationales di Saint-Germain-en-Laye”, *NAB*, 16 (2008), 21-65.
- de Marinis, R.C. (2017): “La prima età del Ferro”, in: Harari, M., dir., *Il territorio di Varese in età preistorica e protostorica, La storia di Varese*, vol. III, Busto Arsizio, 197-237.
- de Marinis, R. C. (2019): “Le ciste a cordoni a manici mobili nella cultura di Golasecca”, in: Baitinger, H. e Schönfelder, M., dir., *Hallstatt und Italien. Festschrift für Markus Egg*, Verlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Monographien 154, 431-452.
- de Marinis, R.C. (2022): “Scavi ottocenteschi nelle necropoli di Golasecca.Sesto Calende-Castelletto Ticino”, in: de Marinis, R.C. e Rapi, M., dir., *Presistoria e Protostoria in Lombardia e Canton Ticino, Atti della LII Riunione Scientifica dell'Istituto Italia di Preistoria e Protostoria, 17-21 novembre 2017*, Rivista di Scienze Preistoriche LXXII, S2, 637-650.
- Di Maio, P., Gambari, F.M., Gernetti, F., Piroto, S. e Squarzanti, M. (2001): “I corredi e i reperti”, in: Gambari, F.M., dir., *La birra e il fiume. Pombia e le vie dell'Ovest Ticino tra VI e V secolo a.C.*, Torino, 25-92.
- Gambari, F.M. (1987): “La necropoli di San Bernardino di Briona: revisione critica alla luce dei risultati preliminari dei nuovi scavi”, *QuadAPIem*, 6, 63-95.
- Gambari, F.M. e Venturino Gambari, M. (1997): “Corredo di tomba a cremazione a pozzetto da Castelletto Ticino (NO)”, in: Endrizzi, L. e Marzatico, F., dir., *Ori delle Alpi, Quaderni della Sezione Archeologica*, Castello del Buonconsiglio 6, Trento, 341-347.
- Gamsen 3A = Paccolat, O., Curdy, P., Deschler-Erb, E., Haldimann, M-A. e Tori, L. et al. (2019): *L'habitat alpin de Gamsen (Valais, Suisse). 3A. Le mobilier archéologique : étude typologique (X^e s. av. – X^e s. apr. J.-C.)*, Cahiers d'archéologie romande 180, Archaeologia Vallesiana 17, Lausanne.
- Gamsen 3B = Paccolat, O., Curdy, P., Deschler-Erb, E., Haldimann, M-A. e Tori, L. et al. (2019): *L'habitat alpin de Gamsen (Valais, Suisse). 3B. Le mobilier archéologique: catalogue et planches*, Cahiers d'archéologie romande 181, Archaeologia Vallesiana 18, Lausanne.
- Gelfi, N. (2018-2019): *Le tombe di Via Cosio a Castelletto sopra Ticino nell'ambito della cultura di Golasecca*, tesi di laurea, Università Sacro Cuore di Milano.
- Giumlia-Mair, A. (1998): “Studi metallurgici sui bronzi della necropoli di S. Lucia-Most Na Soči”, *Aquileia Nostra*, anno LXIX, 29-134.
- Gonzato, F., Grassi, B., Mangani, C. e Voltolini, D. (2019): “«Può riuscire infatti assai utile fornire ai visitatori». Gli scambi di reperti delle età del Ferro fra il Museo Nazionale Atestino e i Musei Civici di Varese”, *Ziku. Studi sulla cultura celtica di Golasecca*, III, 29-46.
- Grassi, B. e Mangani, C., dir. (2016): *Nel bosco degli antenati. La necropoli del Monsorino di Golasecca (scavi 1985-1986)*, Firenze.
- Mordeglia, L. e Gelfi, N. (2023): “Le tombe golasecchiane di via Cosio a Castelletto Sopra Ticino (Novara)”, *QuadAPIem* n.s., 7, 11-32.
- Nosedà, A. (2001-2002): *La collezione Quaglia al Museo Archeologico di Como e al Museo “L. Pigorini” di Roma. Contributo allo studio della cultura di Golasecca*, tesi di laurea, Università degli Studi di Milano.
- Pacciarelli, M. (2007): “Identità di genere e corredi femminili nelle grandi necropoli della prima età del Ferro dell'Italia meridionale”, in: Von Eles, P., dir., *Le ore e i giorni delle donne: dalla quotidianità alla sacralità tra VIII e VII secolo a.C.*, Catalogo della mostra (Verucchio, 14 giugno 2007-6 gennaio 2008), Verucchio, 117-124.
- Paltineri, S. (2010): *La necropoli di Chiavari. Scavi Lamboglia (1959-1969)*, Istituto Internazionale di Studi Liguri, Collezione di monografie Preistoriche ed Archeologiche, XVII, Bordighera.
- Paltineri, S. e Venturino, M. (2023): “Indicatori di attività tessili nelle necropoli golasecchiane occidentali della prima età del Ferro” in: Caramella, L., dir., *Dall'acqua alla terra: cambiamenti nell'occupazione del territorio, Atti delle Giornate di Studi, Varese, 20 novembre – Golasecca, 21 novembre 2021*, Sibrium Atti 1, 379-413.
- Pauli, L. (1971): *Studien zur Golasecca Kultur*, München.

- Primas, M. (1970): *Die südschweizerischen Grabfunde der älteren Eisenzeit und ihre chronologie*, Monographien zur Ur-und-Frühgeschichte der Schweiz 16, Basel.
- Repetto, A. (1980): *Antiquarium Laumellinum Antona*, Guida al Museo Civico Archeologico, Gropello Cairoli.
- Roncoroni, F. (2005): *La cultura di Golasecca nella collezione Garovaglio. L'area occidentale*, Archeologia dell'Italia Settentrionale 10, Musei Civici, Como.
- Rubat Borel, F. (2009): "Note di tipologia su alcuni elementi di parure dei ripostigli bronzei di Chiusa Pesio", *QuadAPIem*, 27, 9-27.
- Ruffa, M. (1998): "La necropoli protostorica di Dorbié Superiore-Castelletto Ticino", *QuadAPIem* 15, 13-39.
- Ruffa, M. (1999): "Tre fermagli di cintura da Castelletto Ticino", *QuadAPIem* 16, 29-36.
- Ruffa, M. (2012): "Produzione metallurgica a Santo Spirito-Gropello Cairoli (PV)", *NAB*, 18 (2010), 99-131.
- Ruffa, M. (2021): Garlasco (PV), loc. Madonna delle Bozzole, tombe golasecchiane. Revisione dei materiali, *NAB*, 29, 85-122.
- Ruffa, M. (2023): "Un accessorio femminile: i fermagli di cintura golasecchiani in bronzo triangolari e rettangolari. Studio preliminare", in: *Dall'acqua alla terra: cambiamenti nell'occupazione del territorio, Atti delle Giornate di Studi, Varese, 20 novembre – Golasecca, 21 novembre 2021*, Sibrium Atti 1, 449-469.
- Ruffa, M. (2024): "Corredi inediti con fermagli di cintura dall'area occidentale della cultura di Golasecca", in: Caramella, L., dir., *Insubres sumus, non Latini. Fonti, archeologia e cultura artistica per i 70anni del Centro di Studi Preistorici e Archeologici di Varese, Atti della Giornata di Studi, Golasecca, 10 novembre 2023*, Sibrium Atti, 2, 231-245.
- Salzani, L. (2018): *Necropoli dei Veneti antichi a Ca' del Ferro di Oppeano (Verona)*, Documenti di Archeologia 60.
- Saronio, P. (1968-69): "Revisione dei corredi di alcune tombe della Ca' Morta", *RAC*, 150-151, 47-98.
- Schindler, M. P. (1998): *Il ripostiglio di Arbedo TI e i ripostigli di bronzo della regione alpina dal VI all'inizio del IV sec. a.C.*, Antiqua 30, Basel.
- Schindler, M. P. e de Marinis, R.C. (2000): "L'età del Ferro nel Canton Ticino e nella Mesolcina", in: de Marinis, R. C. e Biaggio Simona, S., dir., *I Leponzi tra mito e realtà*, Locarno, I, 159-183.
- Spagnolo Garzoli, G., Rubat Borel, F., Cerri, R. e Squarzanti, M. (2012): "Pombia, località Cimitero. Sepolture a incinerazione della cultura di Golasecca", *QuadAPIem*, 27, 253-256.
- Spagnolo Garzoli, S. e Gambari, F.M., dir. (2004): *Tra terra e acque. Carta Archeologica della Provincia di Novara*, Torino.
- Tori, L. (2019): *Costumi femminili nell'arco sud-alpino nel I millennio a.C.*, Collectio Archæologica 10, Zürich.
- Tori L., Carlevaro, E., Della Casa, P., Pernet, L. e Schmid-Sikimić, B. (2010): *La necropoli di Giubiasco (TI). Le tombe dell'età del Bronzo della prima età del ferro e del La Tène antico e medio. La sintesi*, Vol. III, Collectio Archæologica 8, Zürich.
- Zamboni, L. (2018): *Sepolture arcaiche della pianura emiliana. Il riconoscimento di una società di frontiera*, Reditus-Riflessioni di Archeologia 1, Roma.



Michela Ruffa
Archeologa, ricercatore indipendente
michelaruffa62@gmail.com

FASHION, BELTS & ARCHAEOLOGY:

preliminary results of the ANR Itineris project¹

Veronica Cicolani

▣ INTRODUCTION & BACKGROUND

The Early Iron Age – especially the Hallstatt D period – in West Europe as well as in North Italy is marked by a strong phenomenon: the rise of an elaborate and dynamic system of long-distance connections reflected in material cultures, social practices and mainly in the dissemination of foreign finds². This event occurs closely linked with the growth of Mediterranean, Greek and Etruscan trade in Europe as illustrated by the dissemination of their production across the European boundaries³. Because of the unusual nature of imported artefacts found in Europe since the end of the 19th century, Iron Age scholars have long time been embedded in a “Mediterranean imports’ paradigm”, while identifying human and material culture mobility only by tracking specific and easily-recognizable signs of distinction: elites, sites and imported luxuries/valued artefacts, or unusually finely-crafted products from the Mediterranean or Etruscan worlds⁴.

Against this background, understanding how ancient communities have interacted with each other, and why they have developed these bonds across Europe during the first millennium BC is a major challenge in the archaeology of non-literate societies today. While the connection between Europe and Mediterranean regions was demonstrated since the discovery of the first southern imports, the nature of these contacts and networks is still poorly understood and many aspects of such patterns of social and cultural interactions have not yet been deeply investigated and/or modelled. Moreover, navigating archaeological and social issues of this kind brings us to deal with a broader range of objects, features and social practices, which are often not easy to analyse and distinguish from each other, due to their heterogeneous values and qualities. Among the wide variety of objects found far from their places of origin, the exotic goods and magnificent artefacts are more easily recognisable and for this reason they are most commonly used for tracking and studying ancient mobility of non-literate societies.

1 This project is funded by the ANR (AAP 2021/ JCJC. : ANR-21-CE27-0010

2 Rolley 2003; Bonomi & Guggisberg 2015, Verger & Pernet 2013; Cicolani 2017; Cicolani & Huet 2019.

3 E.g. Kimming 2000; Rolley 2003; Schumann & van der Vaart-Verschoof 2017.

4 Tarditi 2007; Bonomi & Guggisberg 2015; Hurlet *et al.* 2014; Schumann & van der Vaart-Verschoof 2017; Brun *et al.* 2021.

However, this perception of the society hides a more complex reality, keeping ordinary people such as traders, working classes and their productions/activities out of the picture, despite their deep involvement in the organisation and maintenance of trade and daily activities⁵. As illustrated by recent research in Northern Italy and France, the archaeology of interactions shall not be solely focused on a single class of objects, a single social class, or even a single cultural area, notwithstanding how rich may that be⁶.

Current Protohistoric studies try to gradually overcome such traditional assumptions and to reveal new scenarios of daily life of past people, by looking beyond the mere objects' dissemination or their typological features⁷. More attention is now paid to the comparative and contextual analysis of artefacts' dissemination and agency as key to a better knowledge of elites and social practices⁸. The interaction between makers, users or consumers and the material world and culture are also now understood to be key to explain the creation, maintenance and negotiation of social distinctions into a dynamic community network⁹. This approach brings us to question how material culture was created, used, appropriated and (re)-contextualized in different cultural groups/areas and how it might reveal the nature of past social relationships¹⁰. However, even within this renewed approach to material culture, the research is still focused on investigating the behaviours of consumer and/or user rather than on the producer's activities and their interaction with the other social classes.

To overcome these imbalances, attention is here paid to daily objects (ornaments), their makers and dissemination patterns, adopting a strong continental and technological perspective. Thus, the characterization of Nord-italic bronze metalwork, a topic still poorly known, is the paradigm chosen to structure the investigation of cultural interactions and build a multilevel model of the Protohistoric trade in the early Iron Age. The study of daily objects, features and technical traits, from both empirical and social perspectives, would lead us to a contextualised understanding of artisanal, economic and cultural practices within a broader narrative about life-styles and (trans)-actions of European Iron age communities. Combining different methodological approaches used in the humanities, physics, chemistry and computational sciences, this project shifts the traditional paradigm pointing out the definition of metalwork traditions as a new key to a critical review of cultural interactions, emphasizing the role of artisans in Protohistoric transfers and their involvement in the process of cultural identity formation. The main objective is to characterise the craft techniques – *chaîne opératoire* – specific to each community settled in northern Italy, to identify the sources of supply and to analyse the transmission or transformation of this know-how on different spatial and temporal scales in order to provide a dynamic reconstruction of the techno-economic and cultural networks between ancient societies.

▣ FROM MATERIAL CULTURE TO SOCIAL PRACTICES THROUGH METAL CRAFTING: MOVING TO NEW PARADIGMS

New archaeological data and the re-examination of acquired records and museum collections highlight the diversity of social actors and products involved in all stages of the interactions processes, especially artisans¹¹.

5 Brysbaert & Gorgues 2017; Van Der Vaart-Verschoof & Schumann 2020.

6 Brysbaert & Gorgues 2017; Dubreucq *et al.* 2020; Cicolani 2021b, Cicolani *et al.* 2024.

7 Dietler 2005; Adam 2006; Bats 2006; Cicolani *et al.* 2015; Cicolani 2017; Guilaine *et al.* 2017; Verger & Pernet 2013; Zamboni 2018.

8 Nakoinz 2014; Cicolani *et al.* 2015; Cicolani 2021a; Van Der Vaart-Verschoof & Schumann 2020.

9 Nakoinz 2014; Knappett 2015; Brysbaert & Vettors 2020; Cicolani & Huet 2019; Cicolani & Gambari 2021; Cicolani *et al.* 2024.

10 Knappett & Malafouris 2008..

11 Peake *et al.* 2020; Brysbaert & Gorgues 2017; Gorgues *et al.* 2017; Peacke *et al.* 2020; Verger & Pernet 2013; Faudino *et al.* 2014; Cicolani 2017; Cicolani *et al.* 2024.

Their role is not only to provide the required productions in response to specific social needs, but also to dynamically participate into the cultural and aesthetic processes of community self-representation, as well as in its economic, technological and political spread¹². Indeed, in the process of interaction with the material world, people constantly renegotiate and dynamically (re)-create their identities behaviours and practices¹³. In this framework, thanks to the gradually overcoming of the colonialist paradigm, protohistoric scholars are starting to upgrade indigenous abilities in crafting and trading, focusing more on local productions, contexts and their complex relationship with foreign material culture¹⁴. One of the most important outcomes from this approach is a better visibility granted to artisans as well as the development of new approaches to explore the multiple activities and identities played by craftsmen over time. Furthermore, focusing on daily ornament crafting and wearing lead us to discover more closely the everyday life and fashion of ancient communities, especially the work and social organisation of the craftsmen's communities and, in general, their interaction at different levels with the consumers, including elites¹⁵. Despite this new research impulse, French and especially Italian archaeological studies have focused on iron, gold, silver or potter crafting techniques, workshops and supply sites rather than on alloy copper crafting, despite bronze ornaments being the most common find in Protohistoric settlements, graves or hoards. In fact, due to the difficulty in identifying the workshop's place and features as well as the lack of specific metal craftsmen's graves, the *bronziers* artisans are still an anonymous part of the society, poorly investigated and seldom recognised¹⁶. Even if only the tools, the production waste, the half-finished/finished products prove the presence and the activity of bronze craftsmen, though the detailed analysis of their productions, chemical composition, context and spatial position craft activity can be extensively evaluated¹⁷.

✦ WHAT NOW?

Considering these approaches, why choosing a continental perspective and Italic bronze crafting activity to understand social interactions? A comprehensive investigation into the specific research field has yet to be conducted, despite its significant potential to transform our understanding of Protohistoric trade and technological knowledge flows. In fact, no extensive technological or contextual studies have been carried out on this crucial aspect of Protohistoric studies, and yet a bronze waste fragment is not only a fragment, an object is more than a typological marker, and a bronze ornament is much more than a simple artefact...

Previous research has focused on the daily North-Italic ornaments and their spread in the Celtic and Italic worlds¹⁸. Indeed, among archaeological remains, ornaments show a larger morphological and stylistic variability. These features allow us to draw a clear distinction between different cultural areas of production and consumption, and help to evaluate the implication of foreign goods into the growth of upper classes¹⁹. Thus, ornaments are clearly the best cultural markers to use for this purpose. As previously highlighted, the striking parallels observed in the morphological and stylistic characteristics of Golasecca-type ornaments, manifesting in both Italic and Celtic archaeological contexts, indicate a direct involvement of North Italic artisans and/or

12 Millet & Dubuis 2020; Dubreucq 2018; Brun *et al.* 2021, Dubreucq *et al.* 2020; Cicolani & Berruto 2017.

13 E.g. Fabietti 2005; Zamboni 2022; Cicolani & Zamboni 2022.

14 Dietler 2005; Bats 2006; Adam 2006; Verger & Pernet 2013; Cicolani 2017; Tremblay-Cormier *et al.* 2019; Tremblay-Cormier & Isoardi 2019; Cicolani & Huet 2019.

15 Berranger 2009; Brun 2006; Gorgues *et al.* 2017; Brysbaert & Gorgues 2017; Dubreucq *et al.* 2020; Millet & Dubuis 2020; Cicolani 2020.

16 Brysbaert & Vettters 2020; Dubreucq *et al.* 2020.

17 Angelini *et al.* 2009; Angelini *et al.* 2017; Dillmann & Bellot-Gurlet 2014; Guilaine *et al.* 2017; Cicolani & Berruto 2017; Berruto 2023.

18 Chaume & Casini 2014; Cicolani 2017; Cicolani & Huet 2019.

19 Cicolani 2020.

tradesmen in medium and long-distance European commercial networks²⁰. Furthermore, a critical review of the Golasecca items spread into the Celtic world also demonstrated the existence of a complex network composed by several sub-networks closely interconnected, able to improve the development of new sites and trade-ways and acting at different levels of the society²¹. As an actor of a largest long-distance network, the Golasecca culture also contributes to the rise of new artisanal settlements (e.g. Bragny-sur-Saône, France, or Villa del Foro and San Polo d'Enza, Northern Italy)²² or neighbourhoods located near or inside the major Early Iron Age cities (e.g. Bourges Port-Sec or, Vix in France)²³. These settlements, founded at important crossroads of Protohistoric way-trade, are also characterised by an intense mobility and similar craft activity; in this framework, a mixed population seems clearly outlined by the presence of local and foreign elements and mainly by the coexistence of female and male North-Italic ornaments, suggesting a more varied implication of both social classes and even a more active role of women, probably to be linked to coral, textile and metal trade, as it has already suggested²⁴. However, even if typological and contextual analyses are useful to distinguish south from north-alpine models, or mimicraft phenomena, this approach still failed to fully provide how such models had been produced, used and/or re-adapted to the local culture.

▣ MAKING ITALIC FASHION: NEW APPROACHES OF THE ITINERIS PROJECT

The Itineris project promotes ad comprehensive methodological review of acquired, unpublished and new records, combining archaeological approach with technological, archaeometric and geo-statistical analysis. The extensive and comparative study of the types, techniques, styles and materials will be able to properly identify the Italic metal craftsmen's profiles, capacities and abilities. Adopting this characterization will facilitate the identification of distinct operating workshops and the exploration of their interactions. This will also enable the clarification of the impact of their dissemination on Northern Italy and, on a larger scale, Western Europe. The major goal is to produce operational distinctions between local productions, imports, imitations and local transformations, which will be interoperable within a broader analytic framework or on different artefacts/techniques types. Focusing also on craft techniques networks and knowledge flows modelling, this approach sets out to explore the ways in which technologies, traditions and fashion behaviour are transmitted over wide areas and across cultural boundaries, revealing new scenarios and social models. Ultimately, codifying the social organization of Celtic communities through the technological qualification of the North-Italic products is a promising interpretative key that would advance a new perception of social interactions during the Early Iron Age.

To achieve these objectives, the project involves a Franco-Italian team made up of 16 members from two research laboratories and three Italian university departments, as well as three archaeological museums partners of the project: the Musée d'Archéologie Nationale in Saint-Germain-en-Laye, the Musei Reali of Turin and the Civic Museum Mueo Gaetano Chierici, in Reggio Emilia²⁵.

Following a cross-disciplinary dynamics, the project is organised in three specific work-packages to produce a systematic investigation of Protohistoric metal crafting, enabling us to reconstruct the entire operational

20 Cicolani 2017; Cicolani & Gambari 2021.

21 Cicolani & Huet 2019.

22 Thivet *et al.* 2024; Cicolani 2021b; Cicolani & Dubreucq in press.

23 Augier *et al.* 2012; Dubreucq *et al.* 2020; Brun *et al.* 2021.

24 Cicolani 2017; Tremblay-Cormier *et al.* 2019; Cicolani & Zamboni 2021.

25 <https://itineris.huma-num.fr>

chain, from the supply of raw materials and the shaping of objects (WP1), through to their circulation in Italy and then Europe, using an interdisciplinary approach that combines traditional archaeological studies with archaeometric and technological analyses (WP1 & WP2) and the digital and geostatistical development of the data (WP3).

The archaeometric approach promotes an extensive chemical and physical analysis performed in a complementary way by both French and Italian laboratories. To ensure the strong statistical quality of the analysis, the investigation is being applied to objects equally distributed between the French and Italian Museums and belonging to the same typological and chronological classes, as well as the same archaeological context. Pooling different but complementary analysis techniques (elemental, isotopic, metallographic and metallorganic analysis) will help us to solve the current impasse in our understanding of the all stages of the bronze crafting process from the creation to the dissemination of finished artefacts. It also allows to compare the results from two separate laboratories, C2RMF and Geosciences department of Padua, thus improving the elaboration of innovative and adapted protocols potentially useful and reusable for future and extensive archaeometric analysis campaigns.

Archaeological and technological studies take into consideration all stages of the surface and internal structure investigation to provide a complete archaeological and technological screening. Thus, to elaborate an exhaustive dataset, 1200 objects are carefully studied and recorded in the project database, combining typological, quantitative and metric approaches. From a technological point of view, the morpho-stylistic features are noted using specific nomad equipment and Digital analysis like 3D laser scanning, RTI & photogrammetry and Digital microscope imagery in addition to the traditional recording techniques. This step also involves X-radiography techniques on a selected set of ornaments from French and Italian museums carried out in synergy by both Italian and French Laboratories, to obtain a complete and detailed overview of internal patterns and features of the bronze ornaments and a better understanding of the casting techniques used to create, model and decorate these artefacts, by a fully internal and non-invasive observation.

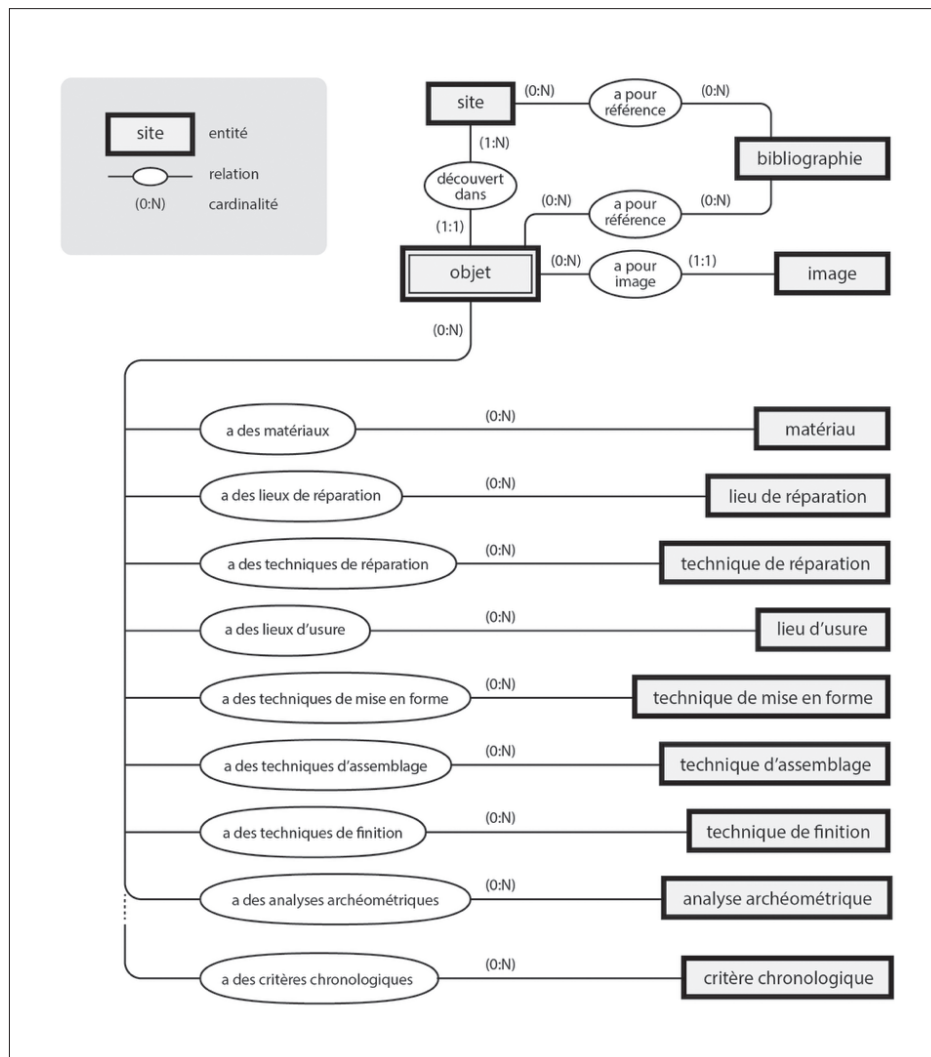
Finally, the WP3 is focused on data management and data modelling to build a multilevel model of the metal handcraft organisation from the objects and/or craft techniques level, to the socio-economic networks level, in the three cultural areas investigated and their relationship with the Celtic communities. This specific WP is dedicated to cultural networks analysis, from the object to society, by statistical approaches to get numerical indexes and conventional threshold helping to recognise consistent patterns in the dataset. The patterns, modeled by spatial and phylogenetic networks, are clustering with community/similarity methods and leveraging network to explore both material culture (chaînes opératoires) and the socio-economic dimension of the Protohistoric societies. The aim is to be able to automatically order and spatially orient such complex and heterogeneous data and try to set out a dynamic typology of nested networks and sub-networks as well as different scenarios of the cultural and economic interactions²⁶.

✧ BE FAIR, LOUD & OSS

To facilitate the sharing and collaborative processing of the data, the project has been designed from the very beginning to promote an Open Science approach, by deploying management tools and open-source software (OSS) for collecting, managing, and sharing data within the team, as well as for quickly providing the results to the scientific community as a whole: data, metadata, analysis protocols, workflow, computational methods (scripts/packages/software and thesauri).

26 Cicolani & Huet 2019; Cicolani *et al.* 2024.

The database, is made available in three different languages (French, Italian and English). Built as a FileMaker server, it is hosted on the TGIR Huma-Num servers and shared by the project team members. This web hosting allowed multi-users data entry, offering a suitable structure to process and archive data during the project time span, and to make the database interoperable with other web platforms. For being a database focused on archaeological artefact, its conceptual model (Entity-Relationship Diagram, ERD), designed by Agnès Tricoche (fig. 1), follows the structure of a techno-and typological record structure.

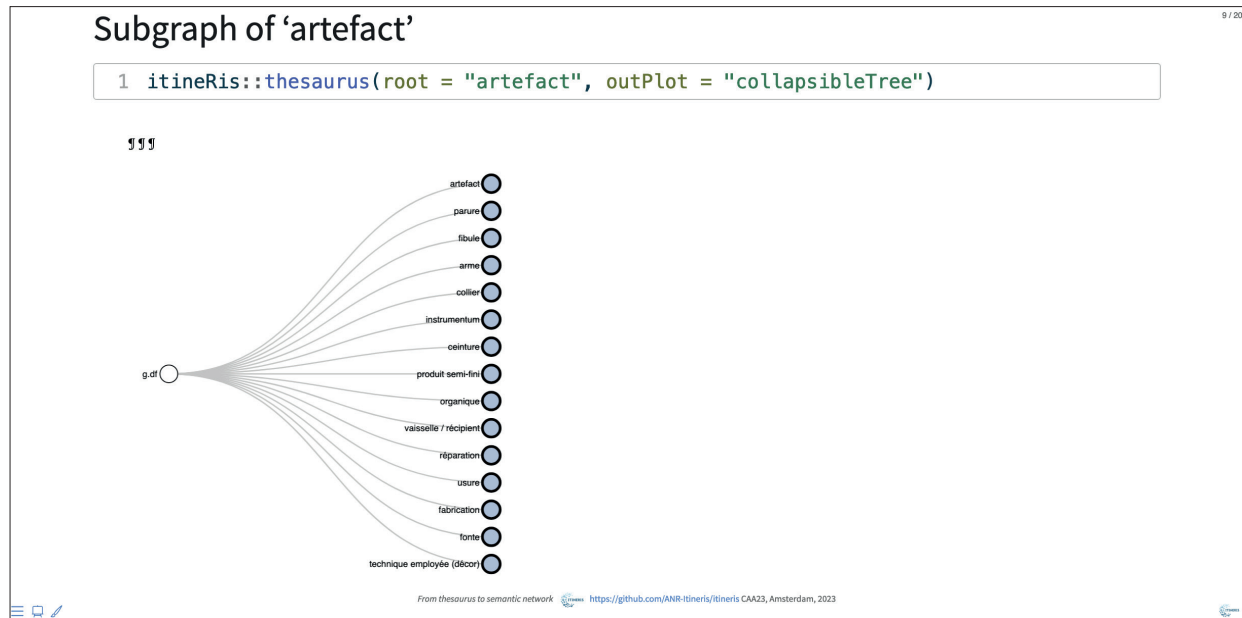


1. Detail of the Entity-Relationship Diagram (ERD) of the database designed by Agnès Tricoche.

The database structure has also been set to ensure a persistent storage and to facilitate interoperability with related research data already implemented by the scientific coordinator via *Archeolocalis* and the BaseFer database linked to AOROC Chronocarto webgis interface and the *Atlas de l'âge du Fer*: <http://www.chronocarto.eu>

In a similar manner, a specific lexicon, translated into three languages, facilitates the categorisation of data, according to a polyhierarchical logic that fulfils the criteria of typological classification (450 defined concepts at the present day). This constitutes the basis for the structuring of a thesaurus, which is currently being developed

in the OpenTheso repository²⁷. The latter is a multi-lingual thesaurus manager, based on ISO 25964 (25964-1 and 25964-2). It provides ARK identifiers, a class of unique resource identifiers (URIs), and is also harvestable through its API. An ARK identifier linked to the AOROC laboratory has already been obtained. Computational routines – coded in R and bundle into a R package – allow, among other things, to model the thesaurus in a dynamic view (fig. 2).



2. Screenshot of first hierarchical level of the thesaurus in a dynamic collapsible tree, a JavaScript\HTML file, created by the ‘thesaurus’ function of the itineRis R package. From <https://github.com/ANR-Itineris/itineris>

Once the thesaurus completion will be achieved and made accessible, the ongoing assignation of ARK identifiers to the thesaurus concepts will guarantee their findability. The ongoing Wikidata alignment of the thesaurus will also ensure its interoperability with a wide community of potential users.

Web developments also include the 3D Framework viewer 3DHOP. The latter, developed as an OSS by the CNR-ISTI, is based on WebGL and HTML5. Supported by the Ariadne+ structure over numerous years, its logic is about to be substantially modified. The Itineris project is now looking for adapting its framework to the upcoming 3D recommended OSS tools.

Use of URI identifiers (Findability), open access to raw data and software logics (Accessibility), multi-linguism (Interoperability) and web developments will ensure the FAIRability of the research output with a high value on the linked open usable data (LOUD).

✧ DATA & CONTEXTS

The chrono-cultural area includes three different but culturally linked regions: the Golasecca culture (present-day eastern Lombardy, western Piedmont, and the Ticino region of southern Switzerland), whose products circulated across the Alps during the First Iron Age²⁸, Inner Liguria – today southern Piedmont²⁹ –

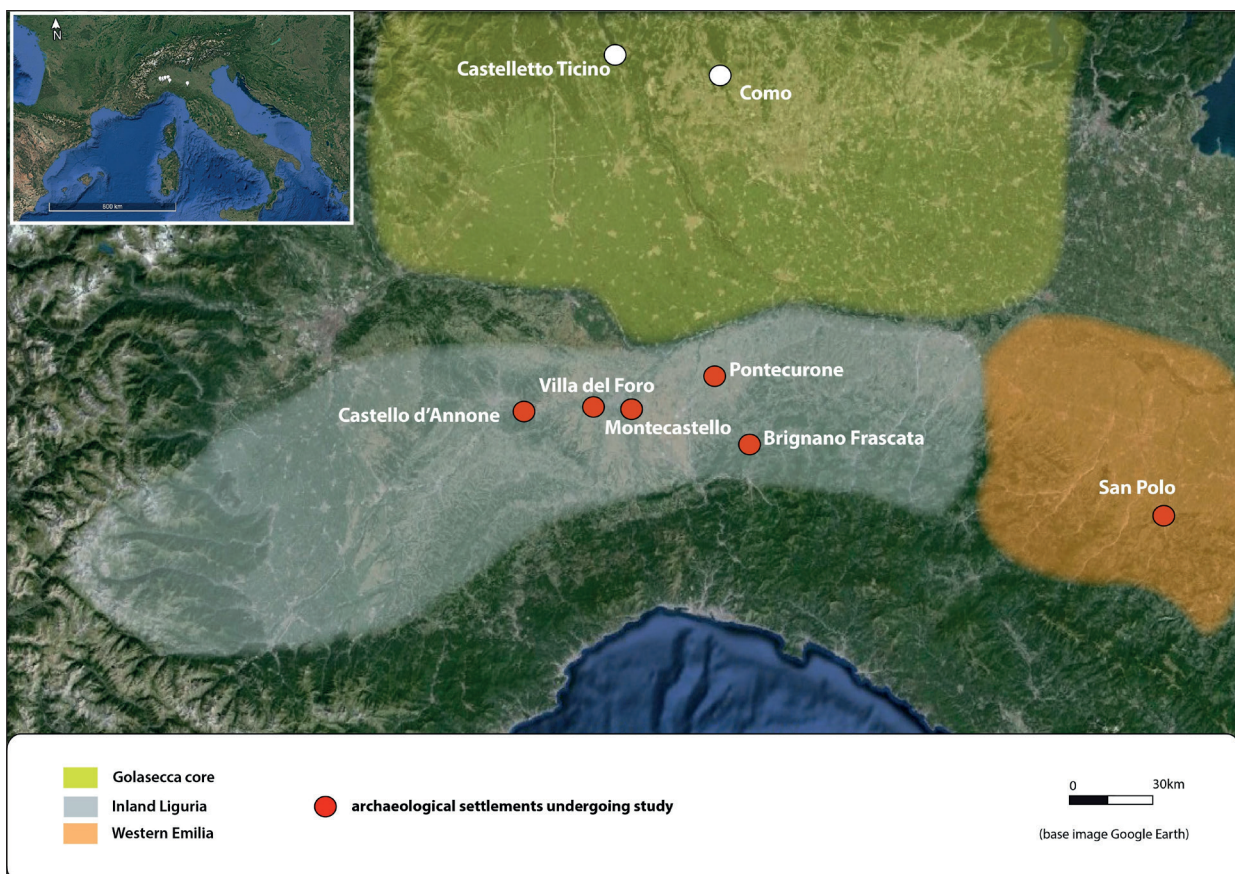
27 <https://opentheso2.mom.fr/index.xhtml>

28 Chaume & Casini 2014; Cicolani 2017; Cicolani & Huet 2019.

29 Venturino & Gambari Gandolfi 2004.

and the indigenous communities settled in western Po valley³⁰. The bonds developed between the Golasecca culture's area and the neighbouring regions, between the end of 7th and the 5th centuries BC, is reflected in the spread, among other aspects, of typical Golasecca culture clothing elements, mainly fibulae and pendants, but also, to a lesser extent, arm-rings, studs and belts in sites showing both local and foreign products as Villa del Foro and San Polo, or Bragny-sur-Saône (Burgundy, France)³¹. This widespread therefore highlight the existence of close links between these communities, with mutual influences and a high degree of permeability of cultural borders³². Moreover, these cultural areas have been targeted by recent researches, publications and excavations while providing a broader and renewed dataset and cultural framework to overcome the traditional archaeological approaches³³.

Within this area, six settlements occupied during the same periods (6th-5th BC), have been selected, characterised by local craft production, the integration of foreign models and/or styles and a common or at least shared mode of dress: Villa del Foro, Montecastello, Brignano Frascata, Pontecurone and Castello d'Annone in southern Piedmont (Liguria interior) and San Polo in Western Emilia (fig. 3). They were located along the main



3. Geographic localization of archaeological sites addressed and cultural areas (base image Google Earth, CAD V. Cicolani).

³⁰ Zamboni 2018.

³¹ Cicolani 2017; Cicolani 2020; Cicolani & Zamboni 2022.

³² Cicolani Zamboni 2022; Cicolani *et al.* 2024.

³³ Faudino *et al.* 2014; Cicolani 2020; Cicolani & Berruto 2017; Cicolani *et al.* 2023; Zamboni 2018; Venturino & Giaretti 2021; Berruto 2023.

natural communication routes, and were therefore active players and intermediaries in medium- and long-distance trade, both within and outside the peninsula³⁴. Only the bronze productions of Golasecca culture, belonging to the French collection, coming mainly from burials Monsorino and Golasecca cemeteries³⁵.

The dataset includes nearly 1200 copper alloy objects, held in the three different museums, mostly composed of fibulae and clothing elements, from castings to finished objects, covering a chronological range from the end of 7th to the end of the 5th century BC (fig. 4). In order to facilitate the cross-analysis, all these productions belong to the same categories, classes and types and, more generally, share the same lifestyle: the Golasecca type bronze productions.

	Drago & serpentine fibulae	Sanguisuga & navicella fibulae	Certosa fibulae	Pendants & other clothing items
670-620 B.C. G1 C				
620-560 B.C. GII A				
560-520 B.C. GII AB				
520-480 B.C. GII B				
480-450 B.C. GIII A1				
450-410 B.C. GIII A2				
410-380 B.C. GIII A3				

4. Major classes and type of fibulae, belts and ornaments belonging to Golasecca type productions 7th -5th centuries BC.

A quickly overview of the Golasecca-type clothing items

The first and most widespread class of objects are the fibulae, a distinctive element of clothing, with both functional and ornamental value, and found in several items on all the sites here studied. Their distribution therefore allows comparative analysis on a supra-regional scale³⁶. There are two main groups of fibulae, sanguisuga and navicella, mainly related to the female costume, and the serpentine and drago ones, usually belonging to male-type graves³⁷. Sanguisuga, especially with inlaid coral or incised decoration, and serpentine fibulae are widely attested, in settlements as well as cemeteries in all the Circum-Alpine word and in Northern

34 Faudino *et al.* 2014; Cicolani & Huet 2019; Cicolani *et al.* 2024.
 35 Lorre & Cicolani 2009.
 36 Cicolani *et al.* 2024.
 37 von Eles Masi 1986; Casini 1998.

Italy³⁸. On the contrary, the ‘navicella’ and ‘drago’ fibulae less widespread are with a reduced diffusion, and mainly from funerary contexts, likewise the arm-rings, studs, toilet items and the belt plates. The navicella fibula from Castello d’Annone is a rare example found in a settlement³⁹, with three other fibulae with a thick bow from Villa del Foro⁴⁰.

Another characteristic dress element is the belt plate, a functional clothing element, found mainly in women’s graves, but also documented in the settlement of Castelletto Ticino and its workshop⁴¹. The earlier types are Late Bronze Age and Early Iron Age rhomboid types, known in north of the Alps and in Liguria⁴². The belt plates known in north-western Italy, found mainly in female graves, belong to the Golasecca models: the triangular shape type and the rectangular model, all dating to the middle-late 6th and the middle 5th cent. BCE⁴³. The square shape, so-called S. Ilario type, is mostly widespread in the Po Valley, eastern Golasecca and Ticino and used from the end of the 6th and the end of 5th centuries BC⁴⁴.

Pendants, which are as widely spread as fibulae in northern Italy as well as in the Transalpine area⁴⁵, occur in many types and variants⁴⁶. In the north-western Italy the most prevalent types are basket- and funnel-shaped pendants, as well as their rounded-bottom, conical and spherical variants⁴⁷.

Arm-rings shared by the three areas belonging to two major types: the so-called Chiavari type an open model with rounded ends link to an older Ligurian fashion, and the arm-rings with overlapping ends, or Golasecca type, mostly found in male graves⁴⁸. Their spread shows a narrower distribution, being present mainly in the western Golasecca group (Castelletto), in eastern Piedmont, and to a lesser extent in the Po valley and southern Piedmont, testifying to an inter-regional, short-range diffusion⁴⁹.

Bronze toiletry items are an innovation that from the late Bronze age, and especially after the 7th century, is widespread between the European Hallstatt regions and northern Italy (in the first phase mainly inside male graves, and after also in female context). The Golasecca typical set is composed by three-to-six elements, including tweezers, earwax scoops and nail cleaners. These items come mainly from tombs, with the notable exception of the artisan settlements of Villa del Foro and San Polo⁵⁰.

Lastly, cylindric and tronconic-shaped buttons are the characteristic features of female funerary costume in Liguria, probably originally applied to perishable materials (Paltineri 2010, p. 85-88). As the arm-rings, starting from the 6th century BC, these ornaments were also found in burials and settlements in north-western Italy⁵¹, where they represent an evolution and local adaptation of the oldest Ligurian types from the 7th century BC.

38 Cicolani 2017.

39 Venturino Gambari 2014.

40 Faudino *et al.* 129; Cicolani 2021, 531.

41 Ruffa 1999, and <https://una-editions.fr/i-fermagli-di-cintura-in-bronzo-golasecchiani-di-forma-triangolare-e-rettangolare>

42 Paltineri 2010.

43 Casini 1998, 136; <https://una-editions.fr/i-fermagli-di-cintura-in-bronzo-golasecchiani-di-forma-triangolare-e-rettangolare>

44 Casini 1998, 136; Damiani *et al.* 1992, 333-334; Zamboni 2018, 177-181.

45 Casini & Chaume 2014; Cicolani & Huet 2019.

46 de Marinis 1981, 229-232; Cicolani 2017, 144-149; Tessman 2007.

47 Damiani 1992, 331; Faudino *et al.* 2014, 136-138; Barbieri 2019; Cicolani 2021b, 542-543.

48 de Marinis 2014, 106-111.

49 de Marinis 2014; Cicolani *et al.* 2024.

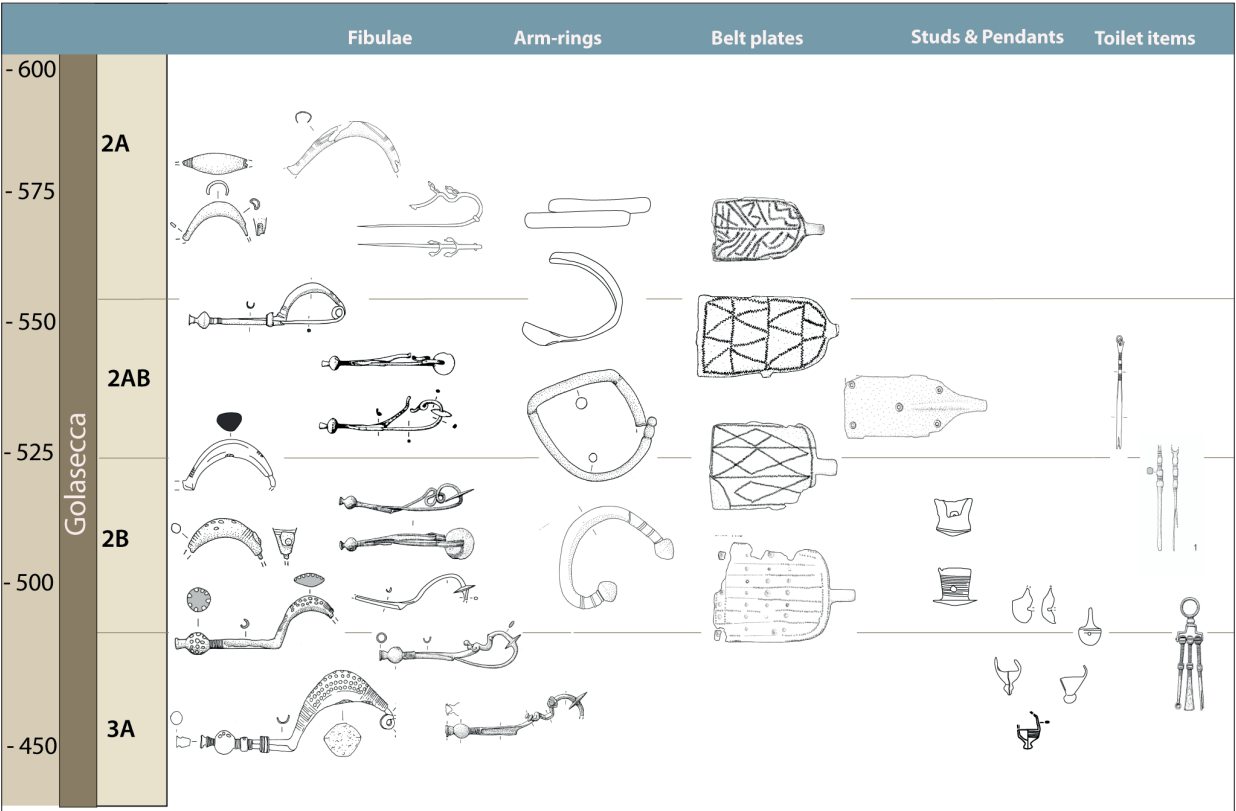
50 Faudino *et al.* 2014, 138; Cicolani 2022, 543; Damiani *et al.* 1992, 332-333; Zamboni 2018, 188.

51 Damiani *et al.* 1992, 336-337; Ruffa 2010, 115-116; Cicolani 2021, 541-542.

In an overall, this preliminary review of the north-western Italy dataset and contexts shows a pattern of social and cultural interaction and human mobility of increasing complexity. The close similarities between stylistic features of fibulae, pendants, as well as the presence of semi-finished Golasecca-type objects, and the local variants or stylistic adaptation (e.g.) are highlighting a deeper implication of artisans and commoners in short, medium and long-distance relations. But behind this common fashion, how were these products made, with what type of raw material, and why are these productions shared? Are they imports, local imitations, technology transfers or a common craft tradition?

Belts from Northern-west part of Italy: archaeological, technological & archaeometric approaches

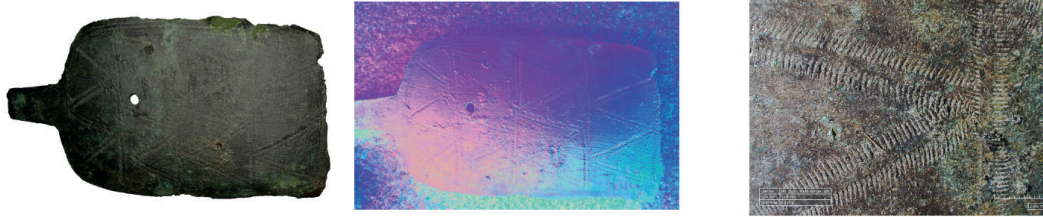
As previous noted, belt closures are a functional clothing element rarely documented in the Iron age settlements. Among the targeted sites, only two provide few examples: four from San Polo and two from Villa del Foro. Two other belt plates from Modena (donation to French Museum by Luigi Pigorini in 1874) and Monsorino (de Mortillet collection) complete the set of available belts. These artefacts belong to the two major types: the rectangular shaped Golasecca type and the square Sant-Ilario type (fig. 5).



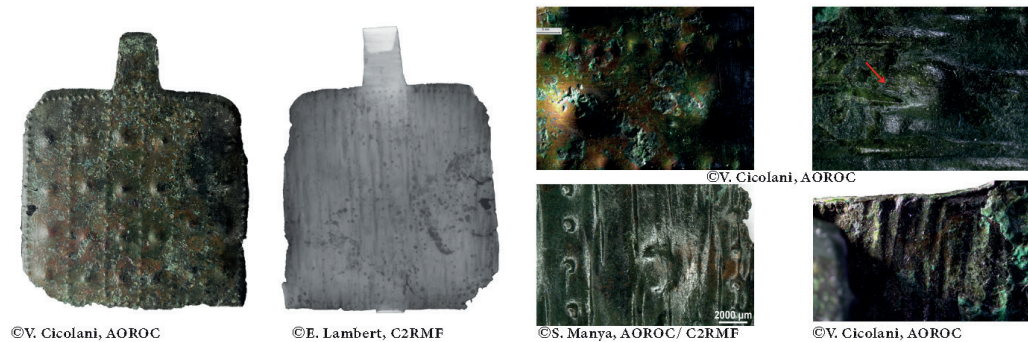
5. Classes and type of fibulae, belts and ornaments analysed in the project. Objects not in scale. Elaborated by V. Cicolani from Faudino *et al.* 2014, Cicolani 2017, 2021.

Of these eight artefacts, six are being investigated by a technological and archaeometrical approaches in order to identify the provenance of the raw material, the nature of the alloy composition as well as the craft techniques (fig. 6).

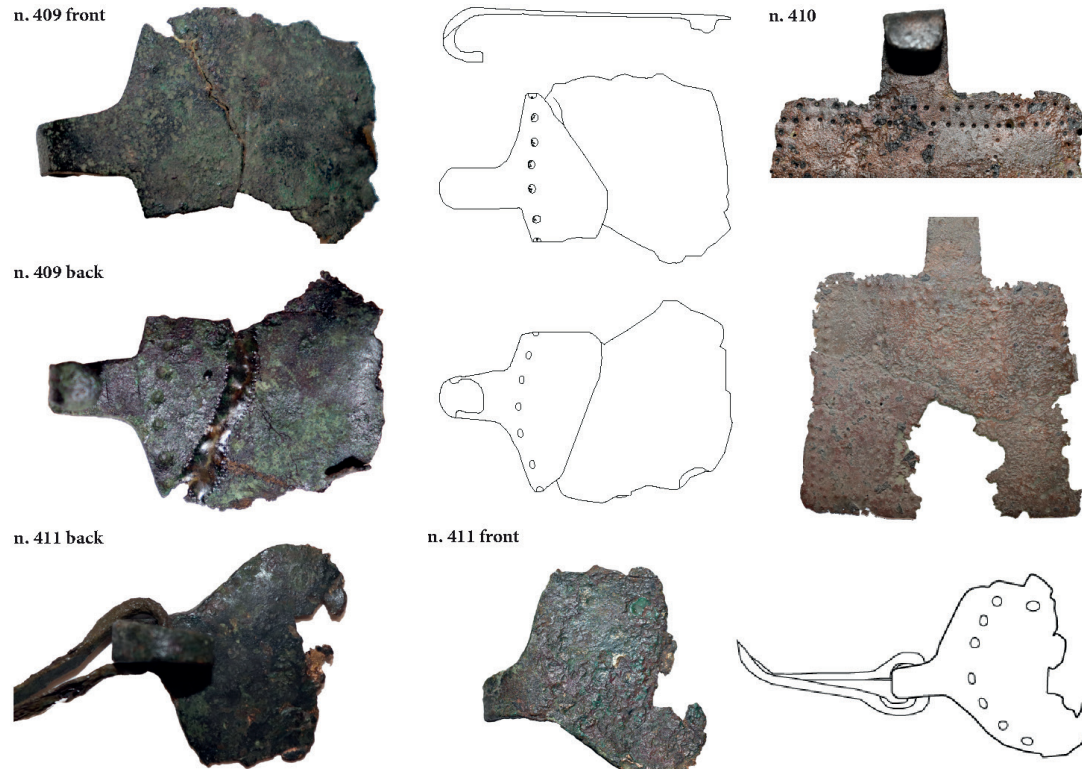
Belt plate 17173: photography, RTI processing & detail of ornamentation 3D microscopy Hirox. V. Cicolani



Belt plate 17241 from Modena: photography, X-ray, details of front/back ornamentation and traces of hammering (Olympus EP50 Microscop Digital and SMZ18 Nikon x 1 light)



Belt plates from San Polo, collection Gaetano Chierici, Musei Civici Of Reggio Emilia.
Photos & drawings by V. Cicolani



6. Belts from San Polo & Golasecca. Objects not in scale.

The Golasecca bronze plate belt of the French Golasecca collection, was found in the cemetery of Monsorino⁵². The plate, made from very thin sheet bronze and measuring 8,5 cm in length, has a rectangular shape with rounded edges, a short hook and four visible clips attaching the plate to the organic support. The fixation system is also provided by a small rivet as testify the small circular perforation close to the hook. The surface is decorated with burin-engraved zig-zag a chevron pattern, organised in four zones.

On the basis of these morphometric and stylistic features, this specimen is a Golasecca type⁵³, and Ruffa class 5aD1⁵⁴. Is a typical clothing item of the end of the second period of Golasecca (G IIB, end of 6th-firt quarter of 5th centuries BC), documented also in the grave 13 of Sant'Ilario Fornaci near San Polo⁵⁵ even if this example is smaller and probably belonging to the variant B1 of Casini, a less more ancient.

From a technological point of view, the plate could have been cast in a mold as evidenced by the three unfinished specimens from the settlement of Cascina Riviera and the stone mold found in the workshop at the settlement of Gropello⁵⁶.

The belt plate from “Modena” is a part of a set of 2 pieces acquired by Gabriel de Mortillet in Modena from Giuseppe Giusti, on October 3, 1871, during the Congress of Bologna⁵⁷. Probably found in a grave, the plate is a quadrangular-shaped belt plate with preserved hook (12x17 mm and 1.24 mm thick); one fixing tab is preserved at the base of the plate and the start of two others is also partially preserved on both sides. From the top, the plate is decorated with embossed bosses arranged in 6 rows of six bosses each, alternating with 5 rows of smaller bosses. These smaller bosses also frame the edges of the plate, forming a pearled motif. On the underside, traces of hammering are clearly visible below the decoration, indicating that it was shaped by alternating annealing and hammering before the repoussé decoration was applied.

The belts from San Polo can be categorised into two major types. The first type comprises two examples of the squared type, also called Sant'Ilario type, which is characteristic of female graves in Western Emilia and is distinguished by its embossed decoration⁵⁸ like the belt plate from Modena (belts n. 409 and 410). The second type is represented by a fragment of a rectangular belt with a hock and closure system, which is categorised as type II of Damiani⁵⁹ – more closely related to Golasecca production of the second half of the 6th century BC (belt n. 411), such as the small fragment of plate belt from Villa del Foro, which is more recent and used during the late 6th century BC⁶⁰ (fig. 6).

The belt 409 is a fragment of a belt plate in thin bronze plate, quadrangular in shape with slightly oblique edges. The embossed point decoration along the edge is preserved and clearly visible on the reverse: 7 well-preserved circular indentations made with a punch. On the anterior surface, only three embossed patterns remain clearly discernible, with the remainder being less perceptible. Under the patina, a geometric engraved pattern remains discernible. The hook, measuring 12 mm in length, exhibits a curved shape with rounded ends, and is preceded by a slight constriction that serves to secure it within the ring.

The n. 410 is also a fragment of plate in very thin bronze sheet metal. As the artefact 409, is quadrangular in shape with rounded edges and a trapezoidal appearance. The decoration comprises small punched dots in

52 Lorre & Cicolani 2009, 90-91.

53 variant B2 after Casini 1998, 136, fig. 15.3.

54 <https://una-editions.fr/i-fermagli-di-cintura-in-bronzo-golasecchiani-di-forma-triangolare-e-rettangolare>, fig. 2.

55 Type 2 after Damiani, Damiani *et al.* 1992, 334, Zamboni 2018, 178, fig. 100.1.

56 <https://una-editions.fr/i-fermagli-di-cintura-in-bronzo-golasecchiani-di-forma-triangolare-e-rettangolare>, fig. 17-18.

57 Cicolani & Lorre 2008.

58 Zamboni 2018, 178, fig. 100.

59 Damiani *et al.* 173-174.

60 Cicolani 2021, 538-539.

double rows along the edges and three transverse rows, alternating with two series of zigzag crosses separated by a transverse zigzag band. The embossed decoration is clearly visible on the reverse, and the circular depressions have a diameter of 0.5 to 0.7 mm. It is notable that some of these perforations have undergone a process of expansion, resulting in the formation of circular micro-perforations, a phenomenon that can be attributed to taphonomic effects and/or wear. The incised decoration on the upper surface bears a resemblance to a cold incised technique, employing a punch whose active end possesses a concave profile, thereby generating a succession of fine, short, intersecting notches. A short, wide hook fragments and four tabs fragments located at the corners of the plate (two at the base and two near the top edges) has been observed, serving to fix the plate to its support.

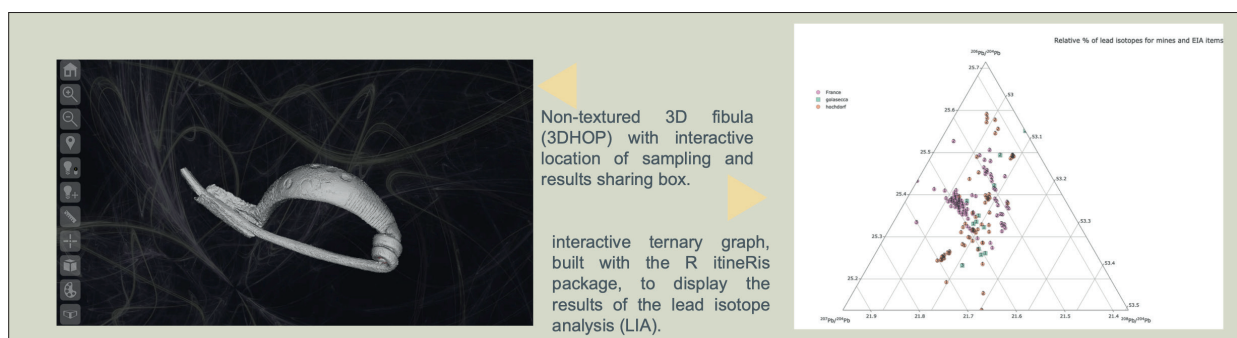
The artefact n.411 is a fragment of a belt plate in sheet bronze. It is rectangular in shape, with strongly rounded, oblique and slightly asymmetrical corners. The artefact is decorated with concentric dots or circles, which have been created by means of a punch, and which are barely visible beneath the weathered patina layer. The short, wide hook is deliberately coiled and closed. The U-shaped male hook is attached to a ring-bent stem, which is itself fragmented. The cross-section of the hook at the ring is fine, plano-convex, and rectangular.

Finally, the belt plate from Villa del Foro, is also a fragment of rectangular belt as the n. 411 from San Polo without decoration and rounded corners; only the end with the hook is preserved.

The belt plate from Monsorino: from object to ore

In the framework of a previous project, the bronze belt plate from Monsorino has been sampling with 11 other bronze ornaments from the same Golasecca French collection for comparative chemical and isotopic analysis. These analyses were carried out as part of the DFG project Die Sitzbank von Hochdorf and 2014 and recently published⁶¹. 20 other objects, also held at the MAN and which are currently being analysed by the C2RMF, have added to this set, in order to extend and consolidate this initial chemical reference system, and provide information about the provenance of raw materials.

Moreover, to better contextualise the data interpretation, a specific formal framework was created which linking statistics and network analysis⁶² of archaeometrical and archaeological data. These results are displaying and sharing through a 3D catalog of objects thanks an open-source web software, offering an open access computer scripts for replicability of data analyses, all gathered on the project's GitHub/GitLab platform (fig. 7).



7. Example of 3D Framework viewer 3DHOP developed on a fibula by T. Huet for the WP3 of Itineris project.

61 Modarressi-Tehrani 2021.

62 Cicolani & Huet 2019.

This multiscale and global approach, in line with the FAIR principle⁶³, highlights provenance of the raw material and artifacts both in terms of geographical and cultural context⁶⁴.

From a chemical point of view, elemental analyses indicate that these are fairly classic binary bronzes: Cu + Sn (Sn 3.05 of alloyed Sn - 10.86 %). The Pb value here averages 1 %, indicating the presence of native lead in the ore and not a deliberate addition. Only two fibulae and one toilette item present an average of lead major of 2 %, suggest a possible deliberate addition in the alloy (**fig. 7**). Bi, As, Ag, Sb and Ni are the most significant impurities.

Items	Pb208/Pb206	Pb206/Pb204	Pb207/Pb204	Pb208/Pb204	Pb207/Pb206	Pb204/Pb206	Pb in %	Cu in %	Sn in %
Belt	2,09536	18,39467	15,66543	38,54343	0,85163	0,05436	0,64	87,41	10,38
Toilette	2,08121	18,62780	15,67192	38,76833	0,84132	0,05368	2,97	88,59	7,76
Pendent	2,1049	18,24669	15,66178	38,40751	0,85834	0,05480	1,57	91,50	3,59
Pin	2,10218	18,30860	15,65197	38,48796	0,8549	0,05462	0,45	88,27	9,77
Fibula	2,10377	18,31990	15,66153	38,54087	0,85489	0,05459	1,39	88,55	9,47
Pendent	2,1038	18,30471	15,65851	38,50947	0,85544	0,05463	1,11	87,68	3,05
Armring	2,09405	18,41662	15,66637	38,56541	0,85066	0,05430	1,10	87,19	9,97
Fibula	2,08804	18,53334	15,67191	38,69840	0,84561	0,05396	2,82	85,29	10,86
Fibula	2,07741	18,75792	15,68649	38,96794	0,83626	0,05331	1,07	91,17	7,56
Armring	2,08955	18,42200	15,65426	38,49362	0,84976	0,05428	0,38	88,08	10,16
Fibula	2,09563	18,38820	15,66912	38,53489	0,85213	0,05438	2,44	88,97	8,06
Fibula	2,09734	18,42005	15,68839	38,63301	0,8517	0,05429	0,28	89,16	10,38

8. Alloy composition and isotopic results of Golasecca bronze artefacts, elaborated from Modarressi-Tehrani 2021.

The belt plate presents a tin concentration of more 10 % a composition shared by the overlapping arm-ring (Golasecca type) and one fibula with inlaid coral decoration (**fig. 6**). Moreover, these data are in line with the results obtained on the San Polo artefacts (see below).

To complete the archaeological, chronological and archaeometric framework, data from the Chiusa Pesio deposit (late Bronze Age, Venturino 2009) were also integrated, with particular reference to the provenancing of lead. By cross-checking the isotopic and geochemical results with the AlpineAcheoCopperProject database of Padua University (AAP : <http://geo.geoscienze.unipd.it/aacp/welcome.html>) and data already published to pinpoint the origin of the ores, mining districts can be proposed⁶⁵.

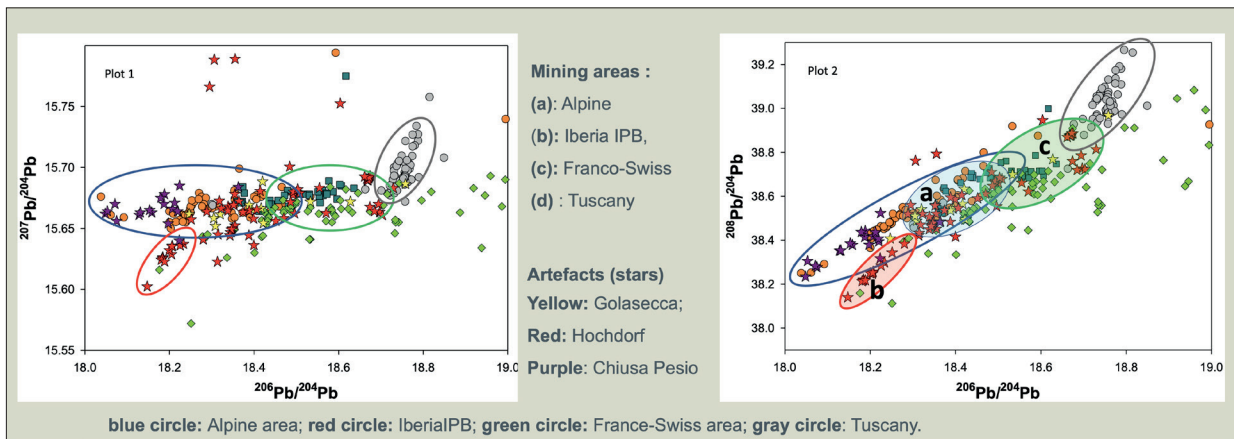
Preliminary results suggest different ore sources for these productions (**fig. 9**): the ore mined in the Recent and Final Bronze Age at Chiusa di Pesio (violet stars) is of Alpine origin, more particularly the Chialamberto and Val di Susa mining districts.

The ore extracted during the Iron Age by the Golasecca culture (yellow stars) seems to have at least three distinct sources: (A) Alpine, but different from Chiusa Pesio, (B) Iberian IPB, and (C) Franco-Swiss. Only one fibula points to the Tuscany region. These results demonstrate a high degree of congruence with those derived from the Hochdorf (red stars), though it should be noted that the geographical area of the latter encompasses a substantially broader area, extending into the red field (Iberia-IPB) and the green field (France-Switzerland).

63 Wilkinson *et al.* 2016.

64 Cicolani *et al.* 2023.

65 Artioli *et al.* 2008a; 2008b; 2016; 2020; Chalkias *et al.* 1988; Chiarantini *et al.* 2018; Nimis *et al.* 2012; Graesar & Friedrich 1970; Modarressi-Tehrani 2021.



9. Isotope ratio diagrams a) $^{207}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ vs $^{206}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ and b) $^{208}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ vs $^{206}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ of objects from Golasecca, Hochdorf and Chiusa Pesio compared with the possible ore sources of Italy: South-Eastern Alps AATV (Artioli *et al.* 2008; 2016; Nimis *et al.* 2012); Italy: Southern Tuscany (Stos-Gale & Gale 1992; Chiarantini *et al.* 2018); Switzerland (Cattin *et al.* 2011; Guénette-Beck *et al.* 2009); France: Massif Central - Montagne Noire (Brevart *et al.* 1982); Iberia SW: Iberian Pyrite Belt IPB (Anguilan *et al.* 2010; Hunt Ortiz 2003; Marcoux 1998).

We can therefore draw some preliminary conclusions, even if with a degree of caution. Firstly, there appears to have been a possible change in ore supply strategies between the Final Bronze Age and the Early Iron Age. For the Alpine region, the results indicate that in the Late Bronze Age, the mining districts of the western Alps were less exploited for bronze productions of Hochdorf or Golasecca, and in any case were not used by the Golasecca communities during the Early Iron Age. The elemental analyses currently underway will provide useful information on the geochemical characterisation and therefore on the identification of the most promising mining districts used during the First Iron Age.

Lastly, the application and development of this formal multi-proxy approach should also enable a thorough and critical examination of traditional markers and approaches already applied to the identification of past human mobility. By extending the framework of reference and multiplying comparisons with other products from the same archaeological contexts, this project will provide a better understanding of the supply and production strategies developed by northern Italian communities, and their modes of interaction, during the First Iron Age throughout the Alps.

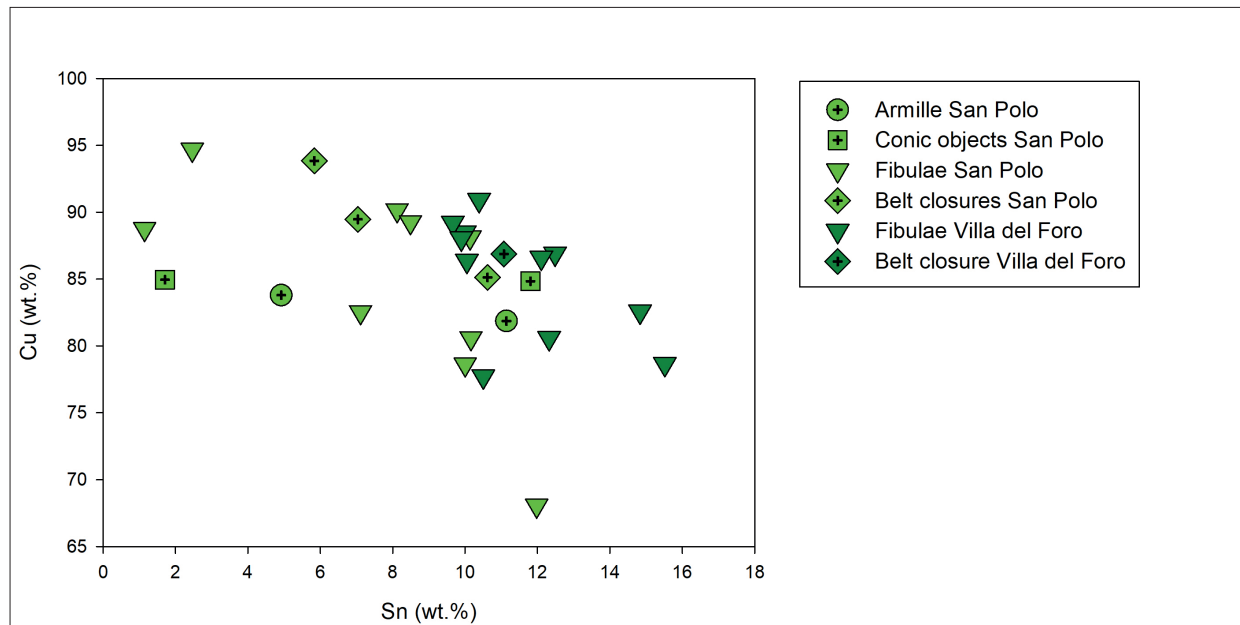
Belt plates from Villa del Foro & San Polo-Campo Servirola

(Chiara Lucarelli & Veronica Cicolani)

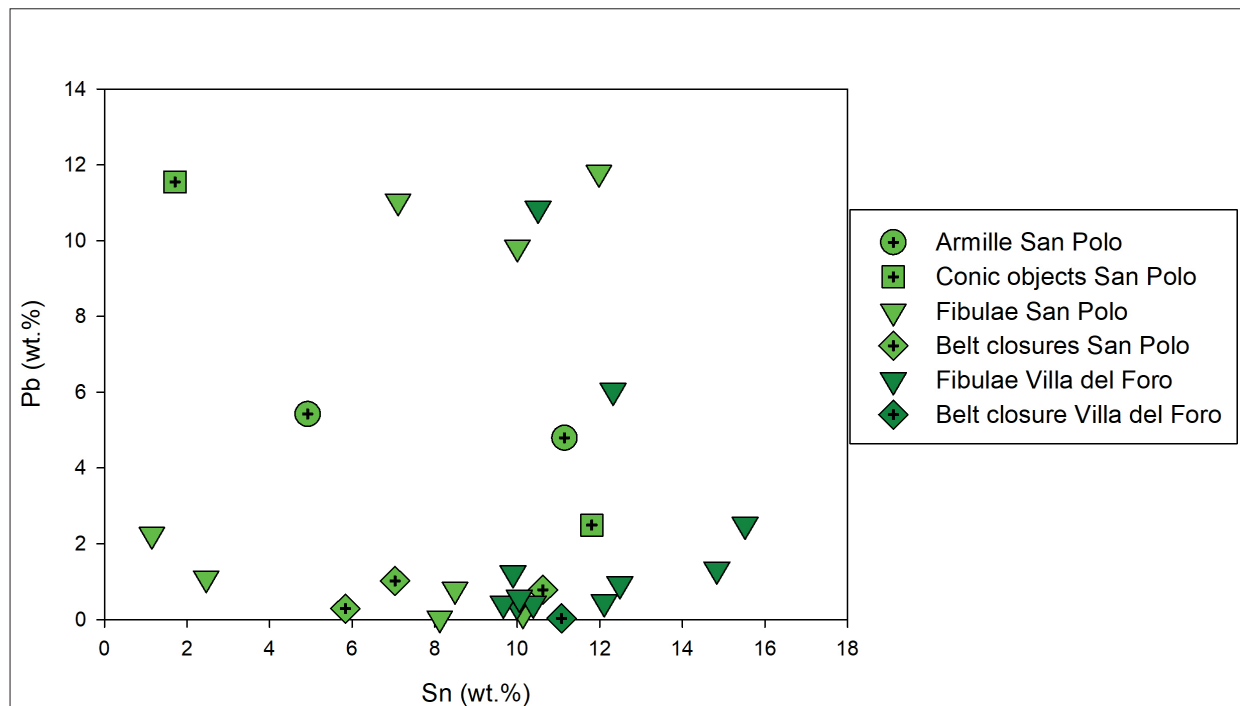
The second case study refers to a sampling mission carried out at the Museum of Reggio Emilia in June 2022. 15 of the most representative objects from San Polo - Campo Servirola were selected and 16 samples were taken. Among these artefacts, 3 fragments of plate belt were sampled and one fragment from Villa del Foro (Musei Reali of Turin) has also added to complete the set of belt plate coming from the settlements here studied and presented.

In order to determine its microchemical and microstructural characteristics, as well as the provenance of the metal, isotopic analysis was complemented by chemical and metallographic analysis of the same samples (OM-RL, SEM-EDS, EPMA, LIA) processed by the department of Geosciences of Padua.

The chemical compositions indicate that the tin (Sn) content in the bronze varies between the objects from Villa del Foro, which display a higher tin content (ranging from 10 to 16 wt.%), and those from San Polo (fig. 10). Indeed, the tin content of the latter varies from 1 to 12 % by weight, with only one fibula displaying a higher lead content than all the other objects, and only one fibula is significantly different from all other objects due to the higher amount of lead (fig. 11).



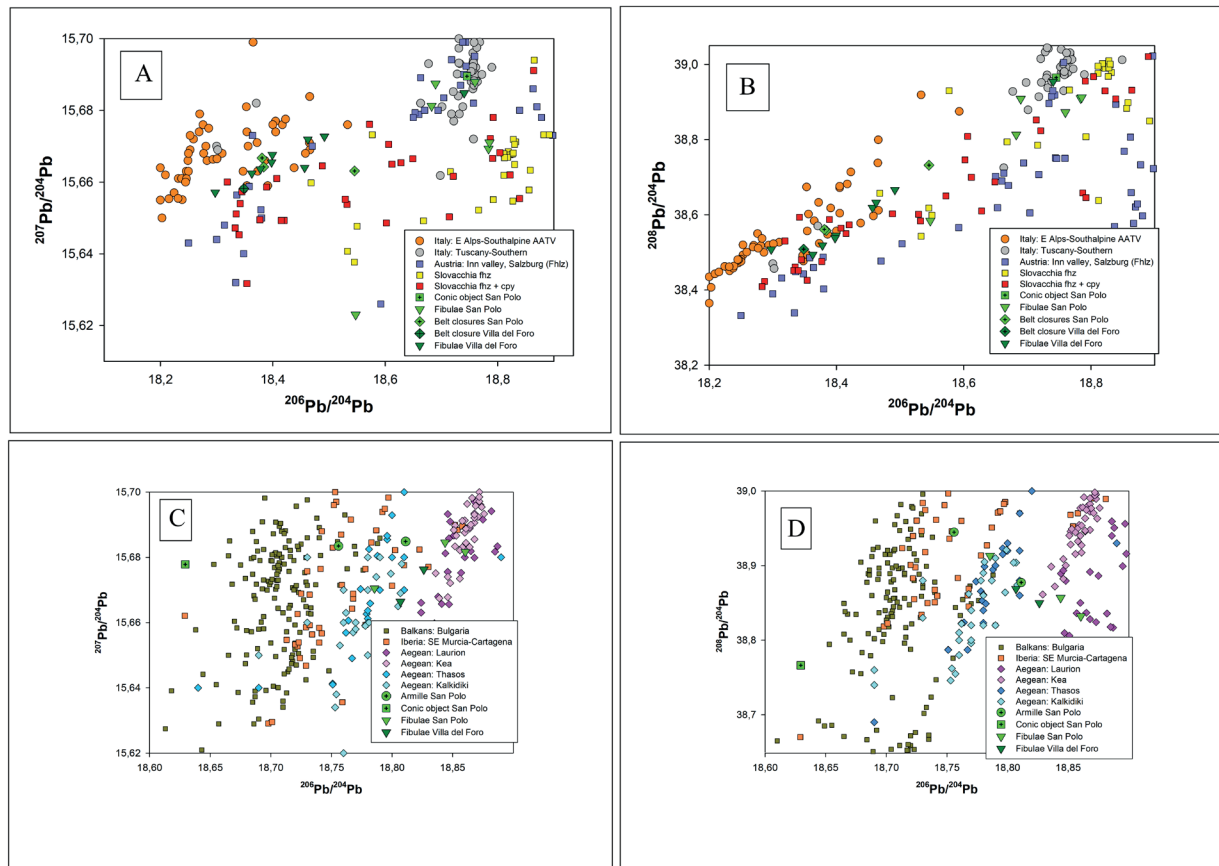
10. Scatter plot related to Cu and Sn content for each typology. Elaborated by C. Lucarelli.



11. Scatter plot related to Pb and Sn content for each typology. Elaborated by C. Lucarelli.

For all samples with a lead content of less than 5 wt.%, a comparison was made with a database of Cu mineralization, given that no intentional addition of Lead had been made during the manufacturing process. This comparison was made for two fibulae and a San Polo stud. Conversely, artifacts with a Lead content of over 5 % by weight were compared with a database of Pb-Ag mineralization, given the intentional nature of the addition. The provenance of Copper was verified for the first group, while the provenance of Lead was determined for the second.

As demonstrated in figures A and B, the objects to which lead has not been deliberately added exhibit a different metal origin. The majority of the objects are made with metal from the Alpine arc of south-eastern Italy and from Slovakian deposits, while three objects are made with Copper from Southern Tuscany in the Colline Metallifere area (fig. 12). These findings are consistent with the elemental analysis previously documented for the fibula linked to Colline Metallifere and the copper ore from the Alpine region for the other Golasecca production, including the Golasecca belt plate.



12. Isotope ratio diagrams a) $^{207}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ vs $^{206}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ and b) $^{208}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ vs $^{206}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ of objects compared with the possible ore sources of Italy: South-Eastern Alps AATV (Artioli *et al.* 2008, 2016; Nimis *et al.* 2012), Southern Tuscany (Stos-Gale & Gale 1992; Chiarantini *et al.* 2018) and North-Western Sardinia (Begemann *et al.* 2001; Stos-Gale & Gale 2009); Austria: Inn Valley (Hoppner *et al.* 2005; Horner *et al.* 1997; Koppel & Schroll 1983a; 1983b; Koppel 1997), Balkans: Bulgaria (Pernicka *et al.* 1997; Stos-Gale *et al.* 1998; Amov 1999; Gale *et al.* 2000) and Slovakia (Schreiner 2007); c) $^{207}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ vs $^{206}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ and d) $^{208}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ vs $^{206}\text{Pb}/^{204}\text{Pb}$ Aegean: Kea (Stos-Gale *et al.* 1996), Kalkidiki (Gale 1980; Vavelidis *et al.* 1985; Wagner *et al.* 1985; Gale *et al.* 1988), Laurion (Gale & Stos-Gale 1982; Chalkias *et al.* 1988; Stos-Gale *et al.* 1996) and Thasos (Vavelidis *et al.* 1985; Chalkias *et al.* 1988; Stos-Gale *et al.* 1996).

Concerning the potential sources of ore supply for the lead origin, the data pointed out the Aegean deposits, notably the Laurion deposits, as illustrated in Figures C and D. In contrast, the lead required for the fabrication of one armilla is sourced from the Murcia-Carthagena deposits in southwestern Spain, while the lead necessary for the creation of one of the tronconic studs is derived from Bulgarian deposits. The low percentage of lead in the chemical composition of the belt plate precludes analysis of its provenance of this raw material.

In summary, the results obtained demonstrate the existence of varied supply strategies that have been employed by the communities settled in north-western Italy over time, and these strategies are indicative of cultural and/or strategic choices. The primary sources of Copper are located in Italy (South-Eastern Alps) and Slovakia, while the primary sources of Lead seems located in the Aegean region (Laurion and Thasos/Kalkidiki). There is also evidence of contacts with Southern Tuscany for Copper trade and with Bulgaria and the South-Eastern Iberian Peninsula for Lead trade, as for some Golasecca productions. These current results clearly suggest the presence of a multifaceted commercial network encompassing raw materials, a network that does not necessarily align with that of finished products and which remains to be fully elucidated⁶⁶.

α FROM OBJECT TO PEOPLE AND FROM COMMUNITIES TO TRADE AND SOCIAL NETWORKS

All information derived from the project is modelled according to the progress of the three WPs, with the aim of reconstructing the flows of exchanges and techno-economic transfers. A multiscalar approach is here employed to evaluate the dynamics of purchase, exploitation and re-distribution of both raw materials and finished objects, initially in northern Italy and subsequently throughout Europe. To this purpose, mathematical and spatial data modelling is employed, utilising R programs and graph theory to visualise and organise complex and heterogeneous data, such as archaeological records, and identify a dynamic typology of connected networks and sub-networks.

Comparing from a contextual, quantitative and qualitative point of view the co-presence of local and foreign productions and/or craft as well as chemical composition, it is possible to understand the different levels of integration, transformation and adaptation of stylistic-formal traits, aesthetic tastes or artisan practices that translate a direct or indirect human mobility and know-how transmission. Moreover, this approach allows us to study the interactions between cultural entities from another angle, going beyond the dichotomous and hierarchical interpretation of center-periphery.

On a broader scale, the previous application of shortest-path analysis to the Alpine and Circum-alpine diffusion of northern-west bronze items has already highlighted the organization and evolution of the pathways and mountain passes through the time, and also suggested alternative trade routes and passes traditionally that have historically been overlooked⁶⁷. Moreover, the dissemination of Golasecca products throughout the circumalpine zone has been observed in comparison to imports from the south, which included amphorae, Greek ceramics and Etruscan bronze vessels. This observation has led to the identification of the presence of multiple interconnected trade networks: <https://zoometh.github.io/golasecca/>.

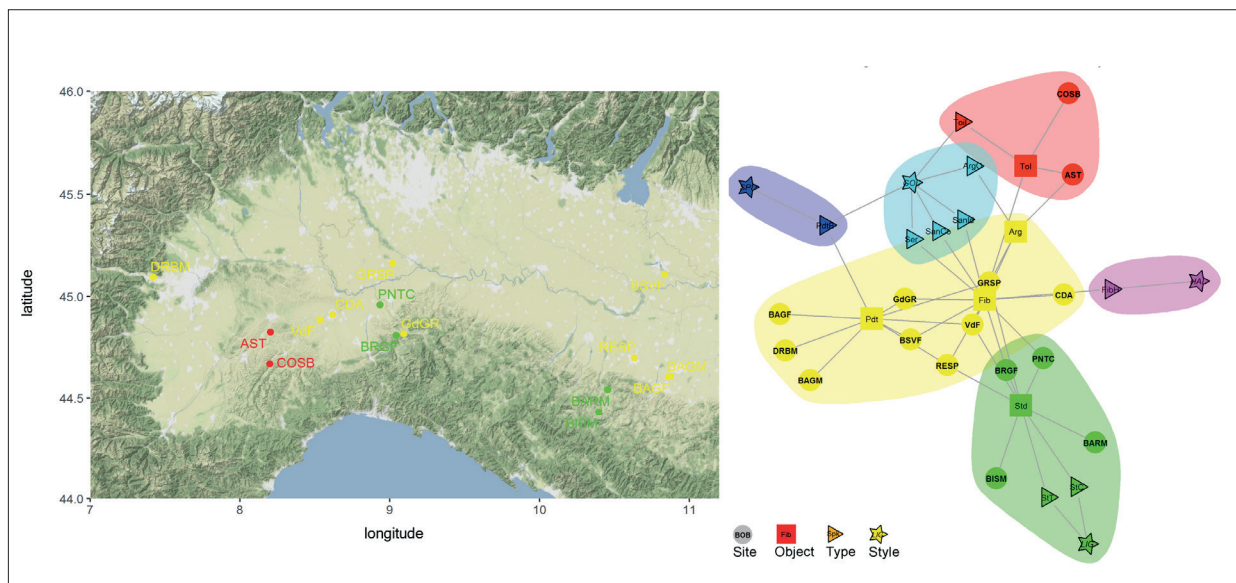
On the inter-sites/areas scale, the relations and geo-economic networks models are currently being tested. In this framework, the data set, has been structured on the basis of hierarchical descriptors, and its characterization (typology, context and quantification) has been completed by adding a qualitative variable, here called “style”. Based on the morphostylistic study of each object, this factor allows us to translate into factual terms the local tastes/adaptations of supra-regional models and types, thus making it possible to

66 e.g. Guilaine *et al.* 2017.

67 Cicolani & Huet 2019.

model the relationships of cultural influence between communities⁶⁸. The application of graph theory and community detection algorithms (here, `edge.betweenness.community`, from the R package 'igraph') has enabled the identification of the degree of importance and proximity between groups. This has also facilitated the highlighting of more localised interactions based on specific objects and classes, thereby revealing a sophisticated interplay of influences. These connections reflect relationships with variable geometry, which are never univocal or unidirectional, and in which local production, adaptation, creativity and imports describe social realities in motion and of increasing complexity (fig. 13).

Thus, this comparative study of clothing item types and styles has allowed us to explore more deeply their interactions, clarifying, by the same way, the impact of their dissemination in a medium scale: Northern Italy.



13. Example of community detection (`edge.betweenness.community`) and site spatialisation (520-480 BC). Elaborated by T. Huet, from Cicolani *et al.* 2024).

The present research is founded upon an interdisciplinary and innovative analysis of North-Italic productions disseminated on both sides of the Alps. This analysis allows for a rethinking, both empirically and theoretically, of the transalpine connections that have long been crystallised around Greeks, Etruscans and Celtic elites.

From a historical standpoint, the understanding of metal craft in northern Italy represents a significant turning point. It provides a crucial lens through which to explore the intricate mechanisms of the transmission of technical skills, as well as the dissemination of iconographic and ideological systems within the context of a highly dynamic and complex social network.

This approach will facilitate the identification of specific traditions and fashion rules that remain misunderstood to this day, whilst concurrently facilitating an assessment of the role of all individuals and entities involved in the production, dissemination and acquisition of various goods and products.

To follow the project and find out more, scan the QR code!

68 Cicolani *et al.* 2024.

Site web: <https://itineris.huma-num.fr>

HAL ANR: HAL_Itineris

GitHub: <https://github.com/ANR-Itineris/itineris>



Acknowledgements

This project is a collective work performing by an international team and funded by the ANR (AAP 2021/JCJC) : ANR-21-CE27-0010

In the framework of the WP1 of the project:

- Isotopic analysis has carried out by Chiara Lucarelli, Gilberto Artioli, Caterina Canovaro (Geosciences) and Ivana Angelini (Beni culturali)
- Chemical analysis was performed by Benoît Mille, Jessica Legendre, Sibylle Many (C2RMF) and Veronica Cicolani (only for the sampling campaign)
- Data modelling has been conducted with the invaluable assistance of Thomas Huet, supervisor of the WP3.

The author wishes to express their sincere gratitude to the curators Giada Pellegrini (Museo Civico di Gaetano Chierici) and Rosario Maria Anzalone (ex-SAPAB, Turin) for their invaluable assistance, flexibility, and commitment to the project. Additionally, the author would like to acknowledge Annalisa Capurso for her institutional role in authorising the sampling campaign in Reggio Emilia. The author would also like to extend their deepest appreciation to all the museum staff, with a special acknowledgement to Paolo.

Gratitude is extended to Marica Venturino, who, over the course of several years, has played a pivotal role in involving me in this significant research topic, namely the interactions between inland Liguria and its neighbouring cultural regions.

REFERENCES

- Adam A.-M. (2006): *L'Europe tempérée dans ses contacts avec le monde méditerranéen (V^e-II^e s. av. J.-C.)*, in: Szabó M., dir., *Les Civilisés et les Barbares du V^e au II^e s. av. J.-C.*, Bibracte 12/3, 193-204.
- Alpine Archeocopper Project: <http://geo.geoscienze.unipd.it/aacp/welcome.html>
- Angelini, I., Molin, G. and Artioli, G. (2009): "L'atelier metallurgico di Monte Cavanero. Indagini chimiche e metallografiche", in: Venturino Gambari, M., ed., *Il ripostiglio del Monte Cavanero di Chiusa Pesio*, (Alessandria, Linelab), 107-166.
- Angelini, I., Artioli, G. and Nicosia, C. (2017): "Metals and Metalworking Residues", in: Nicosia, C. and Stoops, G., ed., *Archaeological Soil and Sediment Micromorphology*, 213-222. [URL] <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/book/10.1002/9781118941065>
- Anguilano, L., Rehren, T., Müller, W. and Rothenberg, B. (2010): "The importance of lead in the silver production at Rio Tinto (Spain)", *ArcheoScience*, 34.

- Artioli, G., Baumgarten, B., Marelli, M., Giussiani, B., Recchia, S., Nimis, P., Giunti, I., Angelini, I. and Omenetto, P. (2008a): "Chemical and isotopic tracers in alpine copper deposits: geochemical links between mines and metal", *Geo Alp*, 5, 139-148.
- Artioli, G., Baumgarten, B., Marelli, M., Giussiani, B., Recchia, S., Nimis, P., Giunti, I., Angelini, I. and Omenetto, P. (2008b): "Geochemical links between copper mines and ancient metallurgy: the Agordo case study", *Rend. Online Soc. Geol. It.*, 4, 15-18.
- Artioli, G., Angelini, I., Nimis, P. and Villa, I. (2016): "A lead-isotope database of copper ores from the Southeastern Alps: A tool for the investigation of prehistoric copper metallurgy", *Journal of Archaeological Science*, 75, 27-39. [URL] <https://doi.org/10.1016/j.jas.2016.09.005>
- Artioli, G., Canovaro, C., Nimis, P. and Angelini, I. (2020): "LIA of Prehistoric Metals in the Central Mediterranean Area: A Review", *Archaeometry*, 1 62. [URL] <https://doi.org/10.1111/arcm.12542>
- Augier, F. et al. (2012) : *Un complexe princier de l'âge du Fer : le quartier artisanal de Port Sec sud à Bourges (Cher). Analyses des structures et du mobilier (vol. 1)*, Bourges, Tours, Bituriga Monographie 41.
- Barbieri, E. (2019): "Pendagli a secchiello golasecchiani in un contesto di abitato etrusco-padano", *Lanx*, 27, p. 38-62
- Berruto, G., Costa, E., Curetti, N., Diana, E. and Giustetto, R. (2023): "Archaeometric investigation of bronze Iron Age fibulae with nestled coral insets from three archaeological sites of the Piedmont region (Northwestern Italy)", *Journal of Archaeological Science Reports*, 51. [URL] <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2023.104119>
- Bonomi, S. and Guggisberg, M., ed. (2015): *Griechische Keramik nordlich von Etrurien, Mediterrane Importe und archaologische Kontext, Internationale Tagung Basel 14.-15. Oktober 2011*, Wiesbaden.
- Bourgarit, D. and Mille, B. (2003): "The elemental analysis of ancient copper-based artefacts by Inductively-Coupled-Plasma Atomic- Emission-Spectrometry (ICP-AES): an optimized methodology reveals some secrets of the Vix Crater", *Measurement Science and Technology*, 14, 1538-1555.
- Brevart, O., Duprè, B. and Allegre, J. (1982): "Metallogenic provinces and the remobilization process studied by lead isotopes. Lead and Zinc ore deposits from southern Massif Central, France", *Economic geology*, 77, 554-575.
- Brun, P., Averbouh, A., Karlin, C., Méry, S. and De Miroschedji, P. (2006): "Les liens entre la complexité des sociétés traditionnelles et le niveau de spécialisation artisanale", in: Averbouh, A., Brun, P., Karlin, C., Méry, S. and de Miroschedji, P., dir., *Spécialisation des tâches et sociétés, actes de la table ronde organisée par les Thèmes Transversaux 2 et 3 de l'UMR 7041-ArScan (MAE René Ginouvès, Nanterre, octobre 2003/octobre 2004)*, Paris, Techniques et cultures 46-47, 325-347.
- Brysbaert, A. and Gorgues, A., ed. (2017): *Nobility versus artisans?*, Sidestone. [URL] <https://www.sidestone.com/books/artisans-versus-nobility>
- Brysbaert, A. and Vetters, M. (2020): "Practicing Identity: a crafty ideal?", *Mediterranean Archaeology and Archaeometry*, 10, 2, 25-43.
- Brun, P., Chaume, B., Sacchetti, F., ed. (2021): *Vix et le phénomène princier, Actes du colloque de Châtillon, 2016*, Pessac, Ausonius Éditions, collection DAN@ 5. [URL] <https://una-editions.fr/vix-et-le-phenomene-princier>
- Casini, S. (1998): Ritrovamenti ottocenteschi di sepolture della cultura di Golasecca nel territorio bergamasco, *Notizie Archeologiche Bergomensi*, 6, 109-161.
- Casini, S. and Chaume, B. (2014): "Indices de mobilité au Premier Âge du fer entre le sud et le nord des Alpes", in: Barral, P., Guillaumet, J.-P., Roulière-Lambert, M.-J., Saracino, M. and Vitali, D., dir., *Les Celtes et le Nord de l'Italie (Premier et Second âges du fer)*, Dijon, 231-250
- Cattin, F. et al. (2011): "Provenance of Early bronze age metal artefacts in western switzerland using elemental and lead isotopic compositions and their possible relation with copper minerals of the nearby Valais", *Journal of Archaeological Science*, 38.
- Chalkias, S., Vavelidis, M., Schmitt-Strecker, S. and Begemann, F. (1988): "Geologische Interpretation der Blei-isotopen-verhältnisse von Erzen der insel Thasos, der Agais und Nordgriechenlands", in: Wagner, G. and Weisgerber, G., *Antike Edel- Und Bunt Metallgewinnung Auf Thasos*, Deutschen Bergbau Museums, Bochum, 59-74.

- Chiarantini, L., Benvenuti, M., Costagliola, P., Dini, A., Firmati, M., Guideri, S., Villa, I.M. and Corretti, A. (2018): "Copper metallurgy in ancient Etruria (southern Tuscany, Italy) at the Bronze-Iron Age transition: a lead isotope provenance study", *Journal of Archaeological Science: Reports*, 19, 11-23. [URL] <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2018.02.005>
- Cicolani, V. (2017) : *Passeurs des Alpes La culture de Golasecca : entre Méditerranée et Europe continentale à l'âge du fer*, Paris.
- Cicolani, V. (2019): "La collection Chierici (musée d'Archéologie nationale - domaine national de Saint-Germain-en-Laye): échanges et réflexions scientifiques autour de l'âge du Fer et d'un 'pur' âge du Bronze en Italie", in: Péré-Noguès, S., *La construction d'une archéologie européenne (1865-1914). Colloque en hommage à Joseph Déchelette*, Archives & Histoire de l'Archéologie, 139-164.
- Cicolani, V. (2020): Interactions techno-culturelles en Italie nord-occidentale aux VI^e-V^e siècles av. J.- C. : nouvelles recherches, *MEFRA – Antiquité*, 132-1. [URL] <https://doi.org/10.4000/mefra.10093>
- Cicolani, V. (2021a): *Mobility and exchanges across the borders. Exploring Social Processes in Europe during the First Millennium BCE – Theoretical and Methodological Approaches*. [URL] <https://www.archaeopress.com/Archaeopress/Products/9781789697292>
- Cicolani, V. (2021b): "Piccoli bronzi e metallurgia in lega di rame", in: Venturino, M., Giaretti, M., ed., *Villa Del Foro. Un Emporio Ligure Tra Etruschi e Celti*, 527-550.
- Cicolani, V. and Dubreucq, É. (in press): "Commerciando lungo la Saône : il sito produttivo di Bragny-sur-Saône, nuove campagne di scavo (2021-2024)", in : *CONNESSIONI. Oggetti, saperi, parole, culture e civiltà. Convegno Scientifico Internazionale nel ricordo di Filippo Maria Gambari a due anni dalla sua scomparsa, 16 – 18 novembre 2022*, *Bullettino di Paletnologia*.
- Cicolani, V. et al. (2015): "Aux sources de la Douix : objets et dépôts métalliques en milieu humide au Premier âge du Fer à partir de l'exemple d'un site remarquable", in: Olmer, F. and Roure, R., dir., *Les Gaulois au fil de l'eau. 37^e colloque de l'AFEAF, Montpellier 2013*, vol. 1, 719-756.
- Cicolani, V. and Berruto, G. (2017): "L'ornementation des fibules de Ligurie interne: approches typologiques et archéométriques pour l'étude des faciès d'Italie nord-occidentale", in: Marion, S., Kaurin, J., Bataille, G., *Production et proto-industrialisation aux âges du fer, 39^e colloque de l'AFEAF, Nancy, 2015*, 411-419.
- Cicolani, V. and Huet, T. (2019): "Essai de modélisation des échanges et des réseaux de circulation dans les Alpes centrales au premier âge du Fer", in: *La conquête de la montagne : des premières occupations humaines à l'anthropisation du milieu*. [URL] <https://books.openedition.org/cths/7827?lang=fr>
- Cicolani, V. and Lorre, C. (2020): "De la plaine du Pô au Château de Saint-Germain-en-Laye (France). La collection Chierici et la pratique des échanges entre musées au XIX^e siècle", *BPI*, 100, série 1, tome III, 2015-2020, 103-116.
- Cicolani, V. and Gambari, F. (2021): "Des chefs guerriers aux seigneurs des terres et du commerce : les "princes" de la zone occidentale de la culture de Golasecca entre VII^e et V^e a.C.", in : Brun et al. 2021, 191-206, [URL] <https://una-editions.fr/des-chefs-guerriers-aux-seigneurs-des-terres-et-du-commerce>
- Cicolani, V. et al. (2023): "Méthodes croisées pour (re-)apprendre les agglomérations préromaines dans le nord-ouest italien. Le cas de l'agglomération à vocation artisanale de Villa del Foro (Alexandrie, Piémont)", in : Hiriart, E., Krausz, S., Alcantara, A., Filet, C., Goláňová, P., Hantrais, J. and Mathé, V., ed., *Les agglomérations dans le monde celtique et ses marges. Nouvelles approches et perspectives de recherche*, Pessac, Ausonius Éditions, collection NEMESIS 1, 103-122, [URL] <https://una-editions.fr/re-apprendre-les-agglomerations-preromaines>
- Cicolani V. and Zamboni L. (2023): "Alpine connections: Iron Age mobility in the Po Valley and the Circum-Alpine Regions", in: Fernández-Götz, M., Nimura, C., Stockhammer, P. and Cartwright, R., *Rethinking Migrations in Late Prehistoric Eurasia*, 254, 258-279.
- Cicolani, V., Artioli, G. and Huet, T. (2023): "Modelling ancient Bronze craft techniques in Italy. From ore to object and back", in: *XXIV^e colloque du GMPCA : Archéométrie 2023, Apr 2023, Nice*.
- Cicolani, V., Huet, T., Zamboni, L. (2024): "Modélisation des interactions en Italie du Nord au premier âge du Fer : de la circulation de parures aux réseaux d'influences culturelles", *Bulletin de la Société préhistorique française*, 2024, 121 (2), 307-330.
- Damiani, I., Maggiani, A., Pellegrini, E., Saltini, A.C. and Serges, A. (1992): *L'età del Ferro nel Reggiano. I materiali delle collezioni dei Civici Musei di Reggio Emilia*, vol. I, Reggio Emilia.

- Denoyelle, M. et al. ed. (2012): *Bronzes grecs et romains, recherches récentes. Hommage à Claude Rolley*, Publications de l'Institut national d'histoire de l'art, 2012. [URL] <https://books.openedition.org/inha/3245?lang=fr>
- Dillmann, P. and Bellot-Gurlet, L., dir.- (2014): *Circulation et provenance des matériaux dans les sociétés anciennes*, Paris, Sciences Archéologiques.
- Dietler, M. (2005): *Consumption and Colonial Encounters in the Rhône Basin of France. A Study of Early Iron Age Political Economy*, Monographies d'archéologie Méditerranéennes 21.
- Dubreucq, E. (2018): "Les artisans du métal au Hallstatt D-La Tène A1 (600–425 BC) dans les territoires du Hallstatt centre-occidental. Préfiguration de l'excellence des artisans laténiens", in: *KunstHandWerk, Beiträge der 26. Tagung der AG Eisenzeit Gemeinsam (Bad Salzhausen, 3.-6. Oktober 2013)*, Langenweißbach, Archäologische Fachliteratur, Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mitteleuropas 84, 39-50.
- Dubreucq, E., Cicolani, V. and Filippini, A. (2020): "Productions métalliques au premier et au début du second âge du fer dans le domaine nord-alpin centre-occidental (7^e-5^e siècles av. J.-C.)". [URL] http://www.prehistoire.org/offres/doc_inline_src/515/04-Dubreucq%2Bet%2Bal.pdf
- Faudino, V., Ferrero, L., Giaretti, M. and Venturino Gambari, M. (2014): "Celti e Liguri. Rapporti tra la cultura di Golasecca e la Liguria interna nella prima Età del Ferro = I Celti e l'Italia del Nord : Prima e Seconda Età del ferro", in: Barral et al. ed. 2014, 125-14.
- Feugnet, A, Rossi, F. and Filet, C. (2017): "Co-presence Analysis and Economic Patterns: Mediterranean Imports in the Celtic World", *Front. Digit. Humanit.* 4:1. [URL] <https://doi.org/10.3389/fdigh.2017.00001>
- García De Madinabeitia, S., Gil Ibarguchi, J.I. and Santos Zalduegui, J.F. (2021): "IBERLID: A lead isotope database and tool for metal provenance and ore deposits research", *Ore Geology Reviews*. [URL] <https://doi.org/10.1016/j.oregeorev.2021.104279>
- Gorgues, A., Rebay-Salisbury, K. and Salisbury, B. R., ed. (2017): *Material Chains in Late Prehistoric Europe and the Mediterranean: Time, Space and Technologies of Production*, Ausonius Mémoires 48, Bordeaux.
- Graeser, S. and Friedrich, G. (1970): "Frage der Altersstellung und Genese der Blei-Zink-Vorkommen der Sierra de Cartagena in Spanien", *Mineral. Deposita*, 5, 365-374.
- Guénette-Beck, B., Meisser, N. and Curdy, P. (2009): New insights into the ancient silver production of the Wallis area, Switzerland, *Archaeological and Anthropological Science*, 1, 215229. [URL] <https://link.springer.com/article/10.1007/s12520-009-0014-3>
- Guilaine, J., Carozza, L., Garcia, D., Gascó, J., Janin, T. and Mille, B. (2017): *Launac et le Launacien : dépôts de bronzes protohistoriques du sud de la Gaule*, Montpellier.
- Hunt Ortiz, M., (2003): "Isotopic characterization of the South West Iberian Peninsula", in: *Prehistoric mining and metallurgy in South West Iberian Peninsula*, Oxford, 218-258.
- Kimmig, W. (2000): *Importe mediterrane Einflüsse auf der Heunebur*, Mainz am Rhein.
- Knappett, C. (2015): *An Archaeology of Interaction: Networks perspectives on material culture and society*.
- Knappett, C. and Malafouris, L. (ed) (2008): *Material Agency: Towards a non-Anthropocentric Approach*, New York.
- Lorre C. and Cicolani V. (2009): *Golasecca: du commerce et des hommes à l'âge du Fer, VIII^e-V^e siècle av.*
- Macellari, R. (2019): *Servirola. Porta etrusca della Val d'Enza, Reggio Emilia*, Antiche Porte editore, 262 p.
- Marcoux, E. (1998): "Ead isotope systematics of the giant massive sulphide deposits in the Iberian Pyrite Belt", *Mineralium Deposita*, 33, 45-58.
- Marinis de, R. C. (1981): "Il periodo Golasecca III A", in: *Lombardia, Studi Archeologici, I*, Bergamo, 41-284, tav. 1-69
- Marinis de, R. C. (2014): "I rapporti di Chiavari con la cultura di Golasecca", *Notizie Archeologiche Bergomensi*, 22, 95-122.
- Marinis de, R. C. and Rapi, M. (2007): *L'abitato etrusco del Forcello di Bagnolo San Vito-Mantova: Le fasi di età arcaica*, 2e ed., Firenze.
- Millet, E. and Dubuis, B. with Bernadet, R. (2020): "La tombe princière de Lavau et le concept d'un artisanat de cour". [URL] https://www.prehistoire.org/offres/doc_inline_src/515/09-Millet-Dubuis.pdf

- Modarressi-Tehrani, D. (2021): "Archaeometallurgische Untersuchungen zur Sitzbank von Hochdorf", in: Biel, J. and Keefer, E., *Das bronzene Sitzmöbel aus dem Fürstengrab von Eberdingen-Hochdorf (Kr. Ludwigsburg), Hochdorf X*, Forschungen und Berichte zur Archäologie in Baden-Württemberg, Band 20, 73-100
- Nakoinz, O. and Knitter, D. (2016): *Modelling Human Behaviour in Landscapes: Basic Concepts and Modelling Elements*, New York.
- Nimis, P. (2010): *Some remarks on the use of geochemical tracers for metal provenancing. Late Roman Glazed pottery in Carlino and in Central-East Europe*, 3-9.
- Nimis, P., Omenetto, P., Giunti, I., Artioli, G. and Angelini, I. (2012): "Lead isotope systematics in hydrothermal sulphide deposits from the central-eastern Southalpine (northern Italy)", *European Journal of Mineralogy*, 24, 23-37. [URL] <https://doi.org/10.1127/0935-1221/2012/0024-2163>
- Paltineri, S. (2010): *La necropoli di Chiavari: scavi Lamboglia (1959-1969)*, Bordighera.
- Paltineri, S. (2021): "Le forme di fusione in pietra e alcune note sul costume ligure nella media età del Ferro", in: Venturino & Giaretti, ed. 2021, 565-571.
- Peake, R. et al. (2020): *La spécialisation des productions et les spécialistes /Specialised productions and specialists. Actes de la séance de la Société préhistorique française de Paris (juin 2018) Proceedings of the session n° XXXIV-2 of the XVIII° UISPP World Congress*. Paris, Séances de la Société préhistorique française 16). [URL] https://www.prehistoire.org/515_p_56208/acces-libre-seance_16.html
- Pernicka, E., Begemann, F., Schmitt-Strecker, S., Torodova, H. and Kuleff, I. (1997): "Prehistoric copper in Bulgaria", in: *Eurasia Antiqua, Zeitschrift Für Archäologie Eurasiens. Deutsches Archäologisches Institut*, 41-180.
- Ruffa, M. (1999): "Tre fermagli da cintura da Castelletto Ticino (NO)", *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte*, 16, 29-36.
- Ruffa, M. (2010): "Produzione metallurgica a S. Spirito- Gropello Cairoli (PV)", *Notizie Archeologiche Bergomensi*, 18, 99-131
- Rolley, C. (2003) : *La tombe princière de Vix*, Paris.
- Schreiner, M. (2007): *Erzlagerstätten im Hronal, Slowakei: Genese und prähistorische Nutzung*, Rahden.
- Schumann, R. and van der Vaart-Verschoof, S., ed. (2017): *Connecting elites and regions*. [URL] <https://www.sidestone.com/books/connecting-elites-and-regions>
- Stos-Gale, Z.A. and Gale, N.H. (2009): "Metal provenancing using isotopes and the Oxford archaeological lead isotope database (OXALID)", *Archaeological and Anthropological Science*, 1, 195-213.
- Tarditi, C. (2007): *Dalla Grecia all'Europa. La circolazione di beni di lusso e di modelli culturali nel VI e V secolo a.C., Atti della giornata di studi, Brescia, Università Cattolica, 3 marzo 2006*, Milano.
- Tessmann, B. (2007): "Körbchenanhänger im Süden- Göritzer Bommeln im Norden", in: Blečić, M., dir., *Scripta Praehistorica in honorem Biba Terzan, Ljubljana*, Situla 44, 2007, 667-694.
- Thivet, M. et al. (2024): *Projet Collectif de Recherche triennal 2023-2025 : La Confluence Saône-Doubs à l'âge du Fer (VI^e s. av. au I^{er} ap. J.-C.), rapport intermédiaire 2023*. Chrono-Environnement, UMR 6249, 2024.
- Tori, L. (2019): *Costumi femminili nell'arco sud-alpino nel I millennio a.C. Tra archeologia sociale e antropologia*, Collectio archæologica 10, Zurich.
- Tremblay-Cormier, L. and Isoardi, D. (2019): "Mobilité des individus et des biens dans la vallée de l'Ubaye (Alpes-de-Haute-Provence) et le Guillestrois (Hautes-Alpes) à l'âge du Fer", in: Deschamps, M., Costamagno, S., Milcent, P.-Y., Pétillon, J.-M., Renard, C. and Valdeyron, N., ed., *La conquête de la montagne: Des premières occupations humaines à l'anthropisation du milieu*, Paris. [URL] <https://doi.org/10.4000/books.cths.7902>
- Tremblay-Cormier, L., Isoardi, D. and Cicolani, V. (2019): "Voisins ou cousins ? Comparaison de deux régions alpines à la frontière franco-italienne à l'âge du Fer", *Bulletin d'études préhistoriques et archéologiques alpines*, 2019, *Actes du XVe Colloque sur les Alpes dans l'Antiquité de la Préhistoire au Moyen Âge, Saint-Gervais (Haute-Savoie), 12-14 octobre 2018*, XXIX-XXX, 147-168. [URL] <http://www.archeosvapa.eu/news-posts/bepaa-xxix-xxx>
- Vavelidis, M., Bassiakos, I., Begemann, F., Patriarchas, K., Pernicka, E., Schmitt-Strecker, S. and Wagner, G.A. (1985): "Geologie und Erzvorkommen", in: Wagner, G.A. and Weisgerber, G., ed., *Silber, Blei Und Gold Auf Sifnos*:

Prähistorische Und Antike Metallproduktion. Bochum, Vereinigung Der Freunde von Kunst Und Kultur Im Bergbau e.V. Der Anschnitt Beiheft 3, Veröffentlichungen Aus Dem Deutschen Bergbau-Museum Bochum., 59-80.

Venturino Gambari, M. and Gandolfi, D., dir. (2004): *Ligures Celeberrimi. La Liguria interna nella seconda età del Ferro. Atti del convegno Internazionale, Mondovi, 2002, Bordighera.*

Venturino Gambari, M., ed. (2014): *La memoria del passato. Castello di Annone tra archeologia e storia*, LineLab edizioni.

Venturino Gambari, M., Roncaglio, M., Cazzulo, M. and Scarrone, F. (2014): *Il popolamento del territorio di Pontecurone dalla Preistoria al Medioevo. Casteggio e l'antico. 25 anni di studi*, 105-114.

Venturino Gambari, M., Giaretti, M., Zamagni, B., Bedini, E., Petiti, E. and Montella De Carlo, S., (2015): "Montecastello, una comunità ligure della valle Tanaro tra età del Bronzo Finale e seconda età del Ferro", *Quaderni della Soprintendenza Archeologica del Piemonte*, 30, 37-86.

Venturino, M. and Giaretti, M. (2021): *Villa del Foro. Un emporio ligure tra Etruschi e Celti*, Genova.

Van Der Vaart-Verschoof, S. and Schumann, R. (2020): "Connected by More Than Exceptional Imports: Performance and Identity in Hallstatt C/D Elite Burials of the Low Countries", *European Journal of Archaeology*, 23 (1), 22-42

Verger, S. and Pernet, L., dir. (2013): *Une Odyssée gauloise. Parures de femmes à l'origine des premiers échanges entre la Grèce et la Gaule*, Arles.

Wagner, G.A., Pernicka, E., Vavelidis, M., Baranyi, I. and Bassiakos, I. (1985): *Archäometallurgische Untersuchungen auf Chalkidiki*, *Der Anschnitt* 38, 166-186.

Zamboni, L. (2018): *Sepulture arcaiche della pianura emiliana. Il riconoscimento di una società di frontiera*, Roma.

Zamboni, L., Fernández-Götz, M. and Metzner-Nebelsick, C., dir. (2020): *Crossing the Alps. Early Urbanism between Northern Italy and Central Europe (900-400 BC)*, Leiden. [URL] <https://www.sidestone.com/books/crossing-the-alps>

Zamboni, L. (2022): "Do you think we are Etruscans? Recognition issues in the 6th century BC Po valley", in: Saccoccio, F. and Vecchi, E., dir., *Who do you think you are?: ethnicity in the Iron Age Mediterranean*, London, Accordia specialist studies on the Mediterranean, 77-92.



Veronica Cicolani
Laboratoire AOROC, UMR8546 CNRS-PSL, Paris
veronica.cicolani@cnrs.fr



FASTEN YOUR BELT&! FROM IBERIA TO NORTH-WEST ITALY

est un livre numérique en libre accès contenant des liens.
Ausonius éditions, Collection Nemesis 4.

ISSN : 3040-3065 ; Pessac (université Bordeaux Montaigne).

Ce livre ne peut pas être vendu. Version HTML et PDF
sur <https://una-editions.fr>





The workshop was promoted by the: ANR Itineris & AOROC, Instituto Universitario de Investigación en Arqueología y Patrimonio Histórico (Universidad de Alicante), Università degli studi di Milano, IRN Nemesis. This book is promoted and founded by the ANR Itineris ANR-21-CE27-0010.



This publication is the result of a workshop held in Alicante in November 2023, dedicated to the study of belt elements made of non-perishable materials attested during the first millennium BC, from Iberia to northern Italy, via southern France. The major aim of this book is to offer the first supra-regional overview and to propose new scenarios for the production and use of these objects, adopting an interdisciplinary and critical approach based on anthropological, archaeometric, social and cultural analyses.

Cette publication est issue du workshop, organisé à Alicante en novembre 2023, dédié à l'étude des éléments de ceinture, en matériaux non périssables, attestés au cours du premier millénaire avant notre ère, de l'Ibérie à l'Italie du Nord, en passant par le sud de la France. Cet ouvrage veut offrir une première vue d'ensemble, à l'échelle suprarégionale, sur la production et l'utilisation de ces objets particuliers, en adoptant une approche interdisciplinaire fondée sur des analyses anthropologiques, archéométriques, sociales et culturelles.

Esta publicación es fruto de un workshop celebrado en Alicante en noviembre de 2023, centrado en el estudio de elementos de cinturón elaborados con materiales no perecederos y documentados durante el primer milenio a.C., desde Iberia hasta el norte de Italia, incluyendo el sur de Francia. El objetivo de este libro es ofrecer una primera visión suprarregional sobre la producción y el uso de estos objetos, a partir de un enfoque interdisciplinar que integra análisis antropológicos, arqueométricos, sociales y culturales.



**GRATUIT À LA LECTURE
ET AU TÉLÉCHARGEMENT**
<https://una-editions.fr>



Exemplaire papier de présentation, ce livre est numérique et en libre accès.

